



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

## Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

## Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>



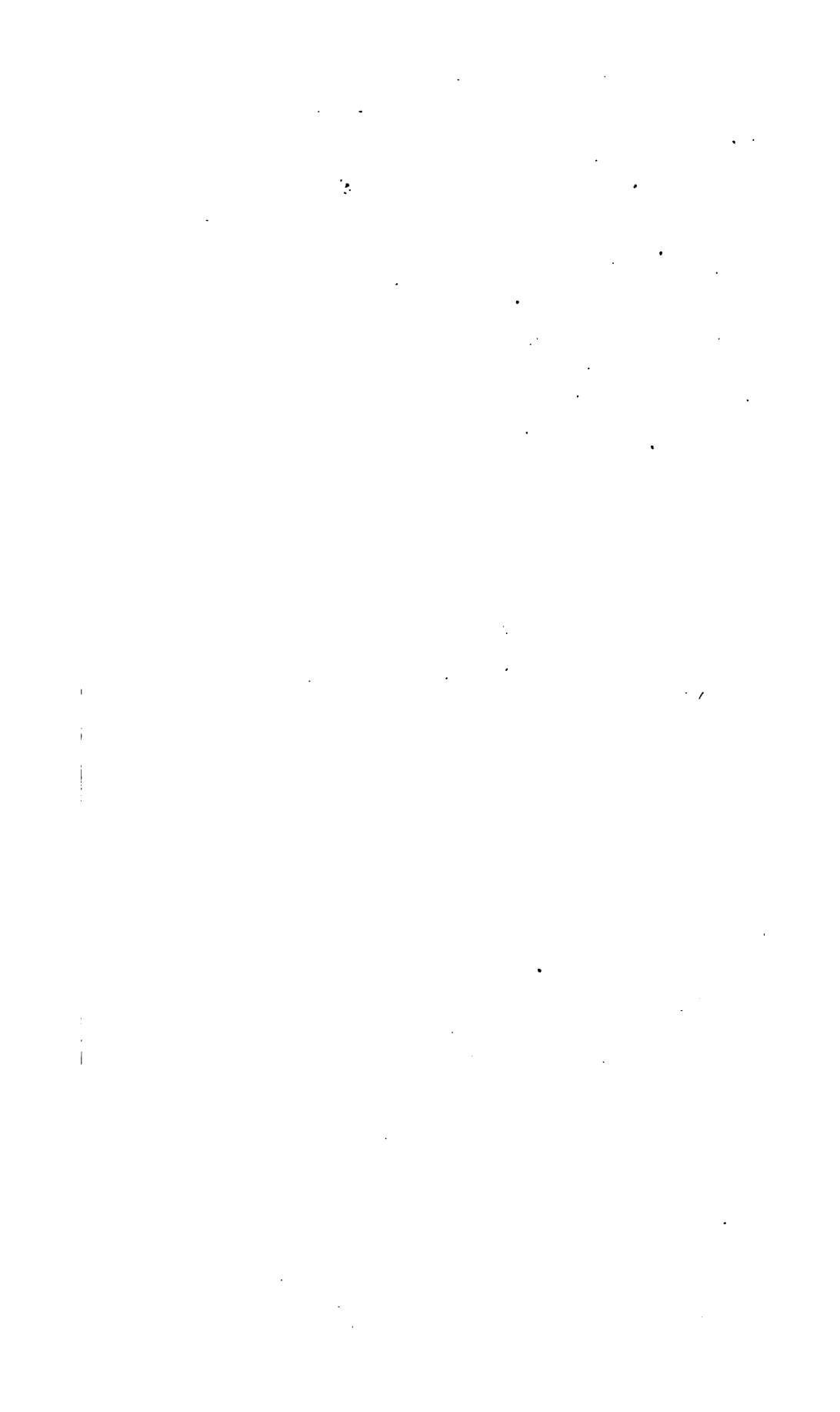
L. Soc 3076.7

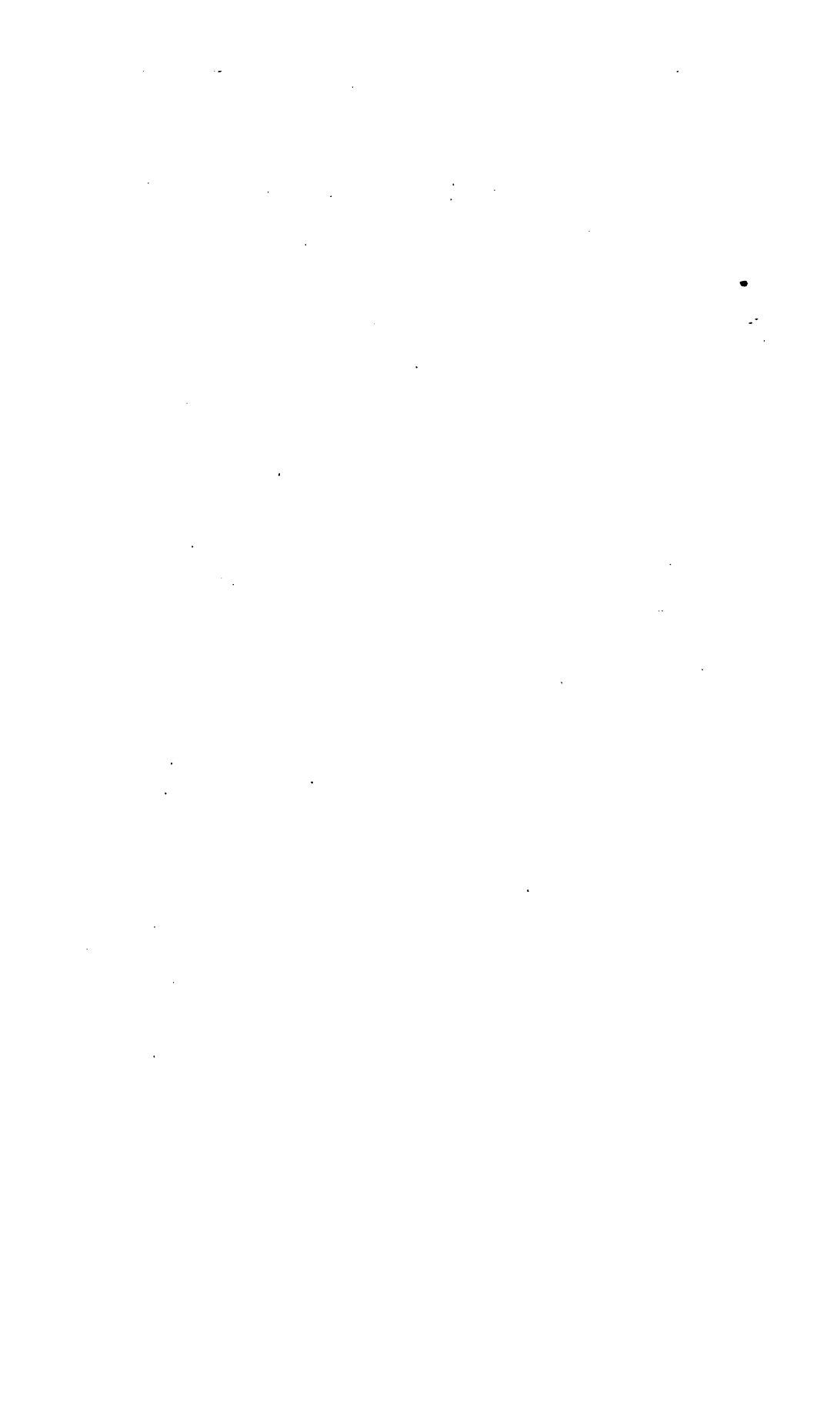
Harvard College Library



BOUGHT FROM  
THE GIFT OF THE  
SATURDAY CLUB  
OF  
BOSTON











0  
VERHANDELINGEN

VAN DE

MAATSCHAPPIJ

DER

NEDERLANDSCHE LETTERKUNDE

TE LEYDEN.

NOORTHEIJ

DERDE DEEL, EERSTE STUK.

---

TE LEYDEN;  
BIJ HAAK EN COMP.;  
*Drukkers der Maatschappij.*

MDCCCXIX.







*De reden, welke de uitgave dezer lofrede tot hiertoe vertraagde, is voornamelijk gelegen in de hoop van den schrijver om toegang te verkrijgen tot de nagelatene papieren van den Raadpensionaris, onder deszelfs nakomelingen berustende. Reeds voor de inzending van zijn stuk had hij, in het zekere onderrigt, dat daarvan nog twee kisten voorhanden waren, door tuschenkomst van een' zeer achtbaar' vriend, bij de afstammelingen van den grooten man aanzoek gedaan, om, onder billijke voorwaarden, van dezelve ter zamenstelling van zijne lofrede gebruik*

te mogen maken; doch dit aanzoek werd, na eenige raadpleging, op eene beleefde wijze van de hand gewezen. Na de bekrooning van zijn stuk hernieuwde de schrijver, met voorkennis der Maatschappij, zijne vroegere pogingen, en zond daarbij hetzelfde ter lezing over, in de hoop dat 's mans nakomelingen, ziende hoe verscheidene, voor zijne eer hoogst belangrijke punten nog nadere opheldering noodig hadden, te eerder bereid zouden wezen, om aan het verzoek ter becoming van deszelfs nagelatene papieren te voldoen. Dan, hoezeer ook de lofrede met welgevallen ontvangen en het wenschelijke van hare aanvulling uit echte bescheiden erkend werd, begreep men echter bij het vroeger genomen besluit te moeten volharden, op grond, dat de Raadpensionaris, die papieren ten bijzonderen gebruike van zijne nakomelingen bestemmende, dezen de vrijheid ontzegd had, om dezelve onder het oog van anderen te brengen. Na deze nieuwe teleurstelling bleef den schrijver niets anders over, dan eene reeks van vragen te ontwerpen, op welke hij zich vleide, dat uit de voor-

han-

handen zijnde papieren en aantekeningen antwoord zou te bekomen zijn, met vriendelijk verzoek, dat iemand der Familie de goedheid wilde hebben, dezelve tot dat einde na te zien. De Hoog-Edel-Geboren Heer J. D. VAN SLINGELANDT nam hierop heuschelijk op zich, zoo veel zijne menigvuldige bezigheden, het nazien van een' zoo grooten voorraad van stukken naauwelijks gedoogende, hem zouden veroorloven, aan dit verlangen te voldoen. Weldra ook kwam die Heer zijne belofte na, en deelde den schrijver eenige weinige ophelderingen op deszelfs vragen mede, onder betuiging van zijn leedwezen, van geene meerdere inlichtingen te kunnen geven; voor welke dienstvaardigheid de plicht der erkentelijkheid vordert genoemden Heer hier openlijk dank te zeggen. Daar intusschen de meeste en belangrijkste vragen onbeantwoord bleven, verschijs de lofreden nog, in vele opzichten, gebrekkig en onvolkomen in het licht. De redenen hiervan kortelijk te ontvouwen scheen noodzakelijk, zoo om het vermoeden van den schrijver af te weren, als

*had hij zich de vereischte moeite niet gegeven ter  
bekoming der noodige bescheiden, als om te doen  
zien, dat de Maatschappij zijn werk niet be-  
kroond of uitgegeven heeft, zonder genoegzame  
verzekering, dat ten aanzien der zaken niets  
volkomeners te leveren viel.*

---



\* \* \*

**H**oezeer ook de roem van eerlijke en kundige staatsmannen doorgaans min schitterend zij, hun lof minder luid verkondigd worde, dan die van ervarenen en dappere krijgshelden, is het nogtans onbetwistbaar, dat de eersten, zoo wegens de vereeniging van ongemeene bekwaamheden, welke in hen vereischt wordt, als wegens hunnen hoogst belangrijken invloed op de bevordering van den bloei en het welzijn van den staat, geene mindere, ja nog veel grootere aanspraak op onze erkentenis en hoogachting, dan de laatsten, maken mogen. Gelijk de waarheid hiervan, in het algemeen, bij verstandigen gereede toestemming zal vinden, zoo is dezelve inzonderheid boven alle tegenpraak verheven ten aanzien van staten, welker grootheid en welvaart, boven andere, op den vrede gevestigd is. En wie zal één oogenblik twijfelen, onder deze staten, in de eerste plaats, het voorma-

lige Gemeenebest der Vereenigde Nederlanden te rangschikken? Hetzelve had, wel is waar, niet slechts meermalen zijn behoud, maar ook zijne eerste opkomst en vestiging grootendeels aan den voorspoed en de dapperheid zijner wapenen dank te weten; doch dit neemt in geenen deele weg, dat de kunsten des vredes oneindig meer tot deszelfs luister en welvaart hebben toegebragt, dan die des oorlogs. Ja zelfs zoude het den hagchelyken en zwareu krijg tegen den magtigsten Monarch van Europa onmogelijk hebben kunnen volhouden en tot een gelukkig einde brengen, indien niet de schrandtheid en vlijt zijner bestuurderen en ingezetenen gelegenheid gevonden had, om, te midden daarvan, de kunsten des vredes te oefenen, en door die oefening zich de noodige hulpmiddelen en krachten ter voortzetting van den oorlog te verschaffen. En voerde de staat, na deszelfs vestiging, wel een' enkelen krijg, die, hoe noodzakelijk ook voor zijne onafhankelijkheid en bestendig welzijn, hoe schitterend door den luister van roemruchtige bedrijven, echter voor deszelfs bloei en welvaart geene hoogst nadeeligē uitwerkselen had? Hoezeer derhalve ook de namen en verdiensten van eenen *Maurits, Frederik Hendrik, Willem III, Piet Hein, de Ruiter*, de beide *Trompen*, en zoo vele andere krijgshelden, als te lande, maar bovenal ter zee het Gemeenebest ontzagge-lijk maakten, bij den regtschappen Nederlander

steeds

steeds in zegenend aandenken behooren te blijven, verdienen echter zij, die, op het voorbeeld van den onsterfelijken grondlegger van dezen staat, wiens gadelooze bekwaamheden als staatsman den roem van den oorlogsheld verdonkerd hebben, naar den eernaam van voortreffelijke staatsbestuurders streefden en zich denzelven waardig maakten, een *Oldenbarneveldt*, *de Witt*, *Beverningk*, *van Beuningen*, *de Hoppen*, *de Fagels*, en eene ontelbare menigte van anderen, aan de dankbare hulde der nakomelingschap geen minder, ja nog grooter deel te hebben. Aan hunne wijsheid, kloekmoedigheid en schrander beleid was het voornamelijk dank te weten, niet slechts dat de staat, door zijne inwendige gesteldheid, meer dan eenige andere, gedurig aan de hevigste botsingen onderhevig, voor ontwrichting, ja eene geheele flooping beveiligd werd, maar ook dat dezelve meermalen op de regeling der algemeene belangen van Europa den gewigtigsten invloed oefende, en, als het ware, de schaal daarvan in handen hield. Zelfs zijn er tijden geweest, waarin het aanzien, hetwelk de staat bij vrienden en vijanden genoot, schier eeniglijk het uitwerksel was van den eerbied, hun door enkele groote staatsmannen ingeboezemd, wier luisterrijke bekwaamheden als 't ware een' nevel wierpen op deszelfs inwendige zwakheid en verwarring, waardoor hij een

voorwerp van smaad en verguizinge had kunnen worden.

Onder die eerbiedwaardige staatslieden zal niemand aarzelen, met mij den beroemden Raadpenfionaris SIMON VAN SLINGELANDT te plaatfen; een' man, die, offchoon ook zijne loopbaan min gevaarlijk en te gelijk min fchitterend dan die van *Barneveldt* en de *Witt* geweest zij, echter, gedurende eene reeks van ruim zeven-veertig jaren, waarin hij, in de belangrijkste betrekkingen, ten nutte van den staat werkzaam was, denzelven geene min gewigtige dienften dan een hunner bewezen heeft, en die, in verftandelijke waarde in geen opzigt bij hen achterftaande, in zedelijke beiden misfchien overtroffen heeft; een' man, die door zijne nagelatene fchriften niet slechts het eerst de fakkel ontfoken heeft ter opheldering van de echte gronden van het oude Nederlandsche Staatsregt, maar ook de leermeester en wegwijzer van alle toekomende regeerderen geworden is, en als zoodanig ook nog heden verdient vereerd te worden. Het voegde derhalve eener Maatfchappij, beroemd door de dienften, welke zij ter uitbreiding van Neêrlands staats- en letterroem bewezen heeft, voor alle beoefenaars der vaderlandsche gefchiedenis en welsprekendheid eenen wedftrijd te openen, ten einde aan de nagedachtenis van een' zoo achtbaar en verdienstelijk' staatsman het fchuldig offer van dankbaarheid

heid en hoogachting toe te brengen. Ik wege het mij mede tot dien edelen wedstrijd aan te gorden, niet in een vermetel vertrouwen op het toereikende van mijne krachten, om de daarbij voorgestelde overwinningskroon te behalen, maar uitgelokt en aangespoord zoo door de voorstelling van het nut en genoegen, uit die mededinging voor mij zelve te scheppen, als inzonderheid door eenen, zoo ik meene, prijsfelijken ijver, om, van mijne zijde althans, niet te kort te komen in de bevordering van het edel doel der Maatschappij met de opening van eenen wedstrijd, door dankbaarheid en vaderlandsliefde geheiligd.

Daar het doel dezer lofrede voornamelijk is, de verdiensten van SLINGELANDT, als *staatsman*, in het licht te stellen, zal het niet ongepast wezen, het beeld van den echten staatsman, inzonderheid met betrekking tot het voormalige Gemeenebest der vereenigde Nederlanden, vooraf met korte trekken te schetsen, ten einde daarin, als het ware, eenen toetssteen bij de hand te hebben, waaraan wij die verdiensten naar eisch beproeven en waarden kunnen. Zoo in iemand anders, dan zeker behoort in hem, wiens beelden wij afmalen, eene heerlijke en ongemeene vereeniging zoo van natuurlijke en door oefening verhoogde gaven én bekwaamheden, als van veelsoortige en niet dan door aanhoudende vlijt en inspanning verkrijgbare kundigheden plaats te hebben.



ben. Van nature moet hij met een vlug, doordringend en veel omvattend verstand begaafd wezen. Hierbij moet reeds vroegtijdig eene echt wijsgeerige vorming komen, door welke niet slechts de snelheid, maar bovenal de juistheid van den blik des verstands verhoogd, en de geest bekwaam en gewend worde, om niet aan de oppervlakte der dingen te blijven hangen, maar derzelve inwendige gesteldheid met volkomene helderheid te doorzien, om zich niet met de waarneming der schijnbare, onmiddellijke en terstond in het oog loopende oorzaken van zekere bedrijven en gebeurtenissen te vrede te stellen, maar tot de wezenlijke, meer verwijderde en voor den gewonen opmerker verborgene oorzaken door te dringen. Met een' zoo helderen en scherpen blik toegerust, beoefene hij de geschiedenis van vroegere en latere volkeren, en bijzonderlijk die van zijn eigen vaderland. De geschiedenis toch, door Cicero met regt de fakkel der waarheid geheeten, is, gelijk voor alle menschen, zoo inzonderheid voor hen, die tot eenig staatsbestuur geroepen zijn, eene weldadige, ja volstrekt onontbeerlijke leermeesteresse. Doch, om hun met der daad tot voorlichtster en gids te strekken, moet hare kennis in iets meer dan eene onvruchtbare wetenschap van namen, jaartallen, bedrijven en lotwisselingen bestaan; zij moet zich tot die hoogere en den naam van wetenschap alleen waardige

ge kunde verheffen, welke de oorzaken van den bloei en den ondergang der volkeren voor haren bezitter open legt, hem lessen van wijsheid ter besturinge van zijn gedrag kan geven, en het verledene tot eenen spiegel van het tegenwoordige en toekomstige doen aanwenden. — En, daar de staatsman voornamelijk met en op menschen werken moet, zoo is het van zelve blijkbaar, dat de kennis van den mensch bovenal voor hem ten hoogste belangrijk is. Het menschelijke hart, met zijne neigingen en driften moet voor hem bloot liggen; zijn scherpziend oog moet tot de verborgene roerfelen der menschelijke daden weten door te dringen; hij moet de groote, maar moeilijke kunst verstaan, om de verstandelijke en zedelijke waarde van anderen met gelijke juistheid als snelheid te doorgronden, en de nog moeilijker, om hen door den liefelijken dwang van overreding naar zijnen wil te leiden en aan de bevordering zijner oogmerken dienstbaar te maken. — En zal het wel noodig zijn te zeggen, dat hij zoo met de algemeene als bijzondere grondbeginselen der regeerkunde gemeenzaam moet wezen, dat hem de staatsgesteldheid van de voornaamste rijken en volkeren, tot welke zijn vaderland in eenige betrekking staat, en inzonderheid die van zijn eigen land grondig bekend behoort te zijn? Deze laatste kennis intuschen, hoe onontbeerlijk ook voor den Nederlandschen staatsman, viel echter,

in

in alle hare deelen en bijzonderheden, niet gemakkelijk voor hem te verkrijgen, daar men bezwaarlijk een rijk of gemeenebest zal kunnen aanwijken, welks bestuur uit zoo vele onderscheidene en ongelijk werkende raderen was zamengesteld, als dat van het voormalige Gemeenebest der Vereenigde Nederlanden. Hier toch vond men eenen staat, gevormd uit de vereeniging van zeven staten, van buiten wel tot een gemeenschappelijk doel verbonden, maar van binnen, in de regeling zelfs van hetgeen tot dit doel behoorde, van elkander geheel onafhankelijk, naar verschillende wetten en inzettingen bestuurd, en in hunne inwendige huishouding, buiten eenige gemeene hoofdtrekken, meer of min aanmerkelijk uiteenlopende. Deze onderscheidene leden waren weder in eene menigte van smaldeelen gesnipperd, elk in zijnen kring oppermagtig, en ten aanzien van hun inwendig bestuur in vele opzigten verschillende. Voeg hierbij, dat de bondgenootschappelijke vereeniging dier zeven staten eene *unie* tot grondslag had, niet slechts tot andere einden ontworpen, dan waartoe zij naderhand werd aangewend, maar van welke ook zeer gewigtige hoofdpunten of in onbruik en vergetelheid geraakten, of door verandering van tijden en omstandigheden geene toepassing vonden; dat de algemeene belangen van het gemeenebest aan twee ligchamen ter beheering waren toevertrouwd, ten aanzien van de palen hun-

hunner magt en gebiedvoering door geene zekere grenslijn afgezonderd, en eindelijk (hetgeen bovenal niet mag verzwegen worden), dat hetzelfde bij wijlen voorzien, of verftoken was van een doorluchtig hoofd der regering, wiens gezag, in zijne eigenlijke uitgestrektheid, mede door geene vaste regelen bepaald, niet minder een voorwerp was van duister en moeilijk onderzoek. Eenen staat, op die wijze gevormd en zamengefteld, in deszelfs eigenlijke wezen, regten zamenhang en de ware gesteldheid van deszelfs onderscheidene deelen, grondig en volledig te kennen, dit voorzeker was eene wetenschap, tot welker verkrijging eene uitgebreide nafporing, eene langdurige oefening gevorderd werd.

Letten wij verder op andere kundigheden, welke ter vorming van den echten staatsman noodzakelijk zijn, ook hier zullen wij wederom de taak van den Nederlandfchen staatsbestuurder boven die van anderen bezwaarlijk vinden. Tot die kundigheden zal ieder, buiten twijfel, zonder aarzeling met mij brengen eene grondige kennis van de onderscheidene bronnen der algemeene en bijzondere welvaart en van de meest gefchikte middelen, om dezelve of met een' milderen ftroom te doen vloeijen, of althans voor verftopping en uitdrooging te behoeden. Hoe belangrijk, ja noodzakelijk hiervoor ook eene wijsgeerige beoefening van de algemeene grondbeginfelen der staatshuishoud-

kun-

kunde zijn moge, wordt echter daartoe, vooral in eenen staat, als de Nederlandfche, welks voornaamfte takken van volksbestaan hunnen groei en opwas aan de kunst, niet aan de natuur te danken hebben, nog bovendien eene naauwkeurige kennis gevorderd der welvaartsbronnen van andere volkeren, en van de inrigtingen, tot derzelver uitbreiding bij hen verordend, een gedurig toezigt op de veranderingen, in hunne staatkundige huishouding voorvallende, eene snelle en juiste doorgronding van den voor- of nadeeligen invloed, daarvan op het eigene nationale welzijn te verwachten, en van de dienftigfte middelen, om den eerften aan te kweeken, den laatften af te wenden. De Nederlandfche staatsman ziet de moeilijkheid zijner take in dezen nog verhoogd, omdat zijne bedrevenheid, zijn toezigt, ten aanzien van het voorgestelde, zich niet tot een enkel, maar schier tot alle deelen der bekende wereld moet uitstrekken. — En hoe noodzakelijk, gelijk voor iederen staatsman, zoo inzonderheid voor hem, maar te gelijk, bij de tallooze aanrakingspunten van den Nederlandfchen staat met andere, hoe moeilijk verkrijgbaar is eene naauwkeurige kennis van de betrekkingen en verbindtenissen van zijnen staat tot en met vreemden, en van de onderscheidene verplichtingen, daaruit voor denzelven voortvloeiende? Welk een fchrander en omzigtig beleid wordt er  
ver-



vereischt, om de vervulling dier verplichtingen steeds, zoo veel mogelijk, in overeenstemming te brengen met de belangen van eenen staat, welks welvaren eeniglijk op den vrede gevestigd is? — Ieder gevoelt eindelijk, van hoeveel belang, ja noodzakelijkheid het voor iederen staatsbestuurder zij, niet slechts de wezenlijke en vermeende belangen der voornaamste rijken en volkeren, maar ook de begaafdheden, neigingen, en verborgene bedoelingen van hen, die het roer der regeringe in handen hebben, volkomen en nauwkeurig te kennen, ten einde die kennis tot bevreemding der gerezene onlusten, tot handhaving zoo der gemeene, als eigene rust en onafhankelijkheid te kunnen aanwenden. Onontbeerlijk bovenal was die kennis voor den bestuurder van het Nederlandsche Gemeenebest, 't welk, door zijn gewigt in de algemeene schaal van Europa, door zijne onvermijdelijke verbindtenissen met magtige naburen, of ook door het belang van zijnen handel, schier in alle staatsgeschillen was ingewikkeld.

Tot hiertoe hielden wij onze aandacht alleen op de verstandelijke hoedanigheden van den echten staatsman gevestigd; doch ook zijne zedelijke verdienen niet minder onze opmerking. Ik zal thans niet spreken van zulke eigenschappen, welker gemis niet slechts de uitstekendste gaven en bekwaamheden des verstands op het jammerlijkst onthuisert, maar dezelve ook tot een' vloek, in

stede van zegen; doet strekken, als eestijkheid, regtschapenheid, vervreemadheid van toemeloore heerschezucht en verfoeijelijke eigenbaat. Dan er zijn nog andere hoedanigheden, welke, hoezeer ook den braven man tot luister strekkende, echter meer regtsreeks tot den waardigen staatsbestuurder behooren; en bij deze moesten wij een weinig langer stil staan.

Tot dezelve meene ik, met aller toestemming, in de eerste plaats standvastigheid te mogen rekenen. Door vaste en wel doordachte grondbeginselen geleid, behoort de echte staatsman, met een eenparigen tred en mannelijke volharding, naar één groot doel, de bevordering namelijk van het algemeene welzijn, te streven. Men vatte dit echter niet zoodanig op, als of wij hem alle betamelijke schikking naar tijden en omstandigheden verbieden wilden. Bij volstandige getrouwheid aan groote beginselen, kan en moet niet zelden, naar aanleiding van onvoorziene gebeurtenissen en veranderde omstandigheden, eenig verschil van maatregelen plaats grijpen, waarin de oppervlakkige beschouwer mischien meenen zal ongelijkmatigheid te ontwaren, maar de kundige waarnemer gewisfelijk niets dan de schoonste eenparigheid ontdekken zal, omdat hij erkent, dat hetzelfde door de hoogste wet voor elken staatsbestuurder, het algemeene heil, werd voorgeschreven. Neen, het is niet de navelging van het voorbeeld des

wer-

verstandigen staatsman, die, bij opkomenden storm en verholgen zee, het hem zoevertrouwde schip anders, dan bij kalme en heldere lucht, besturen zal, het is deze wijze navolging niet, welke wij afkeuren; maar die onbestendigheid en wankelbaarheid in ontwerpen, raadsbesluiten en gedragingen, welke ten duidelijken of het gemis van vaste en wel beredeneerde beginselen, of eene laakhare zwakheid van geest verraadt, en, gelijk overal, zoo inzonderheid in het bestuur van den staat, de verderfelijke gevolgen na zich sleept. Om deze even noodzakelijke, als eerbiedwaardige standvastigheid te schragen, wordt verder in den staatsman, bijzonderlijk in den bestuurder van een vrij gemeenebest, waarin de verdeeling der oppermagt tussehen velen, natuurlijk, de menigte van hen, die op den naam van staatkundigen aanspraak maken, schier even groot als dat der ingezetenen doet zijn, met één woord wordt in den bestuurder van eenen staat, heedsanig de oud-Nederlandsche was, eene verhevene onverschilligheid voor lof en laster gevorderd. Ja, met zijn groot, zijn eenig doel, het heil van het algemeen, bestandiglijk voor oogen, vervolge de achtbare staatsman rustiglijk zijnen weg, zonder zich aan de toejuiching, of beschimpingen van de partijdigheid of het onverstand te bekreunen. Onzijdige vaderlandsliefde en zucht voor het algemeene boven het bijzondere welzijn wone steeds

In zijn hart, en zij de leidsvrouw, die alle zijne daden besture. Dan die liefde, die zucht, hoe schaars was zij, in den volsten, den verhevensten zin, het eigendom, het sieraad van onze vroegere staatsbestuurderen! Bij de gedurige botfing der belangen van zoo vele, op zich zelve staande, grootere en kleinere staten, moest het hun voorwaar ten uiterste bezwaarlijk vallen, zich tot die hoogte van echte vaderlandsliefde te verheffen, welke hen weérhiëld het heil, de belangen van het gewest, van de stad, waartoe zij in de naaste betrekking stonden, met die van het gemeene vaderland te verwisfelen en te verwarren. En wie gevoelt niet, hoezeer de worsteling van twee groote staatspartijen, door welke het Nederlandfche gemeenebest, van zijne eerste opkomst af, schier onafgebröken verdeeld en gefchekt werd, ook de eerlijksten en kundigsten in gevaar moest stellen, van de zegepraal der partij, welke zij omhelsd hadden, als de zege van de vrijheid en het vaderland aan te merken? Of, en in hoe verre het SLINGELANDT gebeuren mogt deze beide klippen, voor welke ook de grootste mannen zich niet genoegzaam behoed hebben, gelukkig te ontwijken, zal het vervolg dezer lof-rede ons in staat stellen te beoordeelen.

Ziet daar, zoo ik meen, genoeg gezegd, om ons, als het ware, eenen maatftaf in handen te geven, naar welchen wij de staatkundige verdienften van het voorwerp onzer lofspraak kunnen af-me-

me-

meten. Gaan wij thans over, om die verdiensten meer opzettelijk in het licht te stellen, door onzen staatsman op de onderscheidene tooneelen, waarop hij werkzaam was, met onpartijdige oplettendheid gade te slaan.

SIMON VAN SLINGELANDT werd, in den jare 1664, uit een achtbaar en aanzienlijk geslacht geboren. Deze zijne geboorte verschaftte hem het gewigtig voordeel, dat de heerlijke aanleg en uitstekende begaafdheden, welke zich reeds vroegtijdig in hem openbaarden, door eene zorgvuldige en geleerde opvoeding ontwikkeld en volmaakt werden. Aan de kennis der voornaamste nieuwere paarde hij die der Latijnsche en Grieksche talen, in welke laatste hij zich bovenal eene ongemeene bedrevenheid verwierf (a). Hierdoor zag hij zich den weg gebaad, om de vroegere en latere geschiedenissen uit de echte en oorspronkelijke gedenkschriften te beoefenen; eene beoefening, waarbij de wijsgeerige aanleg van zijnen geest, door een gepast onderwijs in de wiskunde opgescherpt en verhoogd, hem uitnemend te stade kwam. Het natuur-, het staats- en volkenregt, met alles wat tot de kennis der Romeinsche en vaderlandsche regten behoort, maakte voorts het bijzonder voorwerp zijner oefeningen uit, bij welke hij de bekwaamste mannen tot leermeesters en leidlieden had (b). Dan nog

## 22 · L O F R E D E · o f ·

gewigtiger was het voorleze, hetwelk, buiten het reeds gemelde, aan **SEINGELANDT** ten deel viel, en niet altijd met luster van geboorte en aanzienlijkheid van stand gepaard gaat; dat namelijk van, in zijn geslacht; de voortreffelijkste leeraars en voorgangers te hebben ter verkrijging bovenal van die kundigheden, welke meer bijzonder tot vorming van den Nederlandschen staatsman noodzakelijk zijn. De eerste en voornaamste van dezen was zijn vader *Goverd van Slingelandt*, volgens getuigenis van een' zeer bevoegd' regter, een der geleerdste regenten en ministers van zijne eeuw (c). Deze, eerst Pensionaris der oudste en voorstemmende stad van het aanzienlijkste der Nederlandsche gewesten, en, wegens zijne uitmuntende bekwaamheden, met de belangrijkste buitenlandse bezendingen bekleed; in welke hij voor zich zelve en zijn vaderland den grootsten roem behaalde, werd later tot het gewichtig en aanzienlijk ambt van Secretaris van den Raad van State bevorderd, hetwelk hij tot aan zijnen dood, met even grooten lof van kunde als getrouwheid, waarnam. Hetgeen verder voor zijnen roem niet mag verzwegen worden is de vertrouwde vriendschap, met welke de grootste staatsman zijner eeuw, de onvergelykelijke *de Witt*, hem vereerde, de hooge prijs, waarop die sehrandere waardeerder der verdiensten zijne gaven en bekwaamheden stelde (d),

Wel-

Welke moeite en zorgen zal zulk een vader niet besteed hebben, om eenen zoon, hoedanig onze SLINGELANDT was, tot die hoogte van verstandelijke en zedelijke volkomenheid op te voeren, waarop zijn aanleg en geaardheid de grondste hoop gaven! En met welk een' dankbaren ijver zal niet de laatste zich de onderrigtingen, de raadgevingen, het voorbeeld van een' zoo uitmuntenden vader ten nutte gemaakt hebben! Niet minder kwam den jeugdigen SLINGELANDT het onderwijs en de vriendschap van zijnen moederlijken oom, *Simon van Beaumont*, te stade; een' man, die, ruim eene halve eeuw, met grooten lof van schrandere beleid en onvermoeide werkzaamheid, de gewigtigste staatsambten bekleedde, en bijzonderlijk, als Secretaris der Staten van Holland, zich de grondigste kennis der belangen en inwendige gesteldheid van dat rijkste en magtigste der Nederlandsche gewesten verworven had (e). Welke schatten van wijsheid, door eigene ondervinding opgezameld, was deze niet in staat den veel belovenden jongeling mede te deelen!

Met een zoo zeldzaam geluk liep alles te zamen, om SLINGELANDT reeds vroegtijdig met alle die kundigheden te verrijken, met alle die bekwaamheden toe te rusten, welke, door echte zedelijke waarde verhoogd en veredeld, hem tot een' zegen voor zijne tijdgenooten, en een' spie-

gel voor de nakomelingschap zouden maken. — Geen wonder dus, dat hij, naauwelijks zes- en twintig jaren oud zijnde, reeds boven anderen waardig gekeurd werd, om zijnen vader op te volgen in de hoogst belangrijke werkzaamheden van Secretaris van den Raad van State, van welke de dood dien waardigen staatsman had afgeroepen. — Om het zwaarwigtige van dit aanzienlijk ambt, naar eisch, te doen beseffen, zal het noodig zijn, kortelijk iets omtrent den aard en omvang van bestuur, aan dat hooge staatsligchaam toevertrouwd, te herinneren. Oorspronkelijk werd hetzelfde ingesteld, om het opperste beleid te hebben over alles, wat tot de verzorging van de algemeene belangen der bondgenooten, en de verdediging van den staat, zoo te water als te lande, behoort, en tekde onder zijne leden ook de stadhouders der bijzondere gewesten, gelijk in tijden, waarin de staat eenen algemeenen stedehouder had, dit aanzienlijk hoofd van het staats- en krijgsbestuur, uit kracht van zijne waardigheden, daarin zitting had. Het mogt derhalve, in zijnen oorsprong, met regt het eerste en aanzienlijkste ligchaam van staat heeten; en, schoon ook later, nadat de vergadering der Algemeene Staten, in den beginne slechts gewoon van tijd tot tijd, op bijeenroeping van den Raad van State, zamen te komen, in een bestendig lig-



ligchaam veranderd was, een groot deel van deszelfs gezag tot die vergadering overging, en in 't bijzonder ook van deszelfs oorspronkelijk opperbeftuur over de verdediging te water, in vervolg van tijd, weinig meer dan eene bloote schaduwe overbleef, behield echter de Raad van State steeds zijnen rang onder de eerste en onafhankelijke staats-collegien, en oefende, wegens den aard van zijne werkzaamheden, den grootften invloed op het beheer der algemeene zaken. Men lette slechts op de voorwerpen, aan zijn beleid en toezigt aanbevolen, de verzorging namelijk van de vestingen en grenssteden, de voordragt van het getal krijgsknechten, ten dien einde en ter verdere verdediging van den staat in dienst te houden, de zorg voor de behoorlijke voltalligheid en goede krijgstucht van het leger, de beschikking, met en nevens de vergadering der Algemeene Staten en onder beraadslaging met de hooge bevelhebbers, over het gebruik van het krijgsvolk, de beraming van het noodige tot onderhoud eener voldoende zeemagt ter bescherming van den handel, het beheer eindelijk over de penningen, het zij uit de gemeene inkomsten van den staat, het zij uit de jaarlijksche bijdragen der bondgenooten voortspuitende, en ter vervalling van de gemeene lasten moettende dienen, voor zoo verre de gelden, daartoe bestemd, niet, gelijk omtrent de

betaling van het krijgsvolk plaats had, door de bijzondere gewesten, elk voor zijn aandeel, werden uitgereikt, of aan het bestuur van andere collegien, het name aan die der Admiraliteit, waren toevertrouwd. Omtrent alle de genoemde en meer andere onderwerpen, tot beveiliging van den staat behoorende, was het de pligt van den Raad van State jaarlijks de bondgenooten voor te lichten, door aan dezelve, en in de eerste plaats aan hunne afgevaardigden ter vergadering van de Algemeene Staten, eene juiste en beredeneerde voordragt te doen van alles, wat ter verzorging van de algemeene belangen van het Gemeenebest noodzakelijk was, vergezeld van eene naauwkeurige begrooting der sommen, tot bestrijding van elke benoedigheid vereischt wordende, en eene evenredige verdeling van dezelve over de onderscheidene leden van het bondgenootschap. Voorts zij omtrent dit hooge regerings-ligchaam nog aangemerkt, dat hetzelfde het eenige was, welks leden, ten getale van twaalf, uit de verschillende gewesten, deels voor een' bepaalden tijd, gekozen, hunnen lastbrief niet van eenig bijzonder gewest, maar van den gemeenen staat hadden, en in hunne onafhankelijke raadplegingen alleen het belang en welzijn van dezen laatste, met terzijdestelling van die der afzonderlijke leden, betrachten moesten (*f*). Uit deze beknopte schets laat zich het gewigt en veel

wel bevattende der werkzaamheden, tot dit aanzienlijk staats-ligchaam behoorende, en te gelijk de groote omvang van kundigheden afleiden, welke in deszelfs leden, en bijzonderlijk in hem gevorderd werden, die tot den belangrijken post van deszelfs geheimschrijver, of, met andere woorden, dien van voorlichter en wegwijzer der vergadering, geroepen was. Geplaatst op het standpunt, van waar hij, meer dan elders, de groote en algemeene belangen van den staat kon, en moest overzien en behartigen, mogt hij, gelijk ieder ziet, niet verstoken zijn van eene naauwkeurige kennis van de ware gesteldheid van alle deszelfs bestanddeelen, van alle de bijzondere belangen, uit welke gepaste vereeniging het algemeene welzijn geboren wordt. Er is toch geene grootere en gevaarlijker dwaling, dan die, welke de kennis van het groote, bij onkunde van het kleine, van het geheel, zonder die der bijzondere deelen, voor mogelijk stelt. Welk eene ongemeene vereeniging van natuurlijke en verkregene bekwaamheden moet dan in onzen SLINGELANDT hebben uitgebloeit, dat hij, reeds in zoo jeugdigen leeftijd, tot een der gewigtigste staatsambten bevorderd werd, en wel zonder dat hierbij enig het geringste vermoeden van bijzondere gunstbetooning valken kan! Het is toch bekend, tot welk eene hoogte het gezag van *Willem III.* ten dien tijde, in

In dezen staat gestegen was; en hoe kon de zoon van eenen staatsman, die bestendiglijk de zijde van de *Witt* gevolgd had, bij die vorst eenige andere aanbeveling, dan die zijner verdiensten hebben? Daarenboven geschiedde de bevordering van *SLINGELANDT* niet in eenen tijd, waarin de staat zich in het genot van een' diepen en gerusten vrede verblijden mogt, maar in dagen, waarin dezelve een' zwaren en hagchelijken krijg met een' magtig' en heerschzuchtig' nabuur te voeren had. Frankrijk namelijk, sedert lang door eene veroveringszucht geleid, welke aan alle mogendheden en bijzonderlijk aan dezen staat de regtmatigste stofte tot bezorgdheid en vreeze gaf, had, wegens opgevat misnoegen over de kloekmoedigheid van deszelfs bestuurderen in het wederstaan zijner heerschzuchtige bedoelingen, en bijzonderlijk over hunne krachtige medewerking ter verheffing van *Willem III* op den troon van Engeland, onlangs wederom, onder nietige voorwendselen, aan het Gemeenebest den oorlog verklaard. Hoewel ook die oorlog, van onze zijde, met behulp van magtige bondgenooten, den keizer namelijk van het Duitsehe rijk, Engeland en Spanje gevoerd werd, was dezelve echter, om de strijdbaarheid en het groote vermogen des vijands en de nabijheid van het krijgstooneel, hetwelk voornamelijk in de Spaansche Nederlanden geopend werd, hoogst ge-  
vaar

## SIMON VAN SLINGELANDT. 27

vaarlijk voor dezen staat, en kwam denzelven op de grootste opofferingen, en te gelijk, om de stremming en het verderf van zijnen handel, op de zwaarste verliezen te staan. Ieder gevoelt gereedelijk, hoezeer het belang en tevens de moeijelijkheid der ambtsverrigtingen, aan onzen jeugdigen staatsman toevertrouwd, door zulke omstandigheden verhoogd moest worden. Dan hij vervulde niet slechts, maar overtrof zelfs de groote verwachtingen, welke zijne bekwaamheden hadden ingeboezemd; en bragt, door zijne kunde, zijn beleid, zijne waakzaamheid en onvermoeide werkzaamheid, niet weinig toe, om de grenzen van het Gemeenebest te versterken, deszelfs leger in een ontzag verwekkenden staat te brengen en te onderhouden, en de oogmerken der hooge krijgsoverhebbers, ter beveiliging van den staat, of tot afbreuk van den vijand, te bevorderen.

Dan eene nog veel zwaarder taak stond eerselang onzen SLINGELANDT te volbragen. Te weten het krijgsvuur, dat, ruim zeven jaren achtereen, schier geheel Europa in vlam gezet had, was door den vrede, te Rijswijk gesloten, ter naauwernood gebluscht, toen hetzelfde op nieuw en met nog grootere hevigheid ontbrandde. De zwakke en wankelende gezondheid van den Spaanschen koning, *Karel II*, bij wiens kinderloos overlijden bovenal twee magtige mededingers, Oostenrijk

op Frankrijk, elkanderen het recht ter opvolging in dezelfs rijken, gewapender hand, schenen te zullen betwisten, en schier geheel Europa, tuschen beide mededingers verdeeld, in dien twist te zullen inwikkelen; hield, reeds terstond na het sluiten van den strikte genoemden vrede, alle mogendheden in eene angstvallige ongerustheid, welke de zegeningen des vredes schier geheel verloren deed gaan. In die ongerustheid deelde vooral ook deze staat, welks welvaart en onafhankelijkheid, bij het uitbarsten van den gevreesden oorlog, in het grootste gevaar zouden komen. De listige staatkunde van het Fransche hof zocht wel de voornaamste mogendheden, en met name ook de bestuurders van dit Gemeenebest, omtrent zijne vredelievende gezindheden getrust te stellen, en nam, met een geveinsde oprechtheid, deel aan de maatregelen, tot handhaving zoo van de rust als van het evenwigt van Europa overworpen; dan het wantrouwen omtrent dezelve beoelingen, hetwelk niettemin bij de doorzigtigen ook hier te lande, steeds bleef bestaan, bleek weldra maar al te gegrond te zijn geweest. Terstond toch na het kinderlooze overlijden van den Spaanschen koning, ontzag Frankrijks haarschuchterige monarch zich niet, met verbreking der plechtigste verbindtenissen, zijn besluit te openbaren, om eenen bedriegelijk afgepersten uitersten wil, waagbly zijn kleinzoon, de Hertog van

sinjon, tot opvolger op den Spaanschen kroon ver-  
keerd werd, niet al zijn vermogen te handhaven.  
Geweldige ontfekenis bearde dit besluit vooral  
hier te lande, waar de vervallen staat der geld-  
middelen, het treurig gevolg van zoo vele kostbare  
oorlogen, als het Gemeenebest in de laatste helft  
der zeventiende eeuw, beide ter zee en te land,  
had moeten voeren, en de uitputting der gemeen-  
te door zware lasten het behoud van den vrede,  
met regt, op dubbelen prijs deed stellen. Dan,  
terwijl ieder met siddering eenen oorlog te gemoet  
zag, welke, ook bij den hoogst mogelijken voor-  
spoed, niet anders dan de rampen en kwalen van  
den staat kon verergeren, waren de gevoelens over  
de mogelijkheid en raadzaamheid om dien te ont-  
wijken verdeeld. Kleinmoedigheid en gebrek aan  
doorzigt deden sommigen het oot leenen aan de  
bedriegelijke voorstellingen van het Fransche hof,  
hetwelk, naar zijne gewone arglistigheid, geeste  
pogingen onbepoofd liet, om dezen staat eene ver-  
derfelijke gerustheid in te boezemen, en denzelven  
van zijne aangegane verbindtenissen tot behoud  
van het evenwigt van Europa af te trekken. De  
meesten echter, en onder deze ook SLINGE-  
LANDT, hielden deszelfs vleijende vertoogen  
voor hetgeen zij waren, voor Sirenen-zangen na-  
melijk, geschikt om de onnoozelen, die zich daar-  
door lieten verleiden, te zekerder in het verderf

te storten. Toen eindelijk het gedrag van Frankrijk de gegrondheid van dit oordeel hoe langs hoe duidelijker aan den dag leide, werd, met genoegzame eenparigheid, het kloekmoedig besluit genomen, om, op het voetspoor der vaderen, liever het uiterste te wagen, en zich de zwaarste opofferingen te getroosten, dan het vaderland tot een' weêrloozen prooi te laten voor de onverzadelijke heerschzucht van eenen vorst en eene natie, bij wie de heiligheid der plegtigste verdragen voor spel gehouden werd. Hoezeer het niet duidelijk blijke, in hoe verre het nemen van dit manmoedig besluit aan het gezag en den invloed van SLINGELANDT zij toe te schrijven, is het nogtans zeker, dat hij, meer dan iemand, heeft medegewerkt, om den staat daarbij met onbezwekene standvastigheid te doen volharden, en van de noodige middelen tot die volhardinge te voorzien. Te weten, nog voor het uitbarsten van dezen oorlog, een' der langdurigste en zwaarste, die het Gemeenebest immer te voeren had, werd hetzelfde, door het kinderloos overlijden van *Willem* den III, van eenen opperbestuurder van zijne regerings- en bijzonder van zijne krijgssaken verstoken, wiens hoog gestegen gezag aan derzelyer beleid de noodige eenparigheid, veêrkracht en klem gegeven had. Boyenal verloor de Raad van State, die, meer dan eenig ander staatsligchaam, met de traagheid,

de



de ijverlôosheid der onderscheidene leden in de be-  
 hartiging van het gemeene welzijn te worstelen, en  
 van de verachtering, door derzelver onderlinge ver-  
 deeldheden, aan het laatste toebragt, telkens de  
 zorgelijkste ondervinding had, in hem eenen mag-  
 tigen medehelper ter overwinning van de zwaarig-  
 heden, aan de vervulling van zijne hoogst be-  
 langrijke taak verbonden. Hoezeer derhalve ook  
 dit overlijden den Staat van zijn even wijs als  
 heldhaftig befluit, om zijne eigene veiligheid en ze-  
 kerheid, te gelijk met die van Europa, door de  
 wapenen te verdedigen, geenszins deed afgaan,  
 bragt hetzelfde nogtans geene geringe stremming  
 voort in de eenparige en ijverige toereeding en ver-  
 zorging der middelen, tot het voeren van den  
 krijg noodzakelijk, en verzwaarde alzoo niet wei-  
 nig de moeilijkheid van het ambt, den Raad van  
 State opgedragen. In dit hagchelijk tijdsgewricht  
 bewees SLINGELANDT den Staat de gewigtig-  
 ste diensten, daar hij niet slechts de pligten van  
 zijnen post met de loffelijkste getrouwheid vervul-  
 de, met onvermoeide oplettendheid en waakzaam-  
 heid in alles voorzag, alles verzorgde, wat ter  
 verdediging van den Staat en tot uitvoering van de  
 ontwerpen der hooge krijgsoversten noodig was,  
 maar ook niet afliet den ijver der bondgenooten  
 ter volharding in een' regtvaardigen en noodzake-  
 lijken oorlog, door de nadrukkelijkste voorstellin-

gen, gedurig op nieuw te ontvonken, hun met ernst en waardigheid de nadeelen voor te houden, uit hunne verdeeldheden, hun pligtverzuim, voor het gemeene welzijn voortspruitende, en hen met wijsheid, aan overredingskracht gepaard; omtrent de ware belangen van den Staat en de middelen tot dezelfs duurzame beveiliging voor te lichten. Men leze, ten bewijze hiervan, de inleidingen, door onzen staatsman, in dit tijdvak, t' elken jare aan het hoofd geplaatst der dus genaamde *Petiitiën* van den Raad van State, die heerlijke gedenkstukken van zijne staatkundige wijsheid, zijne edele vaderlandsliefde en uitgebreide kundigheden. Gij vindt hier nu eens de billijkheid en heilichheid der zaak, tot welker verdediging de wapenen waren opgevat, met even groote duidelijkheid als kracht betoogd; op een' anderen tijd, het stelsel van onregtvaardigheid en veroveringszucht, door Frankrijk van de vroegste tijden en bijzonder in de laatste eeuw gevolgd, met ware en levendige trekken afgemaald; nu eens worden de afwisselende uitkomsten van den gevoerden krijg, met eene zoo klare en bôndige aanwijzing der oorzaken, beide van den voor- en tegenspoed, ontvouwd, dat gij u eene leerschool van krijgs- en staatkunde geopend ziet; dan weder vindt gij het vermogen, de hulpmiddelen en werkzame geardeheid van den vijand op het treffendst afgemaald, en

en iter waarschuwing tegen traagheid, zorgeloosheid, en verflapping aangewend; hier wordt de moed geprikkeld door het tafereel der behaalde voordeelen, elders de standvastigheid geschraagd, door op het doorluchtig voorbeeld der vaderen te wijzen; nu wordt de lof des vredes verkondigd, maar van eenen vrede, welks duurzaamheid door genoegzame waarborgen verzekerd is, en de volharding in den oorlog, met kracht van overtuiging, als het eenige middel voorgesteld, om zulk eenen vrede te bekomen; dan weder wordt het bedriegelijke van 's vijands voorstellen ter bevrediging in het helderst licht geplaatst, en de bestendige trouweloosheid van zijn gedrag ten bewijze aangevoerd, dat geene verdragen, hoe plegtig ook bezworen, maar alleen een sterke en zekere voormuur in staat is, het vaderland tegen zijne heerschzucht te beveiligen; hier worden de gevaren, met welke de lijverloosheid, tweedragt en verkeerde vrijheidszucht der bondgenooten den staat bedreigen, even waar als krachtig geschilderd; elders deszelfs wezenlijke belangen en de regte wijze om die te bevorderen, niet min bondig dan duidelijk, opgelegd (*g*). Met één woord, er is in alle deze vertoogen eene zoo grondige kennis van den uit- en inwendigen toestand van het Gemeenebest, van de oorzaken van deszelfs bloei, en die van zijn verval, eene zoo

juiste en schrandere waarneming van den loop der krijg- en staatkundige gebeurtenissen, eene zoo uitgebreide en echt wijsgeerige bedrevenheid in de vroegere en latere geschiedenissen, bijzonderlijk in die van dezen Staat, een zoo diep en helder inzicht in de beginselen der algemeene en bijzondere regeerkunde, ten toon gespreid; er heerscht in de voordragt der daarin vervatte lessen, opmerkingen en vermaningen zoo veel vrijmoedigheid aan, bescheidenheid, zoo veel diepte aan eenvoudigheid, zoo veel bondigheid aan duidelijkheid gepaard, dat, hadden wij geene andere gedenkteekenen van SLINGELANDTS kunde, wijsheid, en werkzame vaderlandsliefde overig, wij in deze alleen genoegzamen grond zouden vinden, om hem als een' der verlichtste en ijverigste mannen te eerbiedigen, die immer hunne diensten aan dezen Staat gewijd hebben. Maar zou het dan wel eene overdrevene lofspraak heeten mogen, wanneer ik beweer, dat de standvastigheid, waarmede het Gemeenebest in een' zoo moeilijken en langdurigen oorlog volhardde, de ontzag verwekkende houding, waarin deszelfs leger te velde verscheen, de roem en voorspoed zijner wapenen, voor een groot deel, aan de kloekmoedigheid, de wijsheid, en het wakker beleid van SLINGELANDT zijn toe te schrijven (h)? In het bijzonder komt hem, nevens den toenmaligen

gen algemeen en schatmeester der *Unie*, den uitmuntenden *HOF* (1) de eere toe; van de geldmiddelen, die zenuw van den krijg, met eene spaarzaamheid en schranderheid bestuurd te hebben, door welke, niet tegenstaande de traagheid der gewesten in het voldoen aan hunne verbintenissen, de jaarlijksehe stoffe van klagen voor den Raad van State, in alle behoeften der gemeene verdediging voorzien, en het geloof van den Staat, zoo veel mogelijk, gehandhaafd werd.

Toen eindelijk, na eenen elfjarigen oorlog, met de hoogst mogelijke inspanning van krachten gevoerd, een vrede gesloten was, door de ontrouw van een' der magtigste bondgenooten, wel niet zoo voordeelig en roemrijk voor dezen staat, als waarop zijne opofferingen voor de gemeene belangen van Europa hem billijke aanspraak gaven, maar nogtans zoodanig, dat daardoor deszelfs onafhankelijkheid en veiligheid genoegzaam verzekerd werd, toen was het, dat onze SLINGELANDT zich door de heilige stem des pligts en der vaderlandsliefde magtiglijk genóópt gevoelde, om aan de genezing der inwendige kwalen van den Staat, de herstelling van de bronnen van deszelfs welvaart, met ijver en beleid, de hand te slaan. Hij zag, met het diepste leedwezen, zoo den gemeenen Staat, als de bijzondere gewesten met eenen last van schulden overladen, waaron-

der zij dreigden te verzinken, de uitputting der gemeente, naar ruimte en verademing hijgende, het deerlijk verval van den koophandel, de kwijting van alle overige takken der algemeene welvaart; hij zag, met nog dieper leedwezen, de schromelijkste verwarring in alle deelen van het openbare bestuur doorgedrongen, den band der eenigheid tusfchen de gewesten, door de telkens toeneemende twisten der bondgenooten en hunne halfstarrigheid in het handhaven eener vrijheid, welke regtstreeks tot regeringloosheid en alle daaraan verbondene onheilen leiden moest, op het punt staande van geheel te worden van een geregen, en het Gemeenebest, even als een fchip, hetwelk onderscheidene bootslieden, zonder gemeen opperhoofd, elk naar zijne zinnelijkheid befturen willen, aan het gevaar blootgefteld, van, bij den geringften opkomenden storm, op de klippen verbrijzeld, of door de zee verzwolgen te worden. Al dit kwaad zag hij in deszelfs volle uitgestrektheid, en te gelijk de moeilijkheid, om, bij den geest van eigenbaat, welke alomme dien van belangelooze volks- en vaderlandsliefde had uitgedoofd, daaraan herftelling toe te brengen; dan hij liet zich daardoor niet affchrikken van zijn edel opzet, om de wonden van den Staat, welker diepte zijne ervarene meesterhand voor lang gepeild had, onbewimpeld bloot te leggen, en tevens de naar tijden en omftandigheden meest gepas-

paste geneesmiddelen, welke zijne wijze schran-  
derheid daarvoor had uitgedacht, duidelijk aan te  
wijzen, en met mannelijken ernst op derzelver ge-  
bruik aan te dringen. Het was hem niet genoeg,  
om, bijgestaan door zijn' edelen vriend, den reeds  
met lof vermelden schatmeester der *Unie*, H O P, de  
algemeene geldmiddelen van den staat, door de  
zware kosten van den jongsten oorlog en de na-  
latigheid der bondgenooten tot een zoo diep ver-  
val gebracht, dat de betalingen een geheel jaar  
moesten stil staan, door spaarzaamheid en schran-  
der beleid uit hunne laagte op te beuren, derzel-  
ver beheer op een' geregelden voet te brengen, en  
alzo het Gemeenebest de schande en het nadeel  
van eene openbare bankbreuk te besparen; het was  
hem niet genoeg, als dienaar en penvoerder van  
den Raad van State, de bondgenooten tot een-  
dragt en zucht voor het algemeene welzijn, tot  
herstelling en verbetering der misbruiken en gro-  
ve gebreken, in den vorm der regeringe ingeslo-  
pen, te vermanen, en omtrent de eenvoudigste,  
zekerste en met het gebruik van vroegere dagen  
meest overeenstemmende middelen daartoe voor te  
lichten. Neen, hij liet ook nog afzonderlijk de  
stem der wijsheid, der ondervinding en der vader-  
landsliefde hooren in die hooge staatsvergaderin-  
gen, van welke het herstel van het vervallene,  
de verbetering van het gebrekkige met regt ge-  
vordard werd (k). Getuigen hiervan zijn die

heerlijke vertoogen, ingerigt zoo tot aanwijzing der bestaande gebreken in het algemeene staatsbestuur, als van de dienstigste middelen, om dezelve weg te nemen, welke onder 's mans nagelatenen schriften voorhanden zijn. Bij het lezen dier vertoogen, staat men in twijfel, wat meer te bewonderen, of de bescheidenen rondborstigheid, waarmede hij de kwalen van het Gemeenebest openlegt, den ontroerenden ernst, waarmede hij de doodelijke gevolgen schildert, uit de voortduring dier kwalen voor hetzelfde te duchten, of de diepe wijsheid en schrandere voorzigtigheid, met welke hij, zonder het doel eener volkomene genezing uit het oog te verliezen, echter geene andere middelen daartoe voordraagt en aanbeveelt, dan voor welke de toenmalige tijden vatbaar schenen. Verre verwijderd van de roekeloosheid dier onbevoegde staats hervormeren, die, naar het ideaal eener hersenschimmige volmaaktheid strevende, met omverrukking van het oude, een geheel nieuw staatsgebouw willen optrekken, zoekt hij integendeel het bestaande, zoo veel mogelijk, in alle zijne deelen ongeschonden te laten, en stelt geene veranderingen in hetzelfde voor, dan die tot zelfs vestiging en duurzaamheid, en tot het welzijn en behoud van den geheelen staat, volstrekt noodzakelijk zijn. En die veranderingen zelve zijn, voor het meerendeel, geene andere, dan welke, blijkens de oorspronkelijke gedenkchriften van  
het



het Gemeenebest, met welker nasporing en beoefening hij zich, meer dan iemand, onledig had gehouden, door de wijsheid der vaderen deels voor nuttig en noodzakelijk gekeurd, deels met der daad te werk gesteld waren. Uit alles, wat, in vroegere dagen, omtrent de inrigting en verbetering van het algemeene bestuur ontworpen en vastgesteld was, weet hij, met eene wonderbare schranderheid, dat gene te kiezen, hetwelk, overeenkomstig den geest zijner tijden, meest dienstig scheen ter bereiking dezer twee hoogst belangrijke doeleinden, de spoedige en billijke beslissing namelijk van de verschillen der bondgenooten over onderwerpen, de geen ene belangen rakende, welke, volgens de grondwetten van den staat, niet dan met eenparigheid van stemmen tot besluit konden gebragt worden; en het geven van den noodigen klem aan de algemeene regering, om de onderscheidene leden van het bondgenootschap te verplichten tot de getrouwe vervulling der verbintenissen, welke zij vrijwillig op zich hadden genomen. Dan, hoe blijkbaar ook de noodzakelijkheid der voorziening in deze beide hoofdgebreken der regering, zelfs voor den minst doorzigtigen, wezen moest; hoe luid en nadrukkelijk dezelve ook door de ondervinding, bovehal der laatste jaren, gepredikt en bevestigd werd; het mogt echter onzen vaderlandlievenden staatsman niet gebeuren, zijne ernstige vermaningen naar eisch

behartigd, zijne wijze raadgevingen gevolgd te zien. Wel verre intusfchen van daardoor in zijnen ijver te verflaauwen, verdubbelde hij integendeel den ernst en nadruk zijner pogingen, om zoo de bondgenooten in het gemeen, als inzonderheid de bestuurders van het aanzienlijkste der Nederlandsche gewesten, ter wegneming van de groote oorzaak en bestendige voedster van hunne kwalen, gebrek aan eenparigheid en overeenstemming, op te wekken (1).

Een voornaam voorwerp zijner bemoeijingen was bovenal de herstelling van het zeewezen van den Staat, tot zulk eene laagte van verval gezonken, dat hetzelfde den koophandel de noodige bescherming niet verleenen kon. De verschillende ligchamen, met het beheer der zeezaken belast, dreigden onder het gewigt hunner schulden te bezwijken; de inkomsten, aan dezelve toegewezen, werden met eene oogluiking, eene ongelijkmatigheid ingezameld, beide voor den Staat en den koophandel ten uiterste verderfelijk; en, zonder eene tijdige voorziening, was het tijdstip op handen, waarop dit Gemeenebest, weleer zoo ontzaggelijk door zijne zeemagt, ter afwering van den geringsten aanval onvermogend wezen, en door het verlies van zijnen handel, als het ware, van zijn levensbeginfel beroofd zou worden. SLINGELANDT, die dit kwaad sedert lang gekend

kend en diep betreurd had, voelde zich magtig-  
lijk gedrongen, om hetzelfde, met de edele rond-  
borstigheid van een' regtschapen' vriend zijns va-  
derlands, in zijne gansche uitgestrektheid, bloot  
te leggen, de oorzaken van hetzelfde, zonder  
vrees voor ondank, bescheidenlijk te ontvouwen,  
en te gelijk de minst wansmakelijke, maar tevens  
genoegzame middelen aan te wijzen, om, zoo  
veel mogelijk, den wortel daarvan uit te roei-  
jen (m). Offchoon ook hier het eigenbelang  
de pogingen der wijsheid en vaderlandsliefde, voor  
een groot deel, verijdelde, was echter de noodza-  
kelijkheid van herstel in dezen te dringend en in het  
oog loopend, om niet hare raadgevingen, althans  
gedeekelijk, op te volgen. Als de vrucht hiervan  
mag men die nieuwe verordening omtrent de re-  
geling der in- en uitgaande regten, en de wijze  
van derzelver ophef, aanmerken, welke, na lang-  
durige raadplegingen, eindelijk in den jare 1725  
werd vastgesteld, en, door alle bevoegde regteren,  
die in hetzelfde de gelukkigste vereeniging erken-  
den van de belangen van 's lands schatkist met  
die van den koophandel, voornamelijk door vrij-  
heid bloeiende, steeds als een meesterstuk van  
staatkundige wijsheid geroemd is. Het is wel  
niet volkomen beklit, dat de eer van het instel-  
len dier verordening geheel aan onzen SLINGE-  
LANDT toebehoort; maar dit nogtans is ze-  
ker, dat hij daaraan een zeer gewigtig aandeel  
had

had (*n*). Te weten, hoezeer ook de lesfen en vermaningen van onzen eerlijken en wijzen staatsman niet al die werking hadden, welke eene verlichte vaderlandsliefde aan dezelve moest toewenschen, was echter de eerbied voor zijne regtschapenheid, zijne trouw, zijne kunde en doorzigt zoo groot en algemeen, dat er niets gewigtigs beraadslaagd, of ter hand genomen werd, waarbij zijne voorlichting en medewerking niet verzocht werd. Men was hiertoe te gereeder, omdat de luister zijner deugden en bekwaamheden, door eenvoudigheid en nederigheid gematigd en verzacht, niemand met verblindenden glans in de oogen scheen, maar allen tot vertrouwen en genegenheid uitlokte. Geen wonder dan, dat hij, toen het aanzienlijk ambt van algemeen schatmeester der *Unie*, door het overlijden van den waardigen HOP, ledig kwam te staan, met eenparigheid van stemmen tot deszelfs opvolger benoemd werd. Hij trad echter hiermede geen nieuwen werkring in, maar voltooide slechts op de gronden, in vereeniging met zijnen voorganger door hem gelegd, het groote werk der herstelling van 's lands geldmiddelen en geloof. Dan nog schitterender bewijs van vertrouwen viel hem eerlang ten deel, toen hij tot den post van Raadpensionaris van Holland, door den dood van den braven en kundigen VAN HOORNBECK ontleidigd, bevorderd werd. Door de aanvaarding van dit

luis

-luisterrijkst en gewigtigst eeraamt in den Staat, zoo als dezelve thans, zonder Stadhouder, bestuurd werd, zag hij een nieuw en uitgebreid tooneel voor zich geopend, waarop hij den vollen rijkdom zijner wijsheid, ondervindinge en kundigheden op het heerlijkst kon ten toon spreiden. Het zal derhalve, ter voltooiing van onze schets zijner verdiensten als staatsman, noodtig zijn, dat wij hem, op deze verhevene schouwplaats, met naauwkeurigheid gadeslaan.

Het ambt van Raadpensionaris, hoewel in de eerste plaats alleen tot Holland betrekking hebbende, werd echter, met regt, te allertijde, als de hoogste waardigheid in het Gemeenebest, na die van Stadhouder, aangemerkt. In naam, wel is waar, niet meer dan dienaar der Staten van het genoemde gewest, was echter de man, met die waardigheid bekleed, bij eenigzins uitstekende bekwaamheden (en zonder deze werd zelden, of nimmer iemand tot dezelve bevorderd) in der daad de ziel van alle hunne raadplegingen, de hoofdbeleider van alle gewigtige bedrijven. Geroepen, om voor de hoogheid en voorregten van het gewest te waken, over deszelfs geldmiddelen een bestendig toezigt te houden, de Staten, bij hunne gewone en buitengewone zamenkomsten, omtrent de onderwerpen der beraadslaging voor te lichten, de stemmen der onderscheidene leden op te

zamelen, en daaruit het besluit der vergadering op te maken, had hij, wegens zijne meerdere kunde en bedrevenheid in alle deelen van het algemeene bestuur boven de telkens afwisselende leden eener niet bestendige vergadering, natuurlijk den gewigtigsten invloed op hare raadplegingen en besluiten. Zelden of nooit ook werd eene zaak van eenig belang aan gemagtigden ter overweging en voorlichting aanbevolen, zonder dat de Raadpensionaris onder hun getal behoorde; en waar, gelijk, helaas! te dikwijls plaats had, verschil van gevoelens de leden verdeelde, daar wachtte men van hem de voordragt van het middel, om dezelve, ware het mogelijk, tot één te brengen. Voorts had hij, uit kracht van zijnen lastbrief, bestendig zitting en stem in dat aanzienlijk staatsligchaam, hetwelk, bij afwezigheid der Staten, de plaats der hooge overigheid vervangende, met het bestuur der algemeene zaken in Holland belast was, en (hetgeen nog van grooter gewigt te achten is) was hij mede geroepen ter gestadige bijwoning van de raadplegingen der Algemeene Staten. Hier had hij, wel is waar, eene enkel raadgevende, geene beslissende stem; dan zijn gezag en invloed was niettemin, ook in deze vergadering, zeer groot, zoo om het aanzien van het gewest, hetwelk hem had afgezonden, als inzonderheid, omdat bij hem het hoofdbeleid was van alle handelingen met uitheemschen.

## SIMON VAN SLINGELANDT. 17

ſchen. Te weten, tot de bijzonderheden, hem uitdrukkelijk aanbevolen, behoorde ook het houden van gedurige briefwifeling met de afgezanten van den ſtaat in vreemde gewesten; en van daar, dat hij boven anderen bevoegd was, om de gewigtigſte onderhandelingen met vreemde volken te beſturen. Ieder gevoelt gereedelijk, dat dit in zich zelve hoogſt gewigtig ambt van dubbele aangelegenheid werd in dagen, waarin, gelijk in die van SLINGELANDT, het Gemeenebeſt in het algemeen, en bijzonderlijk het vermogendſte van deſzelfs leden, geenen Stadhouder aan het hoofd der regeringe had, door wiens invloed en gezag zijne in- en uitwendige belangen voornamelijk geregeld en beſtuurd werden. In zulke dagen toch was het de Raadpenſionaris, die, boven anderen, het ſchip van Staat aan zijne beſturing zag toevertrouwd, en die inzonderheid door zijne wijsheid, achtbaarheid en kuhde, meer dan iemand, kon medewerken, om deſzelfs aanzien en ontzag naar buiten te handhaven. Wat een Raadpenſionaris in zulk eenen tijd vermogt, tot welk een' hoogen trap van luister en vermogen hij, door zijne bekwaamheden en daaruit geboren gezag, het Gemeenebeſt verheffen kon, had bovenal het voorbeeld van DE WITT op het heerlijkſt aan den dag gelegd. Mifchien werd er, na dien onvergelykelijken ſtaatsman, niemand ter bekleedinge van dit gewigtig ambt geroepen,  
die

die hetzelfde meer met gelijken en billijk verworvenen roem van uitstekende vermogens en be- gaafdheden, met een gelijk en algemeen vertrou- wen op beproefde trouw, kunde en wijsheid, aan- vaardde, dan onze SLINGELANDT. Er zijn tuschen deze beide groote en achtbare staatslie- den zoo vele merkwaardige overeenkomsten en verscheidenheden, zoo ten aanzien hunner ver- standelijke en zedelijke hoedanigheden, als van de tijden, waarin zij het hoofdbewind der zaken hadden, dat wij het van belang rekenen, dezelve naar vermogen te ontwikkelen, en in het licht te stellen.

Beiden bekleedden zij hunne waardigheid in stadhouderlooze tijden: dan DE WITT in eenen tijd, waarin de hevigte verdeeldheid der ge- moederen, omtrent het al of niet benoemen van een doorluchtig hoofd der regering, plaats had; SLINGELANDT in dagen, waarin het gemis van een' regtstreekschen opvolger en afstamme- ling des laatst overledenen Stadhouders, en andere omstandigheden eene meerdere eenstemmigheid tot handhaving eener onafhankelijke staatsregering te weeg bragten. DE WITT stond aan het hoofd der partij, die tegen den Stadhouder en zijnen aan- hang gekant was; SLINGELANDT stond tus- schen beide partijen in het midden, en werd door geen ander beginsel, dan zucht voor het algeme-



ne welzijn gedreven. Beiden stelden zich de handhaving der stadhouderlooze regering voor; maar de eerste uit persoonlijken afkeer van het stadhouderlijk bewind, en als hoofddoel zijner pogingen en bedrijven, de laatste voornamelijk uit eene verstandige schikking naar den geest zijner tijden, en ter voldoening aan zijnen plicht, als dienaar van meesteren, die zich van het stadhouderlijk gezag afkeurig betoonden. Van daar, dat de eerste, ter overwinning van den tegenstand, dien hij te bestrijden vond, en ter verijdeling van de raadslagen zijner tegenstreveren, wel eens tot maatregelen de toevlugt nam, die beide voor den staat en hem gevaarlijk waren. SLINGELANDT, daarentegen, zocht de vestiging van den bestaanden regeringsvorm door middelen te bevorderen, die met de wezenlijke belangen van den staat in het naauwste verband stonden, de hervorming namelijk van die gebreken, welker voortdurend het stadhouderlijke bestuur tot eene onmisbare behoefte moest maken. DE WITT, in den vollen bloei en kracht zijns levens tot den hoogsten trap van eer verheven, gevoelde in zich, bij de bekwaamheid, tevens de eerezucht, om alleen het roer der regering in handen te houden, en werd door de laatste tot eene inspanning van krachten en werkvermogen geprikkeld, welke de verbeelding schier te boven gaat; SLINGELANDT, door verschil

van geaardheid en de matiging, aan een' meer gevorderden leeftijd natuurlijk eigen, van die eerzucht vreemd, zocht zijne bekwaamheden niet even zeer te doen gelden, en hield zich te vrede met den roem, van zijne pligten, met de lofelijkste getrouwheid, te volbrengen, en in zijnen werkkring al het nut te stichten, hetwelk in zijn vermogen was, en met de hulde, door de erkenenis van allen, die, bij gewigtige aangelegenheden, zijnen raad kwamen innemen, aan zijne wijsheid en ervarenheid toegebracht. DE WITT, gestreng van voorkomen en terughoudend van aard, boezemde meer ontzag en bewondering; SLINGELANDT, wiens achtbaarheid door minzaamheid getemperd was, meer eerbied en vertrouwen in. De eerste, die den staat, gedurende zijn bestuur, naar buiten niet min hevig aangevochten, dan inwendig door partijschappen geschokt zag, wist denzelven, door gelijke inspanning van krachten, als waardoor hij zelve zijne tegenstrevers in ontzag hield, bij de vijanden van zijnen voorspoed en zijne onafhankelijkheid geducht te maken; de laatste, die, in kalmere tijden, het schip van staat aan zijn bestuur zag toevertrouwd, vond in zijne wijsheid middelen, om de stormen af te wenden, welke die kalmte dreigden te storen, en zette aan het Gemeenebest een' gelijken eerbied bij, als hij zelve inboezemde. Juistheid, hel-

helderheid en snelheid van bevatting, kloekheid van raad en beleid, schrandtheid van vooruitzigt, uitgebreide kunde van 's lands belangen en de inzigten en belangen van vreemden, eerlijkheid, getrouwheid en vaderlandsliefde waren bij beiden, in gelijke mate, aanwezig: maar in DE WITT werkten alle deze hoedanigheden met een vermoogen, waardoor hij alles aan zich onderwierp; hij bezat al de vastheid van geest, al de onverzettelijkheid van karakter, al de onvermoeibare kracht van werkzaamheid, geschikt om zoo de partij, aan welker hoofd hij stond, als den staat, die, op het hevigst aangevochten, op zijne kloekheid en bescherminge voornamelijk rustte, over derzelve vijanden te doen zegevieren; hij bewees niet slechts aan het Gemeenebest, in de moeilijkste omstandigheden, de gewigtigste diensten, maar hij offerde ook zich zelve aan de behartiging van deszelfs welzijn op, en gaf daardoor de beslissendste proeve van zijne eerlijkheid en vaderlandsliefde: dan de dringende behoefte van het oogenblik deed hem de toekomst uit het oog verliezen, en, terwijl hij den staat ter zee ontzaggelijker maakte, dan dezelve, voor of na hem, immer was, droeg hij voor deszelfs verzekering en bescherming van de landzijde geene genoegzame zorg; vooroordeel en de hevigheid van diep gewondeden afkeer verblindden hem zoo zeer, dat

D a

hij

hij de zegepraal der partij, welke hij was toegedaan, voor die der vrijheid en des vaderlands hield, en niet ziende, dat de middelen, welke hij te werk stelde, om die zegepraal volkomen te maken, dezelve, uit hunnen aard, kortstondig moesten doen zijn, de schoone gelegenheid verzuimde, om, door eene wijze matiging, het stadhouderslijk gezag voor altijd met de vrijheid en onafhankelijkheid eener gemeenebest-regering in overeenstemming te brengen. SLINGELANDT, daarentegen, stond mischien bij DE WITT, in alles bezielende, alles vermeesterende kracht en werkzaamheid, achter; hij zou welligt, in gelijke omstandigheden, als DE WITT, geplaatst, zelf geene even schitterende rol gespeeld, noch het Gemeenebest met gelijken luister hebben doen werken; maar, in onbevooroordeeld inzicht en onpartijdige behartiging van 's lands ware belangen, in bedaarde en voorzigtige wijsheid, schijnt hem de voorrang boven DE WITT toe te komen, en waarfchijnlijk zou hij daardoor, in de plaats van dezen gesteld, den staat en zich zelven voor vele gevaren behoed, en deszelfs duurzaam welzijn krachtiger bevorderd hebben. SLINGELANDT bragt aan het vaderland wel geen even moeilijk en grootmoedig offer, als DE WITT, toen hij, met de bewerking van het beroemde drievoudige verbond, tevens de aanleiding tot zijnen val bewerkte; maar

de

de geheele loop van zijn staatkundig gedrag draagt de ondubbelzinnigste bewijzen, dat het vaderland hem boven alles dierbaar, en de bevordering van deszelfs welzijn de eenige drijfveder, gelijk het enig doel, van alle zijne daden was. Dan laat ons, na deze uitweiding, den laatste, in zijne verrigtingen als Raadpensionaris, meer bijzonder gadeslaan.

Uit tweederlei oogpunt bieden zich die verrigtingen aan ons ter beschouwing aan, voor zoo verre zij namelijk tot de in-, of uitwendige belang van den staat betrekking hadden. Ten aanzien van het eerste waren zijne werkzaamheden, uit den aard der zake, wel alleen tot Holland bepaald, maar niettemin, gelijk ieder terstond gevoelt, van het hoogste gewigt voor den geheelen staat. Een voornaam voorwerp daarvan was het herstel van den deerlijk vervallen' staat der geldmiddelen van dat gewest. De korte opeenvolging van zoo vele zware en kostbare oorlogen, waarvan de lasten, boven verpligting, door Holland gedragen waren, had, door de vermeerdering der staatsschulden, de uitgaven zoo verre boven de gewone inkomsten doen stijgen, dat de vrede tot hiertoe geene verligting aan de bezwaren des oorlogs had kunnen toebrengen (e). — Men besefte sedert lang de noodzakelijkheid, om

aan deze hoogst verderfelijke kwaal genezing toe te brengen, maar had zich tot dus verre niet kunnen verstaan over de middelen, welke daartoe, met de meeste vrucht, konden aangewend worden. SLINGELANDT, van het gevoel dier noodzakelijkheid, meer dan iemand, doordrongen, had derhalve naauwelijks zijnen post, als Raadpensionaris, aanvaard, of hij nam uit den geuiten wensch des voorzitters, bij zijne eerste intrade in 'Hollands Staatsvergadering, eene ongezochte aanleiding, om over dit hoogst belangrijk onderwerp eene voordragt te doen, welke den roem van zijne bedrevenheid en wijsheid in dezen ten volle regtvaardigde, en waarin hij de stem eener verlichte en opregte vaderlandsliefde, met bescheidenheid en klem, deed hooren. Het scheen ook, dat deze ernstige opwekking niet zonder gewenscht gevolg zou wezen; dan, helaas! de uitkomst leerde ook nu, dat de wortel des kwaads te diep in de bijzondere inzigten en belangen van vele aanzienlijke staatsleden was ingevlochten, om de uitroeijing daarvan niet onder de vrome wenschen te doen blijven (p). Naauwelijks toch was, door de rondborstigheid en wijsheid van SLINGELANDT, de kwaal, in hare volle uitgestrektheid en te gelijk in hare eigenlijke oorzaken, blootgelegd, of men toonde zich afkeerig van de middelen, welke alleen ter volkomene genezing dienen

nen konden; en onze edele staatsman ondervond derhalve op nieuw de smart, van het door hem aangevangen hervormingswerk onvoltooid te zien. Hij liet echter niet af, om ter verzachting van de kwaal, welker volkomene genezing hem door ander schuld ontzegd werd, het zijne toe te brengen, en hare verderfelijke uitwerkselen, met de uiterste vlijt en schrandrheid, af te wenden.

Dan, ging de grondige herstelling der gebreken van den staat den meesten in dien tijd weinig ter harte, des te hooger prijs stelden zij op de handhaving van den bestaanden regeringsvorm met uitsluiting van het stadhouderlijk gezag, in zoo verre zelfs, dat zij den Raadpensionaris, bij zijne aanstelling, plegtig deden beloven, van op geenerlei wijze tot deszelfs verandering te zullen medewerken. Ik heb te voren reeds de denk- en handelwijze van SLINGELANDT omtrent dit teeder en gewigtig punt, met een enkel woord, verklaard; dan ik achte het van belang, bij hare ontvouwing meer uitvoerig stil te staan, omdat wij daarbij de onbevooroordeelde wijsheid en belangeloze vaderlandsliefde van dien achtbaren staatsman heerlijk zullen zien uitblinken. Als vurig be-minnaar der vrijheid en onpartijdig beoordeelaar van het verledene, erkende hij, dat het gedrag der stadhouders, en met name dat van den

jongst verstorvenen, aan wiens groote bekwaamheden en belangrijke diensten, den staat bewezen, hij voor het ovarige opregtelyk hulde deed, wel eens billijke stoffe tot beklag gegeven had (q). Hij was derhalve geen, zoo ijverig voorstander van het stadhouderlyk bestuur, dat hij in eenen tijd, waarin de handhaving eener zuivere gemeenebest-regering, bij gemis van een' regtstreekschen afstammeling van den onsterfelijken grondlegger der Nederlandsche vrijheid, zonder schennis van de pligten der dankbaarheid, aan dezen verschuldigd, geschieden kon, in eenen tijd, waarin de afkeer van het stadhouderlyk bewind bij de voornaamste staatsleden het aanwenden van pogingen tot deszelfs herstelling ongeraden maakte, zich door het gevoel van pligt gedrongen, of door den raad der wijsheid opgewekt kon gevoelen, om, door het weigeren der boven vermelde belofte, zich zelven voor den staat onnut te maken (r). Dan hij was tevens, door eene veeljarige opmerking en ondervinding, te diep doordrongen van den schadelijken invloed der groote gebreken in het regeringstelsel, zoo der geheele Republiek, als in dat der afzonderlyke gewesten, en onder deze met name van Holland; hij gevoelde te zeer de regtmaticheid der dikwerf aangehevene, en alleen door algemeenen voorspoed gesmoorde en smoerbare klagten over gro-



ve verkeerdheden en misbruiken, welke, bovenal ten tijde eener zuivere staatsregering, in bijna alle deelen van het openbaar bestuur in zwang gingen, dan dat hij, nog bovendien door de ontvinding der jongst verloopene eeuw voorgelicht, niet, als met volkomen heldere aanschouwing, zou voorzien hebben, dat, bij het voortduren dier gebreken en verkeerdheden, de geringste stoot van buiten het gebouw der tegenwoordige regering, even zeker als in het noodlottige jaar 1672, zou doen instorten. Hij verdubbelde derhalve den ernst zijner vroegere vermaningen tot het maken der volstrekt noodige hervorming, en zocht thans van een welbegrepen eigenbelang te verwerven, hetgeen hij te voren van eene pligtmatige behartiging van het algemeene welzijn, te vergeefs, had trachten te verkrijgen. Dan, hoe duidelijk en klemmend ook zijne voorstellingen waren, hij kon echter ook de ijverigste voorstanders van den bestaanden regeringsvorm niet bewegen, om een gebouw, welks instandhouding hun zoo dierbaar was, door middelen te schragen, welker toepassing aan het eigenbelang van velen een regstreeksch nadeel dreigde toe te brengen. Even weinig genegenheid trof hij aan ter opvolging van een' anderen raad, dien zijne wijsheid hun, na de verwerping van den eersten, mededeelde, om namelijk de gevreesde ongemakken

en bewaren van het stadhouderlijk bewind af te  
 wenden, door in dagen, waarin het hun nog vrij  
 stond de magt des stadhouders, door wijze be-  
 palingen, uit vroegere ondervinding afgeleid, voor  
 de vrijheid der overige regeederen onschadelijk te  
 maken, op eenen voorzigtig gestelden lastbrief,  
 een doorluchtig hoofd der regeringe te benoemen,  
 en, door dit vrijwillig gunstbetoon, den benoem-  
 den eene verplichting van dankbaarheid op te leg-  
 gen, welke hem, nog sterker dan die lastbrief  
 zelve, tot eerbiediging van het gezag der Staten  
 verbinden zou. Om de waarheid van het voor-  
 gestelde te staven, en aan mijn tafereel afwisseling  
 en leven bij te zetten, wil ik hier de opgave la-  
 ten volgen van een hoogst merkwaardig gesprek,  
 tuschen onzen SLINGELANDT en zijnen vriend,  
 den Graaf van *Chesterfield*, gehouden, en door  
 den laatste in zijne *Brieven* voor ons bewaard.  
 Als wij (dus luidt zijn verhaal) den volgen-  
 den dag over dit onderwerp in een vertrouwe-  
 lijk gesprek traden, waren wij het eens, dat  
 die gedrogtelijke en onuitvoerlijke eenheid,  
 door de grondwetten van den staat gevorderd,  
 alleen genoegzaam was, om, in spijt van alle  
 maatregelen der gemeenebest-gezinde partij om  
 zulks te verhoeden, de aanstelling van eenen  
 stadhouder uit te werken. Hij bekende mij,  
 dat hij, bij zijne benoeming tot *Readersfana-*  
 ris,

ris, zich plegtiglijk verbonden had, om, regt-  
streeks noch zijdelings, tot eenige verandering  
van den tegenwoordigen regeringsvorm mede  
te werken, welke verbindtenis hij zorgvuldig  
wilde nakomen; maar hij zeide tevens te voor-  
zien, dat de gebreken, in den regeringsvorm,  
en de misbruiken, in alle deelen van het be-  
stuur ingeslopen, onmisbaar ten gevolge zou-  
den hebben, dat aan het Gemeenebest, even  
als in het geval van koning Willem, bij eenen  
opstand van het gemeen, een stadhouder werd  
opgedrongen. Ik verklaarde hem, dat, indien  
dit voor de tweede maal gebeuren mogt, de  
stadhouder, op zulk eene wijze aangesteld, naar  
mijne gedachten, hun koning zou wezen. Hij  
zeide zulks mede te gelooven, en dat hij dit alles  
aan de voornaamste leden der regering en de  
ijverigste gemeenebestgezinden, met nadruk,  
had voorgehouden. Hij had zelfs een plan ge-  
vormd, hetwelk hij hun, als het eenige mid-  
del, om dit over het hoofd hangend gevaar af  
te wenden, had voorgelegd. De stadhouder  
(had hij hun vertoond) was oorspronkelijk de  
voornaame spil, waarop de regering draaide; en,  
indien zij geen stadhouder wilden hebben,  
moesten zij daarvoor iets van gelijk vermogen  
in plaats stellen. Dit moest eensdeels bestaan  
in de afschaffing van die eenstemmigheid, wel-

„ ke

„ ke de tegenwoordige regeringsvorm vereischte,  
 „ en een stadhouder, door zijnen invloed, alleen  
 „ uitvoerlijk kon maken. Verder moesten de mis-  
 „ bruiken, in het krijgswezen ingeslopen, hersteld  
 „ worden, daar deze alleen, indien men derzel-  
 „ ver voortdoring gedoogde, een' stadhouder  
 „ zouden te weeg brengen, ten einde de land- en  
 „ zeemagt, tot welker onderhoud de natie belas-  
 „ tingen opbragt, van eenig nut mogten wezen,  
 „ hetgeen zij voor het tegenwoordige niet waren.  
 „ Deze en vele andere bedenkingen van gelijken  
 „ aard had hij hun voorgehouden, in de hoop,  
 „ of dat hij hen zou overhalen, om, door eene  
 „ billijke hervorming der misbruiken in het be-  
 „ stuur, en door het in de plaats stellen van  
 „ eene meerderheid, of althans van eene overeen-  
 „ komst van twee-derde der stemmen voor de on-  
 „ gerijmde en onuitvoerlijke eenstemmigheid, thans  
 „ gevorderd, eenen stadhouder onnoodig te ma-  
 „ ken; of dat zij, indien zij tot deze voorbe-  
 „ hoedfelen niet besluiten konden, genegen zouden  
 „ zijn, om met den Prins van Oranje vriend-  
 „ schappelijk te onderhandelen, en hem het stad-  
 „ houderschap, onder naauwe bepalingen en met  
 „ krachtige voorzieningen voor het behoud van  
 „ hunne vrijheid, op te dragen. Maar zij wil-  
 „ den naar geen van deze beide voorstellen luiste-  
 „ ren: het eerste krenkte te zeer de bijzondere be-  
 „ lang

„ langen van het meerendeel der aanzienlijken in  
 „ het Gemeenebest, wier magt en voordeel uit  
 „ die misbruiken ontstonden; het tweede was te  
 „ strijdig met de hevige driften en vooroordeelen  
 „ der voornaamste hoofden van de hoog gemeee-  
 „ nebestgezinde partij. — Hierop zeide ik tot  
 „ den Raadpensionaris, dat hij mij volkomen  
 „ overtuigd had, niet slechts dat er een stad-  
 „ houder zou, maar ook dat er een moest we-  
 „ zen. „ Buiten allen twijfel, hernam hij, zal  
 „ „ er een komen; en gij zijt jong genoeg, om  
 „ „ dit bij uw leven te zien. Ik hope, dat ik  
 „ „ eerder uit de wereld zal zijn; maar, wan-  
 „ „ neer ik op dien tijd nog in leven ben, zal  
 „ „ ik niet langer in mijnen post wezen, en het  
 „ „ ellendig overschot van mijne dagen in rust  
 „ „ doorbrengen. Ik bid alleen, dat onze nieu-  
 „ „ we meester, wanneer wij hem ook, krijgen  
 „ „ mogen, ons op eene zachte wijze moge ge-  
 „ „ geven worden. Mijn vriend, de Griffier,  
 „ „ acht een' stadhouder volstrekt noodzakelijk,  
 „ „ om de Republiek te behouden, en dit doe  
 „ „ ik evenzeer, als hij, indien zij het andere  
 „ „ behoedmiddel niet willen aannemen; maar  
 „ „ wij bevinden ons in een' zeer verschillenden  
 „ „ toestand: *hij ligt onder geene verbindtenis*  
 „ „ *tot het tegendeel, en ik wel.*” Hij vroeg  
 „ mij toen in vertrouwen, of ik eenigen last had,

„ om

„ om de oogmerken en belangen van den Prins  
 „ van Oranje te bevorderen. Ik betuigde hem,  
 „ naar waarheid, dien niet te hebben; maar dat  
 „ ik het niettemin, in stilte en als bijzonder  
 „ persoon, zoo veel zou doen, als ik vermogt.  
 „ Hij zelf had mij overtuigd, dat dit het belang  
 „ was van de Republiek, welke door mij geëerd  
 „ werd, en wier welzijn mij ter harte ging, en  
 „ dat dezelve, onder dien vorm van bestuur, een  
 „ vermogender bondgenoot voor Engeland wezen  
 „ zou. „ Ik moet bekennen (hernam hij) dat  
 „ „ wij voor het tegenwoordige noch sterkte,  
 „ „ noch geheimhouding, noch afdoening van  
 „ „ zaken hebben.” Ik zeide, dat mij dit,  
 „ bij eigene ondervinding, al te wel bekend  
 „ was, en voegde er lagchend bij, dat ik  
 „ hem, als den grootsten vijand van den Prins  
 „ van Oranje, en de hevige en driftige vijan-  
 „ den van dien Prins, als deszelfs beste vrien-  
 „ den, beschouwde; want dat, indien zijn  
 „ plan werd aangenomen, de Prins zeer wei-  
 „ nig hoop zou hebben. Hij viel mij hier in  
 „ de rede met de woorden: „ Vrees van die  
 „ „ zijde niets, Mylord; mijn plan kwerst het  
 „ „ eigenbelang te zeer, om in dezen tijd te  
 „ „ worden aangenomen, waarin de zucht voor  
 „ „ het algemeene welzijn niet meer bestaat (s).”

Ge-

Gelijk de uitkomst het laatste zeggen van SLINGELANDT volkomen bevestigde, zoo drukte zij insgelijks het zegel op de schertsende verzekering van den Britschen staatsdienaar, dat de hevigste tegenstanders van den Prins van Oranje deszelfs belangen, inderdaad, ten krachtigste bevorderden. Immers zij verwierpen niet slechts, door eigenbelang verblind, den raad der wijsheid, hun door onzen achtbaren staatsman gegeven, maar lieten zich ook, door de hitte van partijdigheid en blinde drift, tot maatregelen wegstrepen, welke tot niets anders dienen konden, dan om den aftammeling van het doorluchtig huis van Nassau, die daardoor in zijn wettig regt verkort werd, van de meerderheid der staatsbestuurders afkeerig te maken, en de genegenheid zijner talrijke voorstanders, aan wie de gelede verdrukking hem dubbel dierbaar moest doen worden, nog veel heviger te ontsteken. Ieder gevoelt, dat ik de beruchte vernietiging van het Markgraafschap van Vere en Vlisfingen bedoele; een maatregel, die, al ware hij niet onregtvaardig geweest, nogtans, als hoogst onstaatkundig, afkeuring verdienen zou. En zal het, na het gezegde, wel noodig zijn, iets in het midden te brengen ter afwering van het vermoeden, als of SLINGELANDT mede tot het getal dier Hollandsche staatsleden zou behoord hebben, welke

die

die van Zeeland versterkten in hun opzet tot het nemen van een besluit, waartegen de stem, beide der billijkheid en der wijsheid, zich in zijne regtschapene borst even luid verheffen moest? — Neen, zoo wel de gansche denk- en handelwijze van onzen braven en verlichten staatsman, als het oordeel, door *Chesterfield* over die daad geveld (†), strekt ons ten ontwijfelbaren waarborg, dat hij veeleer zijn gezag, doch, gelijk meermalen, helaas! zonder vrucht, te werk gesteld zal hebben, om de bestuurderen van beide gewesten tot het inslaan van den weg van gematigheid en regtvaardigheid te bewegen. Dan, ofschoon ook onze SLINGELANDT dit kwaad niet keeren kon, ofschoon hij ook zijne wijze raadgevingen, ter vaststelling van den staat en hervorming van dezelfs gebreken, zag in den wind slaan; zijn inwendig bestuur nogtans was, gedurende de zeven jaren, waarin hij, als Raadpensionaris, het voorname beleid der regering had, zoo voor den staat in het algemeen, als inzonderheid voor Holland, tot eenen waren zegen. Zijn waakzaam toezigt toch op alle takken van bestuur, zijne nimmer sluimerende zorg voor alle de bronnen der openbare welvaart, zijn verstandig beheer der geldmiddelen werkten niet weinig mede, om de lasten der gemeente te verligten, den algemeenen voorspoed te doen



doen herleven, en de uitgeputte krachten van den staat langzamerhand te herstellen. Ook was het vertrouwen op zijne kunde en vaderlandsliefde, de eerbied voor zijne wijsheid en deugd zoo groot en algemeen, dat de tegenwoordige regering daaraan hare achtbaarheid grootendeels verschuldigd was. Met vollen nadruk geldt dit bovenal omtrent het aanzien, hetwelk de staat naar buiten genoot, gelijk eene nadere beschouwing van SLINGELANDT's invloed op de uitwendige belangen van het Gemeenebest ons overtuigelijk leeren zal.

Toen onze edele staatsman den gewigtigen post van Raadpensionaris aanvaardde, was dit Gemeenebest, met geheel Europa, nog in een' staat van angstvallige bekommeling over het behoud der algemeene rust, welke kort te voren door de dreigende houding van twee magtige bondgenootschappen, tot een van welke ook deze staat behoorde, in groot gevaar gebragt was. De Duitsehe keizer namelijk, anders, nevens Engeland, de natuurlijke bondgenoot van het Nederlandsche Gemeenebest, had, voor eenige jaren, aan dit laatste groote stofte van mishoegen en beklag gegeven, door, tegen den inhoud der verdragen, bij de aanvaarding van het bewind der voormals Spaansche Nederlanden plegtig door hem bekrach-

tigd, eene Maatschappij te Ostende op te rigten, welke den handel op de Oostindien drijven zou. Engeland, hieruit mede nadeel voor zijne koopbelangen duchtende, werd, ter nadrukkelijke wederstreving van de oogmerken des keizers, bovenal door de naauwe verbindtenis opgewekt, welke deze, in den jare 1725, met zijnen voormaligen vijand, den koning van Spanje, aanging, en stelde tegen dit een ander bondgenootschap over, waarvan Frankrijk en Pruisen nevens hetzelfde leden waren. De Nederlandsche staat, door de wederzijdsche bondgenooten aangezocht, voegde, hoe ongaarne ook, door het verlaten der onzijdigheid, zich aan het gevaar van een' nieuwen oorlog blootstellende, eindelijk zich bij de laatstgenoemden, als wier bijstand voor denzelfven onontbeerlijk bleek, om het nadeel af te wenden, hetwelk de nieuw opgerigte Maatschappij reeds aanvankelijk aan zijnen handel toebragt, en in het vervolg, in nog grootere mate, dreigde toe te brengen. De bange vrees nogtans, dat het krijgsvuur aan onderscheidene oorden, en bijzonderlijk ook in de nabuurschap van dezen staat op nieuw ontbranden zou, werd gelukkig door eene blijde hoop vervangen, toen het den Franschen staatsdienaar, den kardinaal *de Fleury*, gelukte, een ontwerp van vrede bij de twistende partijen in zoo verre goedkeuring te doen vinden, dat hetzelfde

zelve tot een' grondslag van nadere onderhandelingen werd aangenomen. Dan de trage voortgang dier onderhandelingen, waarvan men zich geenen gewenschten uitflag beloven durfde, deed die hoop op nieuw voor bekommering plaats maken. Zoodanig was de gesteldheid der algemeene zaken van Europa, omstreeks en kort na den tijd, waarin SLINGELANDT door zijne benoeming tot Raadpensionaris geroepen werd, om aan de regeling van deszelfs belangen deel te nemen, en daarbij in het bijzonder voor het welzijn van dezen staat te waken. In dit hagchelijk tijdsgerucht bleek het, wat de stille wijsheid van een enkel' burger, onder het aanbiddelijk bestuur der hooge Voorzienigheid, ten nutte van zijn vaderland, ja van geheel de menschheid kan uitwerken. Aan SLINGELANDT toch (en o! dat ik duizend tongen had, om zijnen roem, en daar, in dien van mijn vaderland alomme te doen hooren!) aan SLINGELANDT had Nederland, had Europa het voornamelijk, zoo niet eeniglijk, dank te weten, dat het, na zoo veel doorgetreden leed, niet op nieuw door alle de onheilen van den oorlog werd aangevochten. In de afzondering zijner binnenkamer, woog hij met zijn veel omvattend verstand de belangen der onderscheidene mogendheden, en bragt dezelve, nevens hunne verschillende inzigten, waarvan geen

enkele zijne fchrandetheid ontvlugtte, met het algemeene welzijn, en dat van zijn vaderland in de fchoonfte overeenftemming. De vrucht hiervan was dat ontwerp van algemeene bevrediging, hetwelk, door hem aan de gezanten van Engeland en Oostenrijk medegedeeld, en in de bijeenkomst dier drie achtbare ftatsmannen overwogen en vastgefteld, federt, onder den naam van het *Wener verdrag*, is vermaard geworden, en de rust van Europa, voor eenige jaren althans, herfteld heeft. En hier mag ik eene bijzonderheid niet met ftilzwijgen voorbijgaan, welke ik twijfele, of aan SLINGELANDT niet nog tot grootere eer verftrekke, dan het uitftekend beftrijf, ftaks tot zijnen lof vermeld. Zij is deze, dat hij daarvan zoo weinig eer voor zich zelve zocht, dat zijn hoogst gewigtig deel aan de bewerking van een zoo zegenrijk verdrag misfchien voor altijd onbekend zou zijn gebleven, indien niet een achtbaar en allezins bevoegd getuige, de edele *Chesterfield*, hem, vele jaren na zijn overlijden, als den voornamen ontwerper daarvan uitdrukkelijk genoemd had (u). Ziet daar het onbedriegelijk kenmerk eener waarlijk groote ziel, door ftille wijsheid de welthoener van duizenden en honderdduizenden te zijn, en daarvoor geen ander loon, dan de goedkeuring van zijn eigen hart, en die van den al-

wetenden getuige en belooner van al het edele en goede, te verlangen.

De vermelde dienst intusfchen was niet de eenige, dien onze eerbiedwaardige staatsman gelegenheid vond, door zijne verhevene wijsheid, aan zijn vaderland en de menschheid te bewijzen. Weinige jaren later namelijk trokken, door den heerschzuchtigen naijver der magtigste vorsten, nieuwe onweerswolken over Europa zamen, en dreigden ook op ons vaderland los te barften ter gelegenheid, dat de ontledigde troon van Polen de begeerlijkheid van twee aanzienlijke mededingers opwekte, die elk door vermogende begunstigers gedragen werden. Hieruit ontftond een oorlog tusfchen den keizer van Oostenrijk, die den Rusfifchen monarch tot medestander had, en den koning van Frankrijk, aan wiens zijde zich die van Spanje en Sardinie voegden. Groot was het gevaar, hetwelk dezen staat door het uitbarften van dien oorlog dreigde, daar de Oostenrijksche Nederlanden, die belangrijke en noodzakelijke voormuur tegen Frankrijk, als eene weêrlooze prooi voor hetzelfde openlagen. Ter afwendig van dit gevaar, kwam het fchrandere beleid van onzen staatsman het vaderland weder uitnemend te ftade, als waaraan men het voornamelijk moet dank weten, dat er met Frankrijk eene overeenkomst getroffen werd, bij welke, onder voor-

waarde, dat deze staat geen deel zou nemen in den oorlog, de onzijdigheid der Oostenrijksche Nederlanden werd vastgesteld. Hiermede echter was de staat geenszins uit zijne zwaarigheden gered, daar de keizer die overeenkomst, wegens de daaraan verbondene voorwaarde, weigerde te bekrachtigen, en onophoudelijk aandrang op het verleen van den bijstand, dien hij meende, dat het Gemeenebest hem, ten gevolge der onlangs hernieuwde verbindtenis, schuldig was. Men bleef wel, van onze zijde, die verplichting, op goede gronden, ontkennen, en wees zijne telkens herhaalde aanzoeken met bescheiden standvastigheid van de hand, maar voedde nogtans regtmatige bekómmering, dat hetzij eene gevreesde vernietiging der geslotene overeenkomst van de zijde van Frankrijk, hetzij enkel eene pligtmatige zorg voor het behoud van het evenwigt van Europa, hetwelk door den gedurigen voorspoed der Fransche wapenen en van die hunner bondgenooten dreigde verbroken te worden, den staat ten laatste, zijns ondanks, zou noodzaken, zich aan de gevaren en rampen van den oorlog bloot te stellen. Van daar, dat men niet afliet bij de oorlogende mogendheden, met ernst en waardigheid, aan te dringen op het aannemen der bemiddeling, overeenkomstig het voorstel, daartoe door Holland gedaan, door dezen staat en Groot-Brittanje aan de-

dezelve aangeboden. Toen men ten laatste de bewilliging van alle belanghebbenden verkregen had, werd door de Engelsche en Nederlandsche staatsdienaars, ten dien einde in den Haag bijeengekomen, een ontwerp van bevrediging gevormd, hetwelk zich door wijsheid, gematigdheid en billijkheid zoo zeer aanbeval, dat hetzelfde sedert, met geringe veranderingen, ten grondslag diende van den afzonderlijken vrede, tussehen de beheerschers van Oostenrijk en Frankrijk gesloten, waarvan de herstelling der algemeene rust eerlang het heugelijk uitwerksel was. En wie, niet geheel onkundig van het groote aanzien en vertrouwen, hetwelk SLINGELANDT zich, door de verhevene wijsheid van zijne raadgevingen, door zijne beproefde rechtschapenheid en onpartijdigheid, bij alle afgezanten van vreemde mogendheden verworven had, zal één oogenblik twijfelen, of de eer van het genoemde ontwerp, en daarin van de grondlegging des algemeene vredes, in de eerste plaats, aan hem toebehoore? Van dat aanzien, dat vertrouwen hebben wij het voldingendst bewijs in de heerlijke getuigenis, hem door een' der waardigste Engelsche staatslieden, den reeds meermalen met lof vermelden *Chesterfield*, gegeven, die hem, in zijne *Brieven*, den *bekwaamsten staatsdienaar en eerlijksten man* noemt, dien hij immer kende, en hem te gelijk

den naam van zijnen vriend, zijnen leermeester en leidsman geeft (v). En hoe zeer wordt die getuigenis bevestigd door het hoogst merkwaardige zeggen van den grijzen staatsdienaar van Portugal, te dien tijde het orakel der vreemde gezanten, op den dag zelven van 's mans overlijden: „ De staat (dus luidde zijne taal, uit den mond van een' oorgetuige opgeteekend) „ de staat heeft zijn hoofd verloren en zal mis- „ schien, zoo lang *Fagel* leeft, zich staande houden; maar, als die sterft, of zijnen invloed ver- „ liest, zal het niets anders zijn dan onrust en „ verwarring (w).” — Gelukkig mogt het Gemeenebest, ruim een jaar na het heerlijk proefstuk van staatkundige wijsheid, straks vermeld, door den dood van het licht van SLINGELANDT beroofd, zich noch verscheidene jaren in dat van den edelen *Fagel* verheugen; een man, die waardig was de vriend en behuwbroeder van SLINGELANDT te zijn, en den staat, welken hij te voren, nevens dezen, met eenparige schouderen onderschraagde, nog een' geruimen tijd schier alleen bij deszelfs vroegere waardigheid staande hield.

Zoo hebben wij dan SLINGELANDT, in zijne staatkundige loopbaan, als van stap tot stap, vergezeld, en daarbij telkens stoffe gevonden, om

zijn



zijnen ijver en getrouwheid in het vervullen zijner pligten, den rijkdom van natuurlijke en verkregene bekwaamheden, dien hij daarbij ten toon spreidde, zijne onpartijdige vaderlandsliefde, onschendbare eerlijkheid, onbezwekene volharding, voorzigtige gematigdheid, en verhevene wijsheid te eerbiedigen en te bewonderen. En wanneer wij, na dit overzicht van zijne verrigtingen, thans eenen blik werpen op het beeld van den waarlijk lofwaardigen staatsman, bij den aanvang door ons geschetst, dan zeker zullen wij ons gedrongen voelen tot de erkenning, dat in SLINGELANDT, meer dan iemand, de trekken daarvan op het heerlijkst uitblinken. Wat Nederlander maakt derhalve niet, met volle overtuiging, de lofspraak tot de zijne, waarmede een Engelsch schrijver, vele jaren na 's mans overlijden, zijne nagedachtenis vereerde? „Niemand (luidt zijne taal) „bekleedde den post van Raadpenfionaris „met grootere bekwaamheden, met meerdere waardigheid van karakter, of met een dieper doorzicht „van de gesteldheid en belangen van zijn land. — „Hij was, wel is waar, Raadpenfionaris in „vreedzame tijden; doch het was door voorzigtige tewerkstelling van welberadenheid en verstand, dat hij die dagen vreedzaam maakte, „niet alleen voor het Gemeenebest, maar ook „voor de andere gedeelten van Europa. Hij vol-

„voerde grootere dingen in de stilte van het ka-  
 „binet, dan die anderen deden uitblinken, te  
 „midden der bewegingen van binnenlandfche on-  
 „lusten, of van buitenlandfchen krijg, welke  
 „wijsheid niet zelden zou hebben kunnen voor-  
 „komen, en wier gevolgen altijd verderfelijk  
 „zijn. Doch de faam verheft altijd met luider  
 „ftemme dat verftand, hetwelk zich vertoont in  
 „onrustige tijden, dan het veel verhevener, dat  
 „zulke tijden voorziet, en belet op te dagen.  
 „SLINGELANDT'S tegenwoordigheid strekte  
 „tot eer der vergaderingen, in welke hij voor-  
 „zat, en zijn naam werd in de kabinetten van  
 „Wenen, Londen en Versailles met eerbied ge-  
 „noemd. Hij zette eene nieuwe mate van waar-  
 „digheid en invloed bij aan den post, door  
 „hem bekleed, fchoon dezelve, vóór zijnen tijd,  
 „van veel gewigts en aangelegenheids geweest  
 „was in de Vereenigde Gewesten, door de be-  
 „kwaamheden en verdienften van zijne uitmun-  
 „tende voorgangeren (x).”

Ik zou, ter voltoojing van mijne taak, thans  
 nog zijne waarde, als ftatkundig fchrijver en  
 leermeester der volgende geflachten, moeten af-  
 malen, ware het nist, dat het voorgaande mij  
 reeds gelegenheid gegeven had, om dezelve, al-  
 thans grootendeels, te doen kennen. Het zal der-  
 hal-

halve genoeg zijn, het ontbrekende te volke waardering van zijne verdiensten in dezen, met een enkel woord, aan te vullen. Gelijk niemand, blijkens het te voren gezegde, de gebreken van den voormaligen regeringsvorm van dezen staat dieper inzag, en volkomener ontdekte, dan SLINGELANDT, zoo was er mede niemand, die de onderscheidene veranderingen, daarin van tijd tot tijd voorgevallen, met bescheiden aanwijzing van derzelver oorzaken, duidelijker en vollediger ontvouwde, en die bijzonderlijk over het vroegere Nederlandsche staatsregt, waarvan ook de kundigste mannen vóór hem slechts verwarde en benevelde begrippen hadden, een glanzrijker licht verspreidde. Ja, vraagt het onze beroemdste regeer- en geschiedkundigen, onze *van de Spiegels*, *Bondams*, *Kluitens*, *van Wijns* en *te Waters*, wie ter opheldering van vele duistere punten in onze vroegere staatsgesteldheid, als daar zijn de eigenlijke uitgestrektheid van de magt onzer Graven, de regten der Staten onder dezelve, en meer dergelijke, het eerst en boven anderen de fakkel voor hen ontstoken heeft, en zij zullen, uit éénen mond, SLINGELANDT, als hunnen voorlichter en gida, noemen. Vraagt hen verder, uit wiens schriften de duidelijkste en grondigste kennis van het zoo ingewikkeld samenstel onzer gemeenebestregering, zoo bij de

cer-

eerste grondlegging van dezen staat, als in latere dagen, te putten zij, en zij zullen u mede de werken van SLINGELANDT, als de rijkste en zuiverste bron daarvan, aanwijzen (y). Zijn geest van navorsching en werkzaamheid had hem gedreven, om de oorspronkelijke gedenkschriften van dezen staat, tot welke zijne aanzienlijke waardigheid hem den toegang opende, met wijsgeerige onpartijdigheid te beoefenen, en daaruit alles op te zamelen, wat dienen kon, om de gesteldheid der regering in vroegere en latere dagen, en de wijzigingen, naar verschil van omstandigheden en de inzigten der voornaamste zaakbeleiders daaraan, van tijd tot tijd, toegebracht, met juistheid en volledigheid te ontwikkelen. Hieruit ontstonden die onderscheidene bondige en leerrijke vertoogen, welke in de vier deelen zijner *Staatkundige Geschriften* vervat zijn; vertoogen, dubbel belangrijk om het doel, waartoe de meeste vervaardigd werden, de aanwijzing namelijk der ingeslovene gebreken en van de dienstigste middelen, om dezelve te hervormen. Welk eene diepe wijsheid hij hierbij aan den dag leide, werd in het voorgaande reeds genoegzaam ontvouwd; en het is die wijsheid bovenal, welke aan allen, die eenig deel hebben aan het staatsbestuur, op het ernstigst ter behartiging en navolging verdient aanbevolen te worden. Zij toch

is voor alle tijden en omstandigheden van even groot belang; en, had zij den staatsvormeren van onzen leeftijd tot leidsvrouw en bestuurster verstrekt, voor hoe vele rampen zou de menschheid, zou ook ons vaderland zijn bewaard gebleven! Men houde het dan niet daarvoor, dat de staatkundige schriften van onzen SLINGELANDT, na de groote veranderingen, in de gansche huishouding en inrigting van den Nederlandschen staat voorgevallen, enkel voor den oudheid- en geschiedvorscher van belang zijn; neen, zij behelzen, integendeel, ook nog eenen schat van lesfen en onderrigtingen voor allen, die den post van regent waardiglijk bekleeden willen. Het gezegde geldt insgelijks, met vollen nadruk, omtrent die overvraaie inleidingen, van welke hij, volgens het te voren gemelde, de jaarlijksche *Petitiën* van den Raad van State deed voorgegaan, als waarin de beginselen eener gezonde regeerkunde, inzonderheid met toepassing op dezen staat, naar aanleiding der tijdsgelegenheid, even duidelijk, als bondig ontwikkeld zijn. — Verlangt iemand ook eenig bescheid omtrent de eigenschappen van stijl en voordragt, in de werken van SLINGELANDT uitblikkende, wij merken ten zijnen gevalle aan, dat daarin de nuchtheid, juistheid en bondigheid van zijnen gesat, te gelijk met de kunsteloze eenvoudigheid en

on-

ongemaakte deftigheid, hem eigen, als in een helderen spiegel, zijn afgedrukt. Men moge ook in dezelve die zuiverheid en keurigheid van taal en uitdrukking mislen, op welke eene sedert toegenomene beschaving ons, niet ten onregte, prijs doet stellen; men zal echter aan zijne voordragt den lof van klaarheid, gemakkelijheid en eene gepaste waardigheid geenszins ontzeggen kunnen, ja op vele plaatsen, bijzonderlijk in de meermalen geprezene inleidingen, eene ongezochte levendigheid en sierlijkheid van voorstelling, eene aan den aard der onderwerpen evenredige verheffing van toon aantreffen, welke ten duidlijkste doen blijken, dat, ware SLINGELANDT door den geest van zijnen tijd, of de natuur zijner werkzaamheden ten beoefening der welsprekendheid geleid worden, hij den roem daarvan gemakkelijk zou hebben kunnen verwerven. Dan ik vreeze reeds te lang te hebben stil gestaan bij eene bijzonderheid, welke voor de waarde van den man, die het onderwerp dezer lofredes is, met regt, als onverschillig beschouwd mag worden.

Maar niet even onverschillig, of liever hoogst belangrijk voor die waarde, is de beantwoording der vraag, of wij, in den edelen en voorbeeldigen

staats-

staatsman, ook den mensch vereeren mogen, die, als echtgenoot, als vader, bloedverwant en vriend, met één woord, in alle betrekkingen van het huisfelijk en gezellig leven, even edel en voorbeeldig was; en bovenal, of wij in hem ook den geloovigen en werkzamen Christen mogen eerbiedigen. Hoezeer betreurt ik hier het gemis van genoegzame bescheiden, om op deze vragen een antwoord te kunnen geven, geschikt om de opgewekte belangstelling in alles, wat tot SLINGELANDT betrekking heeft, volkomen te bevredigen! Maar mogen wij niet uit alles, wat ons, in den loop onzer voorgaande beschouwingen, omtrent zijn zedelijk karakter gebleken is, ten dezen aanzien het gunstigst gevoelen opvatten? Of zal die geest van bescheidenheid, gematigdheid, stille wijsheid en praallooze getrouwheid in de vervulling van zijne plichten, dien wij in den staatsman, allerwege, zoo bekoorlijk zagen uitblinken, hem niet insgelijks, in het huisfelijke en gezellige leven, tot een voorwerp van genegenheid en eerbied gemaakt hebben? Zal hij, die zijn vaderland eene zoo zuivere liefde toedroeg, niet met gelijke liefde omtrent echtgenoot en kroost, bloedverwanten en vrienden zijn bezielde geweest? Zeker, wij bouwen op geenen lofsen grond, wanneer wij hem, als een getrouw en teederhartig echtgenoot, een achtbaar

en

en beminnelijk huisvader, een opregt en dienstwaardig vriend, aan ons voorstellen. Zijn open, helder gelaat, waarop diepdenkende wijsheid, kalme zielrust en achtbare minzaamheid ten duidelijkste geteekend staan, boezemt ons, reeds onwillig, aandoeningen van liefde en eerbied in; en de vurige en hartelijke toon, waarop de edele *Chesterfield*, vele jaren na *SLINGELANDTS* overlijden, en in een werk, ten nutte van zijnen soon geschreven, aan deszelfs deugden hulde doet, strekt ons ten ontwijfelbaren waarborg, dat eene nadere gemeenzaamheid zijne menschenwaarde in een hoogst beminnelijk en eerbied wekkend licht gesteld moet hebben. In het bijzonder houden wij ons, op grond van het te voren gemelde, gerechtigd tot de verzekering, dat hij, als een eerwaardig toonbeeld der nederigheid en eenvoudigheid, aan het echt Nederlandsche karakter eigen, beschouwd mag worden.

Uit het weinige, dat, ten aanzien zijner bijzondere lotgevallen, ter onzer kennis gekomen is, blijkt genoegzaam, dat zijn huisfelijk leven in geen deel vrij was van die rampen, welke, op deze onbestendige aarde, gemeenlijk het menschelijk lot verbitteren. Van de vijf telgen, uit zijne eerste echtverbintenis met *Susanna de Wildt* gesproten, werden de oudste en jongste, in de eerste vaag huns levens, aan zijne liefde ontrukkt. Nog  
finar-



snartelijker moest hem het verlies van zijnen dertien zoon, *Hiob*, vallen, die, in den bloeienden leeftijd van ruim negentien jaren, terwijl hij op de Leydsche Hoogeschool zich in de wetenschappen oefende, door den dood van het ouderlijke hart werd afgescheurd. Eén zoon slechts en ééne dochter maakten de vreugde en troost van zijnen ouderdom uit; van welke de eerste, die zijnen vader ruim dertig jaren overleefde, niet slechts zelve aan dezen tot eer verstrekte, maar ook het kostelijk voorregt had, van zijn geslacht in waardige nakomelingen te zien voortgeplant, die deszelfs achtbaarheid nog in ons midden handhaven. Reeds merkelyk in jaren gevorderd, trof onzen SLINGELANDT, in het afsterven eener geliefde gade, met welke hij meer dan dertig jaren in eene gelukkige verbindtenis geleefd had, de gevoeligste en grievendste slag. Vier jaren later echter mogt het hem gebeuren dit verlies, zoo veel mogelijk, vergoed te zien door zijne vereeniging met *Johanna van Coetsveld*, welke, door de bekoorlijkheden van haren omgang en hare liefderijke oppassing en verzorging, de laatste jaren van zijn leven niet weinig veraangenaamde. Onontbeerlijk was hem, vooral in die jaren, de hulp en zorg der taederste liefde, bij de steeds toenemende verergering der jichtkwaal, door welke hij reeds vroeger werd aangetast. Zoo hevig

waren, bij wijlen, de aanvallen dier kwaal, dat zij hem tot alle werkzaamheid buiten staat stelden. Van daar, dat wij meermalen in de Staatsvergaderingen van Holland zijne plaats door een ander vervangen zien, en herhaalde reizen van door hem gedane aanzoeken om ontslag van zijn moeilijk ambt gewag vinden gemaakt. Doch men kende, bij ondervinding, al te zeer 's mans hooge waarde, om niet ten ernstigste bij hem aan te houden, dat hij in deszelfs waarneming zou voortgaan; en, hoe vurig en billijk hij ook naar rust verlangde, liet hij zich echter telkens overreden, om, zoo lang zijne krachten niet geheel gefloopt waren, het vaderland zijnen dienst niet te onttrekken. Hij volhardde dan ook daarin, tot dat de kwaal, welke hem zoo vele jaren achtereen gefolterd had, ten laatste onverhoeds een einde aan zijn hoogst nuttig en verdienstelijk leven maakte (z).

Zoo vele wederwaardigheden, als hem, blijkens het voorgestelde, gedurende zijn leven, naar ziel en ligchaam troffen, gaven hem dan ook ruime gelegenheid tot oefening en tentoonspreading der deugden van gelatenheid, onderwerping en kloekmoedigheid; deugden, welke te heerlijker en volkomener in hem uitblonken, omdat zij in zijn vast geloof aan de waarheden en troost-

gron-

gronden van den besten Godsdienst een onwankelbaar steunfel vonden. Ja, SLINGELANDT (en dit moet, als de kroon en volmaking van zijnen roem, nog voor het laatst door mij vermeld worden) SLINGELANDT was, in den volsten en nadrukkelijksten zin, een Christen. Kunnen wij beslissender bewijs hiervoor verlangen, dan hetgeen in de verzekering van een' zeer achtbaar' getuige vervat is, dat hij in het Grieksch, welke taal hij zeer beminde, niets liever en aanhoudender las, dan de brieven van Paulus (aa)? Gewisfelijk hij, die de schriften van dien grooten kruisgezant tot het meest geliefde voorwerp zijner beoefening stelde, hij kon niet anders dan het Christendom op zijnen vollen prijs waarden, en deszelfs goddelijken insteller, als de eenige bron van licht, leven, troost en gelukzaligheid, met de diepste hoogachting, de vurigste dankbaarheid vereeren.

Zoo heb ik dan, naar mijn gering vermogen, een gedenkteeken zoeken op te rigten ter eere van eenen man, die, gelijk hij, als staatsman, alle die gaven van schrander-beleid, kloekzinnige wijsheid en veel omvattende kunde en wetenschap in zich vereenigde, uit welke de hoogste volkomenheid geboren wordt, zoo, als mensch, op onze hoogachting, liefde en eerbied de regtma-

tigste aanspraak heeft; van eenen man, die ~~de~~ heerlijke vermogens en bekwaamheden, hem door de natuur geschonken en door aanhoudende oefening verhoogd, gedurende eene reeks van jaren, met onvermoeiden ijver, onkreukbare eerlijkheid en belangelooze zucht voor het algemeene welzijn, ten nutte van zijn vaderland en de menscheit heeft aangewend; van eenen man eindelijk, op wien met volle regt de lofspraak past, hem door een bevoegd waardeerder zijner verdiensten gegeven, dat hij *tot heil van zijne tijdgenooten en tot een' spiegel der nakomelingschap* geboren werd. Gelukkig Nederland, aan hetwelk de Goddelijke Voorzienigheid het voorregt schonk, van zulke mannen voort te brengen; nog gelukkiger, indien het haar behagen mogt, ook in het vervolg vele staatslieden in hetzelfde te verwekken, die aan de wijsheid de eerlijkheid en vaderlandsliefde van SLINGELANDT paren! Zoo zal het den rang, dien het, door hare gunst, onder de volkeren hernomen heeft, waardiglijk gehandhaafd, en zijnen hernieuwden luister, onder haren zegen, tot de laatste nakomelingschap zien overgebracht.

---

AAN

## AANTEKENINGEN.

(a) bl. 21. Zie de *Ophelderingen* op de *Geuzen van van Haren*, II. D. bl. 315. van de uitgave van *Bilderdijk*, alwaar men getuigd vindt, dat weinige geleerden de Grieksche taal beter verstaan hebben, dan SLINGBLANDT.

(b) bl. 21. Uit het nazien der Registers van inschrijving is mij gebleken, dat SLINGBLANDT op den 21 April des jaars 1681, in den onderdom van 17 jaren, zijne letteroefeningen op 's Lands Hoogeschool te Leyden heeft aangevangen. Hij heeft derhalve in de onde letterkunde *Jacobus Gronovius*, in de wiskundige wetenschappen *Burcherus de Volder*, in de regten *Antonius Matthaeus*, *Johannes Voet* en *Philippus Reinhardus Vitriarius* tot leermeesters gehad; mannen, van welke de meeste zich een' grooten roem van geleerdheid verworven hebben. Van zijne bevordering tot Meester in de Regten heb ik, in de daartoe behoorende Registers, geen spoor kunnen ontdekken. Hij moet dus die waardigheid, welke op den titel van zijne *Staatskundige Geschriften* uitdrukkelijk vermeld staat,

elders verkregen hebben; doch waar, wanneer en met de verhandeling van welk onderwerp hij die bekomen hebbe, ben ik buiten staat te melden.

(c) bl. 22. Deze eernaam wordt aan *Goverst van Slingelandt* gegeven, in de bovengenoemde *Ophelderingen* op de *Geuzen*, bl. 311. Voorts zij bij deze gelegenheid nog gemeld, dat de vader van onzen SLINGELANDT, buiten hem, nog twee zonen en drie dochters gehad heeft. Van de zonen is de eerste op zijn twintigste jaar, terwijl hij te Leyden zich in de wetenschappen oefende, overleden; de andere, *Goverst* genaamd, is eerst eenige jaren Raadsheer geweest in de Leenhoven van Brabant en het land van Overmaas, en heeft vervolgens, als Lid van het Geregtschaps van Holland en Zeeland, het vaderland met lof gediend. Van de dochters is de jongste aan den beroemden Griffier *F. Fagel*, den boezemvriend van onzen staatsman, gehuwd geweest.

(d) bl. 22. Vergelijk het *Staatskundig Nederland* van Mr. *J. Scheltema*, II. D. bl. 313. en volg.

(e) bl. 23. Zie het straks aangehaalde werk van den Heer *Scheltema*, I. D. bl. 69 en 70.

(f) bl. 26. Hetgeen hier omtrent den aard, de inrigting en de werkzaamheden van den Raad van State kortelijk gezegd werd, is voornamelijk getrokken uit de zeer uitgewerkte en belangrijke *Verhandeling van de instelling, instructien en het ampt van den Raad van State der Vereenigde Nederlanden*, welke het III. D. der *Staatskundige Geschriften* van onzen SLINGELANDT opent.

(g)

(g) bl. 35. Schoon de inleidingen tot alle *Pettitiën*, gedurende dezen elfjarigen oorlog gedaan, ruime stoffe ter bevestiging van het gezegde opleveren, zal ik mij vergenoegen met eenige weinige ten dien einde aan te voeren. Zoo vindt men, bij voorbeeld, in die, welke de *Petitie* voor het jaar 1707 voorslaat, na een beknopt en zaakrijk overzicht van de voornaamste gebeurtenissen van den oorlog sedert het jaar 1702, eene zeer belangrijke schets van de uitbreiding der Fransche magt, vooral na den Munsterschen vrede, benevens eene aanwijzing van de magtige hulpbronnen, die Frankrijk bezit, van de veërkracht, welke de despotike inrigting van zijn bestuur aan alle maatregelen geeft, en het ontzag, hetwelk het krijgshaftig karakter der natie moet inboezemen. — Nog uitvoeriger en krachtiger worden, in het inleidend vertoog tot de *Petitie* voor het volgende jaar 1708, de heerschzuchtige oogmerken van Frankrijk, bijzonderlijk omtrent de Spaansche Nederlanden, geschilderd, en in bijzonderheden aangetoond, welke pogingen het tot derzelver overheersching, zoo voor, als inzonderheid na den vrede van Munster, te werk stelde, welke aanzienlijke uitbreiding van gebied het aldaar, door onderscheidene middelen, wist te verkrijgen; waarna de wijze staatkunde der vaderen, om die voortgangen te sluiten, aan welke ook het sluiten van den Munsterschen vrede is toe te schrijven, tot een voorbeeld ter navolginge wordt aanbevolen. Datzelfde vertoog, hetwelk met eene krachtige voordragt van de billijkheid en noodzakelijkheid van den toen gevoerden oorlog geopend wordt, is niet minder opmerkelijk om de bewijzen,

welke het bevat van SLINGELANDTS diepe en schrauw-  
dore inzigten omtrent krijgskundige onderwerpen. In  
deszelfs eerste gedeelte namelijk vindt men eene zeer  
belangrijke ontwikkeling van de voordeelen, in den  
laatste veldtocht behaald, vergezeld van eene opgave  
der redenen, waarom die voordeelen niet al die ge-  
wenschte gevolgen gehad hebben, welke men zich  
daarvan had voorgesteld. Niet minder kan ten bewij-  
ze hiervan dienen, hetgeen in de inleiding tot de *Petit-  
tie* voor het volgende jaar 1709 gezegd wordt, ter aan-  
wijzing van de middelen, door welke, in dezen oorlog,  
en bijzonder in den laatste veldtocht, merkelijke voor-  
deelen behaald waren. De genoemde inleiding bevat  
verder eene menigte van hoogst opmerkelijke bijzon-  
derheden, onder welke bovenal verdient geteld te wor-  
den de ontvouwing van de voordeelen, welke Frank-  
rijk, sedert zijne nauwe vereeniging met Spanje, uit de  
Indiën wist te trekken, gevolgd van eene belangrijke  
schets van het aanzienlijk nut, hetwelk de vaart der-  
waarts, sedert het onstaatkundig handelsverbod van  
Filips den III in den jare 1599, aan dezen staat heeft  
aangebragt, en eene daarop gebouwde hoogst nadruk-  
kelijke opwekking, om die vaart en handel door gelijk-  
ke middelen, als Frankrijk bezigde, naar deze landen  
over te brengen. Voorts zij nog met een woord ge-  
zegd, dat, in deze inleiding, mede met veel kracht wordt  
aangedrongen op de noodzakelijkheid, om den oorlog met  
ijver, bereidwilligheid en standvastigheid door te zet-  
ten, en bij die gelegenheid het misbruik, hetwelk van  
de vrijheid der *Consenten* niet zelden gemaakt werd,



Op eene bescheidene, maar tevens vrijmoedige wijze gegispt, en het ware denkbeeld der vrijheid in dezen duidelijk en treffend ontwikkeld wordt. Om niet te uitvoerig te worden, zullen wij eenige naastvolgende *Petitiën*, hoe veel merkwaardigs ook behelzende, met stilzwijgen voorbij gaan, om nog kortelijk bij die voor het jaar 1713 stil te staan. In het uitmuntend vertoog, hetwelk die *Petitie* vooraf gaat, wordt, in de eerste plaats, het doel van den toen gevoerden oorlog voorgefeld, de handhaving namelijk van de algemeene vrijheid, en van de zekerheid en rust van dezen staat, of met andere woorden, het bekomen van een' spoedigen en goeden vrede. Hierop volgt eene fraaije ontwikkeling van de hooge waarde van den vrede, zoo in het algemeen, als inzonderheid voor eenen staat, gelijk de Nederlandsche, waarvoor de oorlog niet dan hoogst verderfelijik zijn kan. Doch, om waarlijk nut te doen, moet de vrede bovenal zeker zijn. Die zekerheid is altijd noodig, maar inzonderheid voor eenen staat, gelijk de onze, welks middelen van bestaan en welvaart, bij een' wankelen toestand der zaken, noodwendig tot verval moeten geraken. De betrachting van die zekerheid is te noodiger, omdat men met Frankrijk te doen heeft, welks gedrag sedert den Munsterfchen vrede ten bewijze hiervan strekt. Te vergeefs zou men die zekerheid, gelijk voorts met kracht wordt aangetoond, op eenigen anderen grond willen bouwen bouwen de drie volgende: 1.) dat Frankrijk, zoo ver mogelijk, van dezen staat verwijderd worde: 2.) dat eene sterke en voldoende *barrière* tusschen dat rijk, en dit

gemeenebest gevormd worde: 3.) dat, ten behoeve van dezen staat, eene algemeene garantie der hooge Bondgenooten plaats hebbe. Hierop wordt de ijverige voortzetting van den oorlog, als het eenig middel ter bekoming van zulk eenen vrede, voorgesteld, en vooral op eene treffende wijze betoogd, dat de tegenspoed, in den jongsten veldtocht geleden, geen' grond tot wanhoop, maar veeleer tot verdubbeling van kloeke pogingen oplevert. Nadrukkelijk is verder de wijze, waarop het voorgewend onvermogen der gewesten bescreven, en ten laatste (om eenige andere bijzonderheden met stilzwijgen voorbij te gaan) het doorluchtig voorbeeld der vaderen in het kloekmoedig verdedigen der vrijheid, en hunne bereidvaardigheid, om zich daarvoor de grootste opofferingen te getroosten, ter navolginge wordt aanbevolen. Dit weinige zal, vertrouw ik, voldoende gekeurd worden ter bevestiging van hetgeen, in den tekst, omtrent de hooge waarde dezer *Petiitiën* gezegd wordt. Wenschelijk ware het, dat iemand alle inleidingen tot de *Petiitiën*, gedurende het bestuur van SLINGELANDT gedaan, des noods met weglating van hetgeen enkel voor dien tijd belangrijk was, in een afzonderlijk boekdeel verzamelde.

(h) bl. 36. Wij zouden het hier gezegde nader in bijzonderheden kunnen staven, indien het ons vergund ware geweest, de belangrijke briefwisseling te raadplegen, welke, gedurende dezen oorlog, tusfchen den Engelschen opperbevelhebber, den Hertog van Marlborough, en onzen SLINGELANDT gevoerd werd. Van het groote belang dier briefwisseling kan men oordeelen

ten uit het berigt, dat een Engelsch boekhandelaar voor de vrijheid, om dezelve in het licht te geven, aan deszelfs zoon de aanzienlijke som van duizend Guinies liet aanbieden. Men vindt dit berigt, getrokken uit de *Monthly Review* voor April 1784, in het *Tafereel der Vereenigde Nederlanden* door Cerfiser, X. D. bl. 161. en in het *Staatk. Nederland* door Mr. J. Scheltema, II. D. bl. 319. en 320.

(i) bl. 37. Men zie over dezen grooten staatsman het *Staatk. Nederland* van Mr. J. Scheltema, I. D. bl. 488—491. en de aldaar aangehaalde schrijvers.

(k) bl. 39. Na den Rijswijkschen vrede, waren rustschen de gewesten over de afdanking van het krijgsvolk hooggaande oneenigheden ontstaan, welke den band der Unie dreigden van een te scheuren. Men vond derhalve raadzaam, tot herstelling der eendragt en vaste regeling der algemeene belangen, op het voorbeeld van den jare 1651, eene buitengewone vergadering van afgevaardigden uit de onderscheidene gewesten in den Haag te beschrijven, welke nog voor het einde des jaars 1716 aldaar bijeenkwam, en in Herfstmaand van het volgende jaar scheidde, zonder over de gewigtigste punten, als de wijze om de geschillen, tusschen de gewesten ontstaan, te beslissen, en de nalatige ter nakoming van hunne verbindtenissen te verplichten, iets te hebben vastgesteld. Alleen werden op de afdanking van het krijgsvolk, en het stuk der geldmiddelen, waarin het deerlijkst verval plaats had, eenige tijdelijke schikkingen beraamd. Het was ter gelegenheid dezer buitengewone staatsvergadering, dat SLINGELANDT, zoo in zijne hoedanigheid van  
Se-

## De AANTEKENINGEN.

Secretaris van den Raad van State, als in die van vaderlandlievend burger, de gebreken in de gesteldheid der regering op het overtuigendst openleide, en met ernst en nadruk op derzelver herstelling aandrang, waartoe hij tevens de meest geschikte middelen opgaf. Men vindt van dit een en ander een bewijs in zijn hoogst belangrijk *Discours over de defecten in de tegenwoordige constitutie der Regeering van den staat der Vereenigde Nederlanden, en over de middelen van redres*, hetwelk het I. D. zijner *Staatkundige Geschriften* besluit, en grootendeels in Januarij van 1716 werd opgesteld. Onder de gewigtige bijlagen, waarmede dit stuk verrijkt is, verdient bovenal opmerking de *Misfye van den Raad van State aan de extraord. vergadering*, gedagteekend den 27 Januarij 1717, welke op bl. 351. en volgg. voorkomt; een stuk, zoo vol waarheid, overredenskracht en wijsheid, dat men zich nauwelijks verbeelden kan, hoe het mogelijk zij, dat hetzelfde en meer dergelijke vertoogen geene meerdere uitwerking gehad hebben. Hetzelfde zij gezegd van een ander stuk, dat mede, blijkens den tijd der vervaardiging, het jaar 1717 namelijk, tot voorlichting der meergenoemde buitengewone vergadering schijnt gediend te hebben, en waarmede het tweede Deel van SLINGELANDTS *Staatkundige Geschriften* geopend wordt. Hetzelve voert tot titel: *Aanwijzing van de ware oorzaken van den Staat der Vereenigde Nederlanden, en van de noodige middelen van redres: met een bijvoegsel rakende de Provincie van Holland in het bijzonder.*

(1) bl. 42. Dat SLINGELANDT door de mislukking zijner pogingen, ter gelegenheid van de buitenge-

wone staatsvergadering te werk gesteld, niet verslaauwde in zijnen ijver, om de ingeslovene gebreken te herstellen, en aan den staat eene meerdere vastheid te geven, blijkt uit onderscheidene vertoogen, tot hetzelfde einde in lateren tijd door hem opgesteld, en onder zijne *Staatskundige Geschriften* voorhanden. Hiertoe behooren bovenal het zeer uitgewerkt en hoogst lezenswaardig *Discours over de constitutie der vergadering van de Hoogmogende Heeren Staten Generaal der Vereenigde Nederlanden, en over de materie en forme van hare deliberationen*, in den jare 1719 opgesteld, en de beknopte en bondige *Aanwijzing van een' korten en gereeden weg, om te komen tot herstel der vervallen zaken van de Republiek*, in October 1722 geschreven; beide welke stukken in het III. D. der genoemde *Geschriften* voorkomen. Nog verdient hier melding de *Memorie, dienende om aan te wijzen de noodwendigheid van het in practijk brengen van het veertiende artikel der ordonnantie op de vergadering van Holland* (rakende de submissie van geschillen over zaken, waarin geene overstemming plaats heeft) *particulierlijk, met opzigt tot het redres der finantien, en tot vaststelling der tegenwoordige forme van regering*, in het I. D. der meer genoemde *Geschriften*.

(m) bl. 43. Ik bedoel hier de zeer belangrijke *Memorie over het redres der zaken van de Admiraliteit*, welke het IV. D. zijner *Staatsk. Geschriften* besluit.

(n) bl. 44. Zeer lezenswaardig zijn de aanmerkingen omtrent de wijsheid, waarmede het *plakaat, rakende de convoijen en licenten*, van den jare 1725 werd ingesteld, voorkomende in een stukje, hetwelk in 1816

in

in het licht verscheen, onder den titel van *Verhandeling over den geest van het plakkaat van 31 July 1725* enz., alwaar men tevens omtrent het deel, hetwelk SLINGELANDT aan de ontwerping van dat plakkaat gehad heeft, eenig berigt ontmoet. Zie vooral bl. 15-16.

(d) bl. 53. Uit het voorstel, door SLINGELANDT, niet lang na de aanvaarding van het Raadpensionarij, tot herstel der Hollandfche finantien gedaan, leeren wij, dat de schuld van dat gewest, na den vrede van Utrecht, met een kapitaal van *honderd-acht-en-twintig* millioenen vermeerderd was. Zie de *Secrete Resolutien van Holland*, VII. D. bl. 836.

(p) bl. 54. Ik achte het der moeite waardig, uit de *Resolutien* en *Secrete Resolutien van Holland* het een en ander mede te deelen, hetwelk ter opheldering en bevestiging dienen kan van hetgeen ik, in de lof-rede, omtrent SLINGELANDTS pogingen tot herstel der finantien van Holland gezegd heb. In het VII. D. der laatstgenoemde, bl. 827 en volgg. vindt men het belangrijk voorstel, daartoe, op den 11 September des jaars 1727, door hem gedaan, hetwelk mede voorkomt in de verzameling van *Rapporten en memorien over de Finantien van Holland*, op openbaar gezag in fo. uitgegeven, bl. 375 en volgg. Dit voorstel had ten gevolge, dat er eenige leden der vergadering, nevens den Raadpensionaris, gemagtigd werden, om onderzoek te doen naar den eigenlijken staat der finantien, de oorzaken van derzelver verval, en de noodige middelen tot hare herstelling. Deze Commissie bragt, op den 5 Mei des volgenden jaars, eene *Memorie* ter staatsver-

gadering in, behelzende het eerste lid van het Rapport over het redres der Financien; bestaande hetzelfde eerste lid in de aanwijzing van de ware constitutie derzelve, welke Memorie, met de daartoe behoorende Bijlagen, in het VIII. D. der *Secrete Resolutien*, bl. 51 en volgg. gedrukt is, en daaruit in de straks genoemde verzameling, bl. 389. en volgg., werd overgenomen. Zeer traag intusschen was de voortgang der raadplegingen over dit gewigtig onderwerp, en leverde, bij de verscheidenheid der gevoelens, geene de minste hoop op eene gewenschte uitkomst. Dit gaf den Raadpensionaris aanleiding, om, bij de intrede van zijn tweede dienstjaar op den 20 July 1728, in eene zeer nadrukkelijke aanspraak zijne klagen en bekommring daarover uit te boezemen. Wij achten die aanspraak, welke in het aangehaalde VIII. D. der *Secrete Resolutien*, bl. 92 en volgg. gevonden wordt, overwaardig, om hier in haar geheel te worden medegedeeld. Dus luidt dezelve:

## EDELE GROOT MOG. HEEREN!

„ Gisteren, welke dag ik heb moeten laten voorby  
 „ gaan, omdat U Edele Groot Mog. niet gewoon zijn  
 „ Maandags te vergaderen, was het een jaar, dat ik  
 „ de eer gehad heb van, als Raadpensionaris, te wor-  
 „ den geadmitteerd tot de deliberatien van U Edelg.  
 „ Groot Mog.

„ De drift en iever, welke de verwagting van de  
 „ hulp en facilitéit van alle de Leden, gegrond op een  
 „ for-

„formeele toezegging, by die geleegentheid aan my  
„gedaan, bequaam sijn te inspireren aan een wel-  
„meenend Minister, deden my aanstonds de handen  
„aan het werk slaan.

„Maar het leed niet lang, Edele Groot Mog.  
„Heeren, of ik ondervond, dat het verval der Fi-  
„nantien nog veel grooter is als ik, hoewel niet  
„gantsch onkundig van de constitutie derselve, my  
„verbeeld had.

„En dat niet alleen, maar het quam my te gelijk  
„zoo klaar voor, als of ik het by ondervinding  
„wist, dat geen weesentlijk redres van soo een groot  
„verval te wagten is, als van remedien, welke de na-  
„tuur der saaken seer difficiël, en de gerecipieerde ma-  
„nier van delibereeren en resolveeren van deese ver-  
„gadering byna impracticabel maakt.

„De eerste van die twee observatien deed my, op  
„den 11 September des voorleden jaars, een naakt en  
„trouwherdig verslag doen aan U Edele Groot Mog.  
„van myne bevinding omtrent de constitutie der finan-  
„tien, omtrent de middelen, welke in verscheyde ty-  
„den voorgeslagen en gebruikt zijn tot redding dersel-  
„ve, en omtrent de noodsaakelykheid, om daartoe te  
„gebruiken andere en meer toereikende middelen:

„Het geen aanleiding gaf aan U Edele Groot Mog.,  
„om, op den 1. der volgende maand October, over dat  
„subject te decerneeren eene personeele Commissie,  
„waarvan de leden tot meerdere gerustheid souden  
„afleggen een speciaal eed:

„En, dewyl de Commerce de voornamste springader

„ is



„ is van het geheel inkomen dezer Provincie, en het  
„ floreeren van de Commercië ten grooten deele af-  
„ hangt van de protectie, welke aan deselve gegeven  
„ word, gelijk die wederom van de middelen daartoe  
„ gedestineert, soo gaf het mede aanleiding tot het  
„ weder leevendig maaken der deliberationen over de  
„ betere practijk van die middelen, en tot het doen  
„ van voorstellen, mischien niet allesins voldoende  
„ aan het oogmerk, het geen trouwens niet wel mo-  
„ gelijk is wegens de constitutie van de regeering,  
„ maar ten minste veel hader daarbij komende, als al,  
„ wat te vooren tot bevordering van den egaalen op-  
„ hef van de middelen te water voorgesteld is.

„ De tweede van de bovenstaande observaties deed  
„ mij gebruik maaken van de eerste bequame ge-  
„ leegentheid, welke de difficulteiten in de delibera-  
„ tien over de extraordinaris consenten voor het loo-  
„ pend jaar daartoe aan de hand gaven, om aan  
„ UEdelc Groot-Mogende voor te slaan het revidereeren  
„ der Ordonnantie op de vergadering van het jaar  
„ 1585, dat is van den grondslag der jegenswoordige  
„ Staats-Regeeringe, gelijk ook den 13 February  
„ laatsleden een befoigne daartoe aangesfeld is.

„ Deese saaken te bevorderen, de befoignes en deli-  
„ berationen daar over voort te setten en die te dirigee-  
„ ren, soo mogelijk, tot een goed einde is geweest de  
„ voornaame toelag van mijn Ministerie, dog een soo  
„ vrugtelooze toelag, dat in een rond jaar soo weinig  
„ daarin gevorderd is, dat ik tot mijn uiterste hertoe  
„ seggen moet, dat soo er van de agt en dertig jaaren  
„ welke ik de gemeene saak in verscheide posten ge-  
„ III. Deels I. Stuk. G diend

„ diend heb, geen jaar, is geweest, waarin ik geoec-  
 „ peerd ben geweest met importantere saaken (de Pro-  
 „ vintie van Holland en Westfriesland, en de goede  
 „ of quade gesteldheid van haar Regeering en Finan-  
 „ tien dog sijnde *prors et puppis Reipublicae*) er  
 „ ook geen jaar geweest is, waar in ik minder dienst  
 „ gedaan, waar in ik met minder succes gearbeid heb.

„ In effect, Edele Groot-Mog. Heeren, kan er  
 „ grooter hertfeer weesen voor een welmeenend Mi-  
 „ nister, en in het bijzonder voor een Minister, wel-  
 „ ken U Edele Groot-Mog. uitdrukkelijk gedefineert  
 „ hebben, om te arbeiden aan het herstel van haar ver-  
 „ valle Financien, als te ondervinden, dat alle sijne  
 „ poogingen daar omtrent onnut sijn, en dat het met  
 „ de Financien niet alleen niet voorwaards, maar inte-  
 „ gendeel zoo seer terug gaat bij gebrek van orde  
 „ daarop te stellen, dat het schip (om die gewoone  
 „ gelijkenis te gebruiken) welk sijn voorzaat met  
 „ moeite boven water gehouden heeft, het uiterste  
 „ gevaar loopt van in het begin van sijn Ministerie te  
 „ grond te gaan.

„ Ik weet seer wel, Ed. Groot-Mog. Heeren, dat  
 „ groote saaken tijd vereisken, en dat de delibera-  
 „ tien van een vergadering, als deese, uit haar natuur  
 „ langzaam voortgaan: maar dat belet niet dat er on-  
 „ derscheid te maaken is tuschen *alles in een jaar*,  
 „ en *in een geheel jaar niets* te doen: de saaken kon-  
 „ nen soo presfeeren, gelijk se gewisfeijk doen in  
 „ deese geleegentheid, dat meer als gewoone spoed  
 „ moet gebruikt worden; en, sal ik de vrijheid heb-  
 „ ben van te seggen, wat mij meest bekommert, wan-  
 „ neer

„neer de saaken in deliberatie komen, bespeur ik de  
 „dispositie niet, die noodig is om te komen tot we-  
 „sentlijke middelen van redres: ik bespeur de drift  
 „niet om de handen aan het werk te slaan, die men  
 „vind bij groot en klein in een schip, dat aan het  
 „sinken is.

„U Edele Groot-Mog. gelieven niet kwalijk te nee-  
 „men, dat ik mijn kommer en klagten uitstorte in haar  
 „schoot, en mij te vergeeven, dat ik mij verstoutte U  
 „Edele Groot-Mog. te erinneren, dat, gelijk het een  
 „jaar geleden is dat ik geadmitteert ben in deese ver-  
 „gadering, het ook een jaar geleden is, dat deese ver-  
 „gadering mij de eer deed van bij mijne admisie mij  
 „op een solemneele wijs te verseecken, *dat ieder van*  
 „*de Leden van deselve soude coöpereren, om de delibe-*  
 „*ratiën over het herstel der vervalle Finantiën te so-*  
 „*ciliteeren en tot een gelukkig einde te brengen.*

„Het ontsag, dat ik toedraag aan U Edel Groot Mog.,  
 „wederhoud mij van reflectien te maaken op die so-  
 „lemneele verseeckering; ik zal liever afbreken met U  
 „Edele Groot-Mog. van mijnen kant, respectueuselijk  
 „te verseecken, dat niets mij sal beletten van mijn  
 „pligt te doen, en van aan U Edele Groot-Mog. de  
 „saaken voortestellen, soodanig als se mij na mijne  
 „beste kennisse voorkomen, soo lang ik de eer sal  
 „hebben van haar te dienen, soo nogtans dat ik nooit  
 „sal vergeeten dat U Edele Groot-Mog. meesters sijn  
 „van haare deliberatiën, en dat het een Minister past,  
 „na dat hij het sijne gedaan heeft, met respect en ge-  
 „hoorsaamheid te acquiesceeren in derzelyer goed-  
 „vinder.

„ Maar ik hoop te gelijk, dat U Ed. Groot-Mog. wel  
 „ sullen gelieven te gehengen de verseekering aan mij  
 „ in bovenstaande voege gegeven, bij het aanvaarden  
 „ van een ampt, dat ik om veel importante redenen  
 „ niet soude hebben aangenoomen gehad, als uit sugt en  
 „ in hoop van meerder dienst te sullen doen aan mijn  
 „ vaderland, als ik niet alleen tot hiertoe ondervind,  
 „ maar is het vervolg schijn te konnen wagten.

„ Ik ben gereed niet alleen niet te spaaren mijn jigtig  
 „ lighaam, hoe seer het anders rust van nooden heeft,  
 „ maar ook te risqueeren in de dienst van U Edele  
 „ Groot-Mog. de weinige reputatie, welke ik soude  
 „ moogen dooragt en dertig jaaren naastigheid en trouw  
 „ verkreegen hebben, dewijl dog de waereld gewoon-  
 „ lijk na de uitkomst oordeelt van menschen soo wel  
 „ als van saaken, maar ik soude seer noode, nu het  
 „ nog tijd is, mij schuldig maaken aan verzuim, en  
 „ wanneer het soude te laat weesen, geëxponeert zijn  
 „ aan welgegrond verwijt; het geen de voornaame re-  
 „ denen zijn, welke mij genoodsaakt hebben om U Ede-  
 „ le Groot-Mog. lastig te vallen”.

Niet min ernstig en nadrukkelijk was het voorstel,  
 door SLINGERLANDT omtrent dezelfde zaak op den  
 14 October van het genoemde jaar gedaan, en in het  
 II D. der *Resolutien van Holland* over het jaar 1728,  
 bl. 998 en volgg. vermeld. Om het belang der zake  
 laten wij hier insgelijks de woorden zelve, waarmede  
 het aldaar is opgeteekend, volgen.

„ De

„ De Raadpensionaris heeft aan haar Edele Groot-  
 „ Mog. voorgedragen, dat hij door Gods goedheid,  
 „ na een kort acces van zijn gewoone quaal, sig nu  
 „ weder in staat vind om haar Edele Groot-Mog. ten  
 „ dienste te zijn omtrent het redres der vervalle saa-  
 „ ken, maar onseeker voor hoe lang wegens het aan-  
 „ naderend winterafloen: dat van het begin af ver-  
 „ volgens zijn toelig geweest is, het redres der ver-  
 „ valle saaken te zoeken in het remedieeren aan de  
 „ voornaamste defecten, soo in de constitutie van de  
 „ regeering als in de Financien, geperfsuadeerd zijn-  
 „ de, dat beide eeven noodig is, en dat geen Regeering  
 „ bestaan kan, daar geen afkomst van de deliberatien  
 „ is, en daar de Financien, schoon in het uiterste  
 „ verval zijnde, niet kunnen hersteld worden, omdat  
 „ men tot geen afkomst komen kan:

„ Dat tot wegneeming der voornaame defecten in  
 „ de constitutie van de regeering voorgeslaagen is  
 „ het revidereen der Ordonnantie op de vergadering,  
 „ sijnde de grondslag van de Staatsregeering: dat in het  
 „ Besoigne, daar over gedecerneert, de deliberatie ge-  
 „ reduceert is bij provisië tot weinig hoofdpunten,  
 „ en dat vervolgens een van die hoofdpunten, na-  
 „ melijk het point van de overstemming, bij de hand  
 „ genoomen is; maar dat in de advisen over dat point  
 „ soo seer gesubtiliseerd is, en zoo veel exceptien en  
 „ distinctien gemaakt zijn, dat hij de vrijheid nee-  
 „ men moet van te zeggen, dat het weesen van de  
 „ saak, en het oogmerk van de deliberatien daar door  
 „ verlooren worden: het oogmerk derzelve notoirlijk  
 „ niet zijnde, alleen een ordre vast te stellen om te

„ komen tot een afkomst in kleine saaken en het ge-  
 „ meen niet seer raskende , maar in saaken , die het ge-  
 „ meene welvaaren , het groot en eigentlijk object van  
 „ Staatsdeliberationen , betreffen : en dat zelfs gebleeken is  
 „ uit de advisen van sommige leden , dat sij niet seer  
 „ noodig aansien het remedieeren aan de defecten in de  
 „ regeering : daar nogtans de ondervinding alleen van  
 „ deesse laatste jaaren een leevendig , en overtuigend  
 „ bewijs uitleevert , dat alles daarvan afhangt , en par-  
 „ ticulierlijk mede het redres der Financien : de con-  
 „ stitutie boven dien van regeering , waar in de Pro-  
 „ vincie van Holland sich bevind , sedert dat sij zon-  
 „ der Stadhouder sijnde mist de directie , welke die door  
 „ sijn credit en influentie konde toebrengen om te  
 „ komen tot een afkomst van saaken , foodanig sijn-  
 „ de , dat om met der daad te maintineeren de jegen-  
 „ woordige form van regeering niets noodiger schijnt  
 „ te weesen , als te remediceeren aan de voornaame de-  
 „ fecten van deselve.

„ Dat om te komen tot het redres der Financien  
 „ voorgelagen , en aangesteld is een Besoigne van  
 „ Commisfarissen , welke gebragt zijn onder een spe-  
 „ cialen eed : dat die den 5 Mey hebben rapport ge-  
 „ daan , en eerstdaags zullen doen een tweede rapport :  
 „ dat , om tijd te geeven aan de Leden , om elk in den  
 „ haare rijpelijk te overweegen de importante ingre-  
 „ dienten van het rapport van den 5 Mey , en in hoop  
 „ dat ondertusfchen meerder soude zijn gevorderd ge-  
 „ worden met het werk van de verbetering van de  
 „ defecten in de constitutie van de vergadering , de Le-  
 „ den niet gepresseerd zijn , om zich te verklaren op  
 „ het

„ het rapport van den 5 Mey: maar dat de toestand  
„ der Financien geen langer tussel lijd.

„ Dat hij, terwijl God hem gezondheid geeft, soo  
„ veel in hem is zal trachten de beide bovenstaande  
„ punten te bevorderen, en voorneemens is daar van  
„ te maaken zijn principaal werk gedurende het je-  
„ genwoordig reces: en dat hij de Leden bid, soo  
„ lief het behoud van het vaderland, de vrijheid, en  
„ religie aan elk van haar is, te willen concurreeren  
„ tot het selve oogmerk:

„ Maar, op dat alles niet vervalle in confusie, onder-  
„ tuschen dat gedelibereert word over de remedien, dat  
„ eerst en voor al dient te worden gezorgd voor het  
„ kort van het loopend jaar; dat wel verscheide voor-  
„ slagen om dat kort te vinden gedaan, en menigvuldige,  
„ befoignes daar over gehouden zijn, dog sonder dat  
„ de Leden het hebben kunnen eens worden: het ge-  
„ passteerde daaromtrent soo voor als na het rapport,  
„ den 25. Augustus laatstleeden ter vergadering uitge-  
„ bragt, sommierlijk verhaalende, en tot besluit verzoeg-  
„ kende, dat de Leden gelieven sig nader te verklaar-  
„ en over de middelen om het kort van het loopend  
„ jaar te vinden.”

Het nader rapport, waarvan in het medegedeelde  
voorstel gewag wordt gemaakt, werd op den 27 Octo-  
ber, van hetzelfde jaar 1728 uitgebragt, en betreft  
*de verbetering en betere practijk der gemene middelen.*  
Men vindt dit uitvoerig en zeer belangrijk stuk in het  
II D. der *Resolutien van Holland* over dat jaar, van  
bl. 1035—1069. Van den toestand der deliberatien over

dit rapport en dat van den 5 Mei wordt eenig berisge gegeven op bl. 1331 van hetzelfde Deel, hoofdzakelijk hierop uitkomende, dat de aanmerkingen en zwarigheden, door de Leden daartegen ingebracht, zeer menigvuldig waren, en de gevoelens verre uiteenliepen. De meergenoemde *Resolutien* over het jaar 1729 leeren ons verder, dat door eene Commissie, benoemd op den 8 Februarij van dat jaar, ten einde de aanmerkingen en zwarigheden, tegen de rapporten van den 5 Mei en 27 October van het vorige jaar ingebracht, zoo veel mogelijk, te vereffenen en uit den weg te ruimen, nog in den loop van dat zelfde jaar twee rapporten, daartoe dienende, werden uitgebracht, en wel het eerste op den 25 Februarij, het tweede op den 22 Junij; doch ook deze pogingen, om de beraadslagingen over het herstel der Finantien tot een gewenscht einde te brengen, waren van weinig of geene vrucht. Een duidelijk bewijs hiervan levert het nadrukkelijk vertoog van de noodzakelijkheid, om eindelijk op de onderscheidene rapporten nopens het herstel der Finantien tot besluit te komen, 't welk, volgens het vermeldte in de *Resolutien van Holland* over het jaar 1730, II D. bl. 153, op den 30 September van dat jaar, door den Raadpensionaris gedaan werd. Om niets onbeproefd te laten, wat ter bespoediging en eindelijke afdoening eener zoo gewigtige zaak schoon te kunnen dienen, ontwierp dezelve onvermoelde staatsdienaar later eene schiffting van alle de punten, vervat in de meergenoemde vier rapporten van de jaren 1728 en 1729, in twee klassen, de eerste van zulke, die nog eenigen tijd in overweging konden gehouden worden, de laatste van zoodanige, welke eene



overwijde afdoening vorderden ; welke schifting uit naam der Ridderfchap , die dezelve had goedgekeurd , blijkens *de Resolutien van Holland* over het jaar 1731 , op den 31 Januarij van dat jaar ter Staatsvergadering werd ingebragt. Voorts vinden wij in de *Resolutien* over dat zelfde jaar , gelijk mede in die over het jaar 1732 , nog meermalen van raadplegingen over hetzelfde onderwerp gewag gemaakt ; doch zonder dat daarop eenig beflissend besluit volgde. Dan wij willen , door het bijeenzamelen van alles , wat rakende dit onderwerp in de Staatsresolutien voorkomt , deze aantekening niet noodeloos uitrekken. Genoeg toch meenen wij gezegd te hebben , om te doen zien , dat SLINGELANDT het herstel der Financien met den meesten ijver behartigde , en de min gelukkige uitflag der pogingen , welke hij ten dien einde aanwendde , eeniglijk aan de ijverloosheid der voornaamste staatsleden , grootendeels uit eigenbaat geboren , moet geweten worden.

( 4 ) bl. 56. Ter bevestiging van het hier gezegde kan bovenaal de volgende hoogst merkwaardige plaats dienen , te vinden in zijne *Staatk. Geschriften* , I D. bl. 222 en 223. „ Men kan niet voorbijgaan vooraf „ te remarqueeren , dat de laatst overleede Koning van „ Groot-Brittanniën , in zijn leeven Stadhouder van „ vijf Provinciën en Capitein Generaal en Admiraal „ Gen. van den Staat , had kunnen nalaaten een onsterflijken roem , en een wel gereguleerde Republicq , „ in plaats van een Republicq vol defecten , soo hij „ zijn werk gemaakt had , na dat hij in een trouble tijd „ gemaakt was aan het hoofd van de Regeering , en „ meerder autoriteit verkreegen had , als zijn voorou-

„ders ooit gehad hadden, van die autoriteit te gebrui-  
 „ken om op een ordentelijke wijs te doen redresseeren  
 „de defecten en abuisen, welke of van den aanvang  
 „van de Republicq geweest zijn in de form van de  
 „regeering, of met de tijd daarin zijn ingesloopen,  
 „foo voor als na het jaar 1650, en welke nooit scha-  
 „delijker effecten hadden voortgebracht als omtrent de  
 „tijd van zijn verheffing tot de ampten van zijn voor-  
 „ouders.

„Maar het ongeluk heeft gewilt, dat die Prins, an-  
 „ders *een wijs en welmeenend Prins*, zijn autoriteit  
 „besteed heeft, om de obstaculen, spruitende uit de  
 „constitutie van de regeering, welke hij nu en dan  
 „ontmoette in het bestier der saaken, te boven te ko-  
 „men, door de Regeering en Regenten te brengen in  
 „een soort van dependentie: stellende daartoe somtijds  
 „middelen in het werk, *die naa veeler oordeel niet zeer*  
 „*overeenuamen met de vrijheid van de Republicq.*

„Hetgeen men daarom genoodsaakt is hier op te  
 „haalen, omdat daardoor de ampten van *Stadhouder*,  
 „en van *Capitein Generaal* nog onaangenaamer ge-  
 „worden zijn, als se waaren voor het jaar 1672, en  
 „omdat ondertuschen de Prins bij zijn afsterven de  
 „Republicq beset gelaaten heeft met alle deselve de-  
 „fecten in de regeering, foo *generaale* als *Provin-*  
 „*ciaale*, die hij gevonden had, en waaraan hij op gee-  
 „ne andere wijs geremedieert had gedurende zijn lee-  
 „ven, dan door de groote autoriteit, die hij had, als  
 „*Stadhouder* en *Capitein Generaal*, sonder, na het  
 „schijnt, te considereeren, dat die autoriteit met hem  
 „stond op te houden”.

(r) bl. 62. Onze kundige *Wagenaar*, noch ook de geleerde schrijver der *Bijvoegsels en Aanmerkingen* op zijne *Historie* maken eenig gewag van de belofte, van SLINGELANDT, bij de aanvaarding van het Raadpensionarijschap, afgevergd. De eerste spreekt hiervan bij het verhaal der benoeming van deszelfs opvolger, als van eene zaak, welke toen eerst plaats vond. „Alleenlijk” (dus luiden zijne woorden op bl. 225 van het XIX D.) „werd den Raadpensionaris, bij het nieuw berigtschrift, bevolen zorg te draagen, dat de tegenwoordige Regeeringsvorm in alles bewaard werde; en zo hij immer kennis kreeg, dat daartegen iets werd ondernomen, was hij gehouden dit den Staat en aan te dienen”. Ook de *Resolutien* en *Secrete Resolutien* van Holland, door mij zorgvuldig nagezien, behelzen geen spoor van eene dergelijke belofte, door SLINGELANDT afgelegd. In de eerste over het jaar 1727 vindt men, op bl. 734, het besluit vermeld, om den Raadpensionaris te benoemen op hetzelfde berigtschrift, hetwelk, in den jare 1720, voor zijnen voorganger *J. van Hoornbeek* werd vastgesteld, en in de *Resolutien* over dat jaar, bl. 412 en volg., te lezen is; doch in dat berigtschrift heb ik niets kunnen ontdekken, hetwelk voor eene verbindtenis tot handhaving van den bestaanden regeringsvorm kan gehouden worden. Intusschen laat hetgeen Lord *Chesterfeld* ons, in zijne *Brieven*, berigt, en, met zijne woorden, in de toefrede zelve werd medegedeeld, geenen twijfel over, dat SLINGELANDT, bij de aanvaarding van zijnen post, eene dergelijke verbindtenis aanging. Misschien kan men den schijnbaren strijd tusschen het  
 zwij-

zwijgen van de oorspronkelijke gedenkschriften onzer geschiedenis, en de uitdrukkelijke getuigenis van *Chesterfield* vereffenen door de onderstelling, dat men van SLINGELANDT, bij of kort voor zijne benoeming tot Raadspensionaris, vergde in eene verbindtenis te treden, welke, tot het voorschrevene einde, onder de voornaamste leden der Hollandsche Staatsregering was aangegaan, en van die toetreding zijne aanstelling tot den genoemden post afhankelijk maakte. Immers ligt het in den aard der zake, dat eene benoeming van dat belang in de volle Staatsvergadering, waar zij meestal met eenparigheid geschiedde, geene plaats had, zonder in voorafgaande bijzondere bijeenkomsten te zijn voorbereid. In eene dier bijeenkomsten werd mischien de bedenking geop-  
perd, of men van SLINGELANDT ook pogingen tot herstel der Stadhouderlijke regering te wachten had, en tot opheffing dier zwarigheid van hem de belofte gevorderd, welke hij, volgens getuigenis van den Engelschen staatsman, afleide. Wat hiervan ook zij, men kan aan de waarheid en nauw eurigheid van dit getuigenis te minder twijfelen, omdat *Chesterfield*, ten slotte van het medegedeelde gesprek, verklaart, dat hij de voornaamste bijzonderheden daarvan, bij zijne terugkomst, had opgeteekend.

(s) bl. 62. Men vindt het medegedeelde gesprek in de *Letters written by Philip Dormer Stanhope, Earl of Chesterfield, to his son Philip Stanhope*, Vol. IV. pag. 279—284. Hetzelve werd tusfchen de jaren 1728 en 1732 gehouden, als zijnde het tijdvak, binnen hetwelk *Chesterfield*, als buitengewoon afgezant van het Engelsche hof, alhier verkeerde. Ter nadere bevestiging van

van hetgeen daarin gezegd wordt omtrent den raad, door SLINGELANDT gegeven ter benoeming van eenen Stadhouder op voorwaarden, welke de voorstanders der vrijheid, of, met andere woorden, van het oppergezag der Staten, volkomen konden gerust stellen, verwijze ik mijne lezers tot het *Concept van instructie, dienende tot het ampt van Stadhouder, of van Gouverneur, Capitein Generaal en Admiraal over Holland en Westfriesland*, hetwelk het III. D. zijner *Staatskundige Geschriften* besluit. Voorts zij nog gemeld, dat men van het bovenstaande gesprek eenig verslag ontmoet in het *Tafereel van de algemeene Geschiedenisfen der Vereenigde Nederlanden door Cerisier*, X D. bl. 342—347.

(s) bl. 64. In eene aantekening op bl. 283. van het medegedeelde gesprek tuschen SLINGELANDT en *Chesterfield*, en wel op de plaats, waar de laatstgenoemde verklaart de hevigste vijanden van den Prins van Oranje voor deszelfs grootste vrienden te houden, leest men het volgende: „Deze heethoofdige Repu- „ blikeinen drevén de zaken met eene onregtvaardige „ verbittering tegen den Prins van Oranje. Zij on- „ zelden hem zijn' rang in het leger, en zij hielden „ hem buiten het bezit van het Marquisaat van Vere „ en Vilsingen, welke door erfenis zijn wettig eigen- „ dom waren; en door deze middelen gaven zij hem „ bij het volk de verdienste, van onregtvaardig ver- „ drukt te zijn.” Ik twijfel niet, of ieder zal met mij, in dit oordeel van *Chesterfield*, ook dat van SLINGELANDT meenen te lezen. Het doet mij intusschen leed, op mijne daaromtrent gedane vragen geene op-  
hel-

heldering uit 's mans nagelatene papieren te hebben kunnen bekomen. De *Resolutien van Holland*, op dit punt door mij nagezien, geven daarover geen het minste licht. Reeds een' geruimen tijd voot dat SLINGELANDT, als Raadpensionaris, in de vergadering van Holland zitting kreeg, hadden de Staten van dat gewest, tot staving der bevoegdheid van die van Zeeland ter vernietiging van het Marquisaat van Vere en Vlietingen, een uitvoerig vertoog ter algemeene Staatsvergadering overgeleverd, gelijk te zien is uit het XIX De. van *Wagenaars Vaderlandsche Historie*, bl. 101—103, waar de inhoud van dat vertoog, in het breede wordt opgegeven. Het is derhalve geenszins te verwonderen, dat, toen in den jare 1732, na de eindelijke vereffening van het geschil, tuschen den Koning van Pruissen en den Prins van Oranje over de nalatenschap van Koning Willem gerezen, de raadplegingen over dat onderwerp hervat werden, de Staten van Holland bij hun vroeger geuite gevoelens volhardden. Men vindt van die raadplegingen, gelijk mede van onderhandelingen, met afgevaardigden van Zeeland omtrent de volvoering van het besluit der Staten van dat gewest gehouden, in de Hollandfche Staatsresolutien over het genoemde jaar meermalen gewag gemaakt, en den Raadpensionaris telkens genoemd onder de staatsleden, die daarin werkzaam waren. Doch niemand zal, uit dit laatste willen afleiden, dat SLINGELANDT, voor zichzelven, in het gevoelen stond van de groote meerderheid der Hollandfche staatsleden, daar hij, als Minister, geene vrijheid had zich te onttrekken aan den last, hem, volgens de gewone orde der regering, opgedragen, en bij het doen  
van

van rapport geen ander gevoelen, dan dat van de meerderheid der gelastigden, vermogt uit te brengen.

(\*) bl. 68. In eene aantekening op bl. 277. van het meergenoemde Deel der *Brieven van Chesterfield*, waarin hij eene zonderlinge voorwaarde vermeldt, op welke de stad Briet in de bekrachtiging van het Wener verdrag toestemde, leest men het volgende: „Wanneer ik, in den jare 1731, de toetreding der Republiek tot het Wener verdrag verzocht, hetwelk de Raadpensionaris, de Graaf van Sinzendorf en ik heimelijk in den Haag gemaakt hadden enz.” Uit deze woorden meen ik, met grond, te mogen afleiden, dat aan SLINGELANDT, die onder de ontwerpers van dit verdrag, in de eerste plaats, genoemd wordt, de voornaamste eer daarvan moet worden toegekend. Zeer gaarne intusschen zou ik omtrent dit hoogst belangrijk punt, uit 's mans nagelafene papieren, nog nadere opheldering bekomen hebben; doch ook in dezen heeft het mij niet mogen gebeuren, mijn verlangen bevredigd te zien. De Heer J. D. VAN SLINGELANDT, die, volgens het gemelde in het voorbericht, de vriendelijkheid had, ter beantwoording van mijne vragen, de voorhanden zijnde papieren van zijnen voorzant in te zien, deelt mij daaromtrent alleen het volgende mede: „Het blijkt, dat de Heer VAN SLINGELANDT mede betrokken is geweest in het Wener verdrag, en kennis heeft gedragen van hetgeen daaromtrent gehandeld is, doch, zoo het mij, toefschijnt, onderhands.” Ook de *Secrete Resolutien* van Holland, welke ik op alles, wat de onderhandelingen omtrent het Wener verdrag betreft, zorgvuldig heb nagezien, geven ten

aanzien van het deel, hetwelk SLINGELANDT aan deszelfs ontwerping had, geen het minste licht. Het is derhalve niet te verwonderen, dat onze *Wagenaar* van dat deel volstrekt geene melding maakt, en zelfs niet schijnt geweten te hebben, dat het eerste ontwerp van dat verdrag in den Haag gemaakt werd. Voor het overige is het uit zijn verhaal ten duidelijkste blijktbaar, dat het genoemde verdrag met der daad den weg gebaad heeft tot de herstelling van den vrede in Europa. Zie de *Vaderl. Historie*, XIX D. bl. 66. en volgg.

(v) bl. 71. In eene aantekening op bl. 279 van het dikwijls aangehaalde Deel der *Brieven van Chesterfield*. leest men : „ De Heer SLINGELANDT, de „ *bekwaamste Minister en de eerlijkste man*, dien ik „ immer kende. Ik mag met regt hem mijn' *vriend*, „ mijn' *meester* en mijn' *leidsman* noemen. Want ik „ was toen nog onbedreven in de zaken; hij onder- „ rigtte mij, hij beminde mij, hij vertrouwde mij”.

(v) bl. 72. Zie de meermalen genoemde *Ophelderingen* op de *Geuzen van van Haren*, bl. 315. Het is verder bekend, dat *van Haren* het leven van SLINGELANDT's behuwdbroeder, den Griffier *Fagel*, beschreef; welke beschrijving, indien zij voorhanden ware, ons, buiten twijfel, ook omtrent het karakter van onzen staatsman vele belangrijke ophelderingen zou geven. Er is derhalve dubbele reden tot beklag, dat alle pogingen, om dit voor de vaderlandsche geschiedenis onwaardeerbaar stuk op te sporen, tot dus verre vruchteloos waren. Eene enkele merkwaardige bijzonderheid, *Fagel* betreffende, en van deszelfs nederigheid getuigende, wordt daaruit medegedeeld op bl. 316 der



bovengeboemde *Ophelderingen*. Voorts zij omtrent dien voortreffelijken Staatsman, die met SLINGELANDT steeds in de vertrouwelijke vriendschap leefde, bij deze gelegenheid nog met een woord gemeld, dat hij den Staat, gedurende eene reeks van vier- en-zestig jaren, met den grootsten lof van kunde, eerlijkheid, ijver en getrouwheid diende, en ten laatste, in den jare 1744, op zijn herhaald aanzoek, een vereerend ontslag bewam. Twee jaren later overleed hij, in den hoogen ouderdom van zeven-en-tachtig jaren. Men zie verder over *Fagel* de *Bijvoegfels* en *Aanmerkingen* op het XIX D. der *Vaderl. Historie*, bl. 123 en 124, en de *Nalezingen*, II D. bl. 409—416, mitsgaders het *Staatk. Nederland* van Mr. J. Scheltens, I D. bl. 344—346. Eindelijk verdient hier nog de lofspraak gemeld te worden, welke *Chesterfield*, in eene aantekening op bl. 382 van het dikwijls genoemde Deel zijner *Brieven*, aan *Fagel* geeft. „De Griffier *Fagel* (luidt zijne taal) „die meer dan vijftig jaren Griffier, dat is, „Secretaris van Staat geweest, is, had de diepste kennis van zaken en het gezondste oordeel, welke ik „ooit in mijn leven bij iemand aantrof; maar hij bezat „niet die levendige, die de zaken terstond inziende „schranderheid (*that quick, that intuitive sagacity*), „welke de Raadpenſionaris SLINGELANDT had.” — Ik voer deze plaats te liever aan, omdat zij tevens niet weinig tot lof van onzen SLINGELANDT verstrekt.

(\*) bl. 74. Men vindt deze lofspraak in het gesuchte maandwerk, getiteld *the Monthly Review*, April 1784, ter gelegenheid dat daarin van SLINGELANDTS *Staatkundige Geschriften* berigt wordt gegeven. Deel III. Deels I. Stuk. H 2el.

zelve werd van daar overgenomen in het *Tafereel* enz. van *Carifier*, X D. bl. 160—161, en in het *Staatsk. Nederland* van Mr. J. Schellema, II D. bl. 317 en 318.

(y) bl. 76. Ik bedoel hier bovenal de hoogst belangrijke *Verhandeling van de oude Regeering van Holland onder de Graaven, en van de verandering, daarin gevallen sedert de trouwen*, welke het I D. van SLINGELANDTS *Staatkundige Geschriften* opent. In deze verhandeling, met de klaarheid, nauwkeurigheid en bondigheid, aan SLINGELANDT eigen, uit echte gedenkstukken zamengesteld, vindt men de grondslagen gelegd, waarop latere schrijvers over het oude Nederlandsche staatsregt hun gebouw hebben opgetrokken. Ten bewijze hiervan kunnen, onder andere stukken, twee verhandelingen strekken, uit de school van den beroemden *Kluit* voortgekomen, de eerste van den Heer J. Kien van Citters, ten titel voerende: *Specimen Juris publici Belgici Diplomaticum inaugurale, ad locum Ill. VAN SLINGELANDT*, Staatkundige Geschriften, T. I. p. 20, *de jure Comitum Hollandiae in Magistratus*; de andere van den Heer H. W. van Pleuren, getiteld: *Specimen Juris publici Belgici Diplomaticum inaugurale ad insignem locum Ill. VAN SLINGELANDT*, Staatk. Geschr. T. I. p. 12, *de potestate legislativa, Comitum olim Hollandiae, qua summo imperanti, unice propria*; beide welke verhandelingen ter nadere bevestiging van het door SLINGELANDT beweerde zijn ingerigt. Der meldinge waardig is verder hetgeen de geleerde van *Wijn* omtrent de waarde van SLINGELANDTS *Staatkundige Geschriften* getuigt in de *Bijvoegsels en Aanmerkingen*.

44 op het XIX. D. der *Vaderlandsche Historie*, bl. 83 en 84. „Hij (SLINGELANDT) is het, die ons, nog na „zijn afderven, in zijne doorwroete en te weinig ge- „leezene geschriften den fakkel toereikt, bij wiens zu- „ver licht men niet alleen den waaren aart van ons „vroegere en tot in zijnen tijd volgend Staatsbestuur „kan leeren kennen, maar ook veele wijze en voor- „zigtige lessen vinden ter verbetering van hetzelfde“. Elders noemt hij hem en den Thesaurier Generaal Hop: „roemrijke mannen, geboren tot heil hunner tijdgenoot- „ten en tot spiegels der nakomelingschap“, en getuigt van de schriften van SLINGELANDT: „dat zij nooit „te veel kunnen gelezen worden“. Zie de *Naletzingen op de Vaderlandsche Historie*, II D. bl. 351 en 352. Ik zou hierbij nog vele andere getuigenissen voegen kunnen, indien ik niet meende, dat de bijgebragte voor- alle gelden konden.

(s) bl. 82. Onze SLINGELANDT overleed, onver- wacht, op den 1 December des jaars 1736, 's mor- gens tusfchen vier en vijf uren, in den ouderdom van omtrent 73 jaren. De verdere bijzonderheden van zijn huisfelijk leven, in de lofreda vermeld, heb ik, voor zoo verre die niet te vinden zijn in het *Staatskundig Nederland* van Mr. J. Scheltens, uit de berig- ten van zijnen nazaat, den meermalen genoemden Heer J. D. VAN SLINGELANDT, ontleend. Van de hevige aanvallen van jicht, waarmede hij, vooral in de laatste jaren, te worstelen had, en welke hem aanleiding gaven, om, zoo in den jare 1732, als bijzonderlijk in den zomer van 1733, bij gefchriete met veel nadruk op zijn on- slag aan te dringen, vindt men enig berigt in de *Bij-*

*voegfels en Aanmerkingen op het XIX D. der Vaderlandsche Historie*, bl. 83.

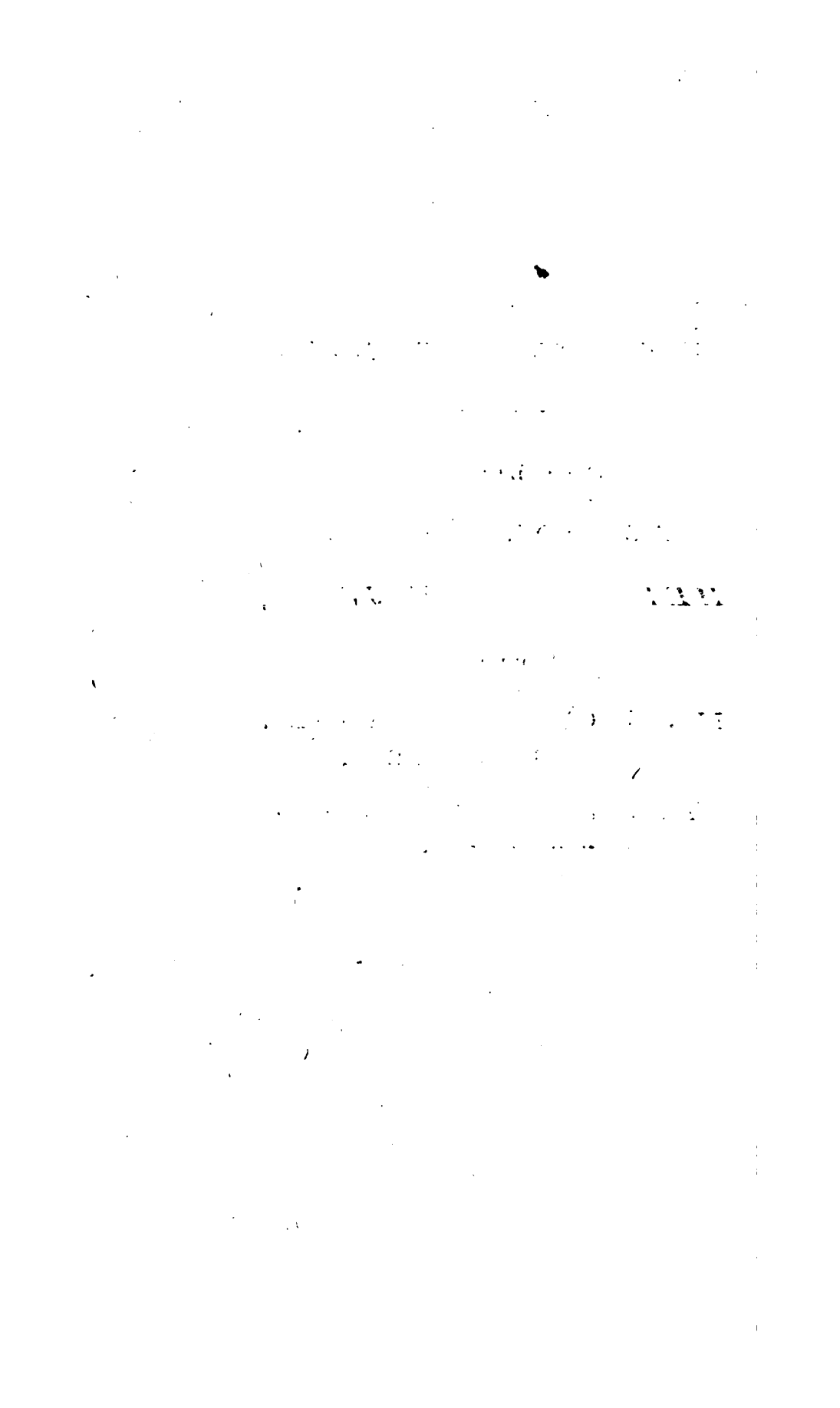
(aa) bl. 83. Zie de plaats tikt de *Opholderingen* op de *Geuzen* van *van Haren*, in het begin dezer aantekeningen vermeld. Men leest aldaar van onzen SLINGELANDT:  
„Hij was nog grooter geest dan zijn vader, en even  
„geleerd: onder anderen hebben weinig geleerden de  
„Grieksche taal beter verstaan, dan hij: *in dezelfde wa-*  
„*ren de brieven van Paulus zijne liefsle lezing, gelijk*  
„*ik hem zelf heb hooren zeggen.*”

---

BEKNOPTTE GESCHIEDENIS  
VAN DE  
MIDDELBURGSCH  
RETHORIIKKAMER  
*HET BLOEMKEN JESSE,*

DOOR  
MR. N. C. LAMBRECHTSEN  
VAN RITTHEM,

*Lid van de Maatschappij der Nederlandsche  
Letterkunde te Leyden.*



MIJNE HEEREN!

**H**oezeer de *schets eener geschiedenis van de Rederijkers*, door den Heer *W. Kops* aan de maatschappij der Nederlandische letterkunde aangeboden, en in het tweede deel harer verhandelingen te vinden, een zeer voortreffelijk stuk mag wezen, hetgeen over den oorsprong en de lotgevallen der Rederijkers zeer veel licht verspreidt (\*); zou nogtans, naar het oordeel van sommigen, de geschiedenis der vaderlandische letterkunde aanmerkelijke aanwinst vinden, indien men aangaande den eersten aanleg, de vorderingen en lotgevallen van iedere kamer meerder kennis droeg.

Het Zeeuwsch genootschap der wetenschappen

althans ichreef, in het jaar 1790, de navolgende Prijsvraag uit:

„ Vermits de geschiedenis der Rethorijkers  
 „ binnen de Provintie van Zeeland niet  
 „ zeer bekend is, en dezelve nogtans ver-  
 „ moedelijk invloed gehad hebben op de  
 „ gebeurtenissen van vroegere tijden: vraagt  
 „ men een geschiedkundig verslag van den  
 „ oorsprong, de verrigtingen en lotgeval-  
 „ len der onderscheiden Rethorijkers bin-  
 „ nen gemelde Provintie? ”

Maar de vraag bleef onbeantwoord; het zij deze-  
 ve van te ruimen omvang voorkwam, het zij om  
 andere redenen: zij wierd ook naderhand inge-  
 trokken.

Zonder mij in het wijde, en veelal dorre veld  
 van dit onderzoek te begeven, heb ik nogtans be-  
 grepen, dat de oudste Rethorijkkamer van Holland  
 en Zeeland, immers, welke van ouds als zodan-  
 nig is aangemerkt, na verloop van bijna vier eeu-  
 wen, nog wel eenige naspenning waardig ware,  
 alware het dan ook, dat de arbeid, welke ik  
 niet ontzien heb, geene evenredige belooning  
 mogt wegdragen.

Vergunt mij, Mijne Heeren! Uwe aandacht,  
 en uwe toegeveendheid, vooral eerbiedig in te roe-  
 pen.



§. I.

Wanneer wij het oog slaan op den staat der kennis en beschaving, onder de regering der ongelukkige Gravin *Jacoba*, (want het is tot dat tijdperk, dat de oorsprong der *Meddelburgsche Rethorijkkamer* behoort) ontmoeten wij zeker wel eene meerdere mate van beschaving en verlichting, dan onder haren Vader *Willem IV*, en haren Grootvader *Albrecht*, plaats hadde; maar zij was echter minder dan in Frankrijk, Engeland, *Duitschland*, *Italië*; ja zelfs het naburig *Vlaanderen*, alwaar reeds scholen aangelegd, en dichterlijke gezelschappen (in Frankrijk onder den naam van *Troubadours*, in *Duitschland* onder dien van *Meisterzingers*, in *Vlaanderen* onder dien van *Rederijkers*), bekend waren (b). Deze landen, sinds den oorsprong der *Hoeksche* en *Kabeljauwsche* oneenigheden, ten jare 1351, door binnenlandsche oorlogen zoo deerlijk verwoest en geplunderd, waren dus ver van dergelijke middelen van beschaving verstoken.

Het gezag der steden echter toenemende, onder de regering van Hertog *Albrecht van Beijeren* en zijnen zoon *Willem*, die zich genoodzaakt vonden, de een om de partij zijner vrienden, de *Kabeljauwschen*, de ander om die der *Hoekschen*

te sterken, de regten der steden en Burgerlijen door plegtige voorregtsbrieven te verzekeren, leerden de burgers, en vooral de regeerders, allengskens meer en meer hunne waarde kennen, en, daar zij van de Grafelijke Ambtenaren, die meestal tot de Edelen behoorden, onderscheiden waren, zullen zij zich ook meer en meer op beschaving en kennis hebben toegelegd, en voordeel gedaan hebben met de kundigheden dier wetnigen, die, of onder hen, of in de naburige landen, in kennis en welsprekendheid uitblonken, en wier handschriften zij konden magtig worden.

Het was onder de geestelijken, vooral die in Kloosters en Abdijen opgesloten waren, dat zich voornamelijk de geleerden van dien tijd bevonden. Hunne wetenschap bepaalde zich natuurlijk meestal tot de godgeleerdheid, die zij uit eenige gebrekkige vertalingen der vier Evangelien, uit den Rijnbijbel van *Jacob van Maerlant*; uit eenige Latijnsche handschriften en getijde-boeken putteden; schoon zij ook niet versuimden de kennis van 's Lands geschiedenissen, dat is, de daden hunner Vorsten en Edelen, naar de mate hunner kennis, te boeken. — Men denke aan den arbeid van *Melis Stoke*, *Jacob van Maerlant*, *Jan van Helu*, *Heinric van Holland*, *Johannes à Beke*, *Willem van Hillegaardsborg* en anderen; zonder *Philippus à Leids* te vergeten; wiens

wins neiging zich meest tot de kennis van het recht bepaalde.

Er waren sints lang ook hier en daar vernuftten ontstaan, die zich op spreken en rijmen toeleiden. — De Sprekers, eene soort van Kamerspelers, bij het land rondreizende, hielden zich bezig met, voor eene redelijke belooning, ware of verdichte gebeurtenissen aan de huizen der grooten op te snijden; terwijl de Dichters of Zingers, lieden van een meer verheven stempel, allerlei Godsdienslige, Natuur- en Zedekundige zaken, Romans zelfs niet uitgezonderd, opschikten.

Uit zulke beginselen ontstonden het eerst in Vlaanderen de *Rethorijkers*, in den aanvang meestal Kerkelijken, die de voornaamste Bijbelgeschiedenissen, bijzonder die van het lijden van onzen Zaligmaker, met Spel en Zang, in de Kerken en op de Kerkhoven, aan den Volks vertoonden.

Zij wieden ook *Kameristen* genaamd, naar de plaatsen of *Kamers*, daar zij hunne bijeenkomsten hielden, op aanwijzing der Stedelijke Besturen, en bestonden niet altoos en overal uit Geestelijken.

Naar mate de beschaving toenam, kwamen er ook *Leken* bij, en deze namen welhaast de plaats in der Geestelijken, wier gebruiken, met alle misbruik.

bruiken der Roomfche Kerk, zij in hunne *spelen* en *batementen*, met zulke levendige verwen afteekenden, dat men hieraan den aanvang van de gezegende hervorming in den godsdienst gróóten deels moet toefchrijven (e).

Daarlatende, hetgeen fommigen willen, dat men reeds omtrent den jare 1200 fporen van Rederijkers in deze landen vindt; is het niet te ontkennen, dat van het begin der vijftiende eeuw af, in Vlaanderen, reeds *Kamers van Rederijke* of *Rethorijkkamers* bekend waren. — De Antwerpfehe Kamer, genaamd *de Violieren*, onder de Zinfpreuk *uit Jonften verfaamt*, teekent van den jare 1400; — die van *Dixmuiden*, genaamd *de Heilige Geest*, van het jaar 1394; die van *Kortrijk*, genaamd *de Koornatren*, onder de Zinfpreuk *God voed vtel potten*, van het jaar 1427; om te zwijgen van de Kamer van *Iperen*, de *Alpha* en *Omeg* genaamd, die als de oudfte van Vlaanderen wordt aangemerkt.

In ons oud vaderland wordt de *Middeburgfche* Rethorijkkamer voor de oudfte gehouden.

Volgens aantekening van den Schrijver der *Oudheden en gefichten van Zeeland*, I. Deel, bladz. 104 althans, is het *Rederijkers Gilde van Middeburg* van ouds vermaard geweest, en in den jare 1430 ingefteld, en met verfcheidene Privilegiën voorzien. — Het had een huis op de Markt, regt

regt tegen over het Stadhuis, en voerde voor wapen: *Het Bloempje van Jesse*, en voor Zinspreuk: *In minne bloeiende*.

Bij welke gelegenheid, door wien, en op welke voorwaarden de broederschap der Rederijkers te Middelburg ingesteld zij, is mij niet gebleken; veel min, waarin de oudste Giftbrief van den jare 1430 bestaan hebbe. Ondertusfchen is niets waarschijnlijker, dan dat de eerste erkenenis der Middelburgfche Rederijkkamer door de Regering der Stad, Burgemeesteren en Schepenen, gefchied zij, nadat reeds eenigen tijd vroeger de Geestelijken, waarschijnlijk de Kannoniken van West-Monfter, met kennis hunner Superleuren, hunne godsdienstige fpeken begonnen hadden. Niet alleen oefenden alomme de Stedelijke Regeringen, immers naderhand, dergelijke magt: maar die van Middelburg had, door het bekende Privilegie van Koning *Willem* van den jare 1245, een welgevestigd gezag, en bloeide, benevens Zierikzee en Arnemuiden, door een' aanzienlijken Koophandel op Engeland, de Oostzee en het Noorden.

De ongelukkige *Jacoba*, slechts Gravin in naam, fleet nu in Zuid-Beveland, te Reymerswaal of Goes, hare dagen; en *Philips*, haar onwaardige Neef, had thans met de vermeerdering van zijne magt, zijn huwelijk met Ifabella van Portugal, de instelling der orde van het Gulden Vlies,

Vlies, en andere gewigtige beraadslagingen, de handen vol; terwijl de Stadhouder van Holland en Zeeland, *Frank van Borssele*, te zeer was ingewikkeld in de bloedige geschillen van dien tijd, om de Regering van Middelburg niet te ontzien, en de handen ruim te laten in het bestuur der stedelijke zaken.

Omtrént het jaar 1440 werden in Holland en Zeeland wapenoefeningen van de Hand- en Kruisboog en de Busse ingevoerd, die medewerkten om de beschaving uit te breiden, en de schutters bekend te maken met hunne eigene waarde. Philips had zelf aan sommige Steden van Zeeland daartoe verlof gegeven, met oogmerk om alzoo zijne landen te beschermen tegen de strooperijen van vreemden, en om zich van de hulp dezer burgers te bedienen ter uitvoering zijner ondernemingen. — Buiten twijfel waren er onder de schutters verscheidene, die deel namen in de oefeningen der Rederijkers: en, niet gebonden aan Kerkelijke voorschriften, welhaast belangrijke leden der Broederschap wierden: waardoor vermoedelijk de Kamers van Rederijke al spoedig toenamen in getal van Leden en in werkzaamheden, zoowel in dit Gewest, als in het naburig Holland.

Wanneer de andere Zeeuwsche Kamers ontstaan en als vrije erkend zijn, is mij nog onbekend gebleven. Doch het is waarschijnlijk, dat

die

## MIDDELB. RETHORIIKKAMER. 127

die van *Zierikzee*, genaamd de *Distelbloem*; die van *Reymerswaal*, genaamd de *drie Koornbloemkens*; en welligt ook die van *Goes*, de *Nardusbloem* geheeten; de *Thoolsche* Kamer, waarvan mij de naam onbekend is gebleven; de *Vlissingche* Rederijkkamer, genaamd de *Blauwe Acolijje*; en de twee *Veersche* Kamers, genaamd *Missende Scholieren* en *St. Anna's kinderen* (door Adolf van Bourgondie in het jaar 1530 vereenigd, onder de Zinspreuk *de witte Lelij*, en de *blauwe Acolijjen*): de een vroeger, de ander later, nog voor het einde der vijftiende eeuw zijn ingesteld. De Kamer van *Reymerswaal* althans was, in den aanvang der zestiende eeuw, reeds in zoodanig aanzien, dat zij Prijsvragen uitschreef, en, in het jaar 1507, te *Reymerswaal* een plegtig Rederijk-feest hield, alwaar zes Zeeuwsche Kamers verschenen, en de Middelburgsche Kamer, *het Bloemken Jesse*, den prijs van zeven tinnen sloopen en tien tinnen kannen won (d).

Het is waarschijnlijk, dat er echter meerder, dan de aangehaalde zeven Rederijkkamers, in Zeeland geweest zijn: bij voorbeeld, te *Domburg*, *Arnemuiden*, *Brouwershaven*, *Kortgene* enz.; gelijk er ook van eene Kamer te *Vosmaar*, in het land van Tholen, mischien genaamd de *drie Koornairen*, die nog bestond in het jaar 1609, wordt gewag gemaakt (e).

Of

Of de instelling der Middelburgsche Kamer, in het jaar 1480, van een' Vlaamschen oorsprong zij, is geenszins twijfelachtig, wanneer men aanmerkt, dat de Geestelijken, die toch de eerste aanvoerders waren in deze oefening, van alle kanten, bijzonder uit Brabant en Vlaanderen, naar Middelburg, thans reeds eene bloeiende Koopstad, afzakten, en door den Abt in den dienst der Kerke alomme gebezigd wierden.

Het voorbeeld der Middelburgeren was niet ongelukkig. Het wierd welhaast door die van *Vlaarding* gevolgd, alwaar in het jaar 1433 een Kamer, de *Akerboom* genaamd, onder de Zinspreuk: *Aanziet Liefde*, opgericht werd; en vier jaren later te Gouda eene dergelijke, genaamd de *Goudsbloem*, onder de Zinspreuk: *Uit Jonken begrepen*: om te zwijgen van die van *Nieuwerkerk*, alwaar een Kamer van Rederijkers, reeds voor het jaar 1434, zou gebloeid hebben, en in 1453 vrij erkend zijn.

## §. 2.

Dan keeren wij terug naar het gezelschap der Middelburgsche Rederijkers, en onderzoeken wij, wat men, bij de schaarschheid van schriftelijke bescheiden, nopens hunne werkzaamheden en vrede-



dringen, met de meeste waarschijnlijkheid, ons mogen voorstellen.

En als wij dan een vlugtig oog werpen op den toestand der Stad Middelburg, omtrent het jaar 1430, zien wij dezelve reeds in eene aanmerkelijke mate van bloei, aanwas en beschaving. — Zij had vrijheid van tollén in Holland en Zeeland; den stapel van den handel in wolles, welke zij uit Engeland ontfing, en het stapelregt van alle Koopmanschappen, in Walcheren aangebragt; zoodat vele vreemde Kooplieden uit Italië en Spanje zich daar vestigden, en handel dreven met de lakenen, die te Middelburg geweven wierden. Op Denemarken, Noorwegen en alle de havens der Oostzee werd thans te Middelburg, (welke een der Leden was van het verbond der Hanze-Steden), de handel met ijver en voordeel gedreven: wedijverende dus, als het ware, met de naburige Steden *Antwerpen* en *Brugge*, alwaar de bloeiendste handel plaats had, en met wier Kooplieden die van Middelburg dus een gedurige onderhandeling en verkeer hebben moesten.

Maar nu waren, reeds vóór het jaar 1430, te Antwerpen, Brussel, Leuven, Brugge, Lier, Audenaerden, Diest, Dixmuiden, en in meer andere Steden en Dorpen van Brabant en Vlaanderen, de Broederschappen van Reditiers bekend, met hunne letteroefeningen en plegtige intreden, die

III. Deels I. Stuk. I met

met zoo veel staatſie en pracht, en met oprdèping van afgevaardigden uit de nahirige Kamers gepaard gingen, dat zij onmogelijk de aandacht der vreemdelingen ontgaan konden, en de begeerte er navolging ontvlammen moesten.

Men lette voorts op den ſtaat der beſehaving in Zeelands Hoofdſtad, omtrent dezen tijd, zoo in het burgerlijke als in het godsdienſtige.

Daar was de zetel der Graſelijke Vierſchaar van Zeeland, bewaſten Schelde, alwaar de gewigtigſte zaken, vooral van het hooge regtsgebied, voor den Grave of zijnen Stadhouder en de voornaamſte Edelen van den Lande, verhandeld wierden. De Stad ſelve werd beſtuurd door Burgemeesteren en Schepenen, en ook ſomwijlen Raden; aan wie het, uit hoofde van verſcheidene voorregtbrieven, niet ontbrak aan een, voor die tijden, rijk gezag.

Aan het hoofd der dienaren van den godsdienſt ſtond de Abt van Middelburg, reſiderende in de Abdij, een ſchoon en koſtbaar gebouw, voorzien van eene treffelijke Boekverzameling; doch welke in het jaar 1492 verbrand is. Hij was het hoofd van een Kapittel Kanoniken, van de Premonſtreiter Orde, en had, door de gunſt der Roomſche Pauzen, en de Biſchoppen van Utrecht, veel aanzien en gezag; behalve dat de Abdij zeer

rijk

lijk was, en, door den Abt, de Breedste-Geërfde in Walcheren.

Men had in Zeelands Hoofdstad verscheiden aanzienlijke gebouwen voort den godsdienst, als: de *Oost-Monster Kerk*, (thans de nieuwe Koor-kerk), aan de Moedersagd en St. Nikolaas toegewijd: de Kerk van *Noord-Monster* (thans de oude Kerk) toegewijd aan St. Pieter: sedert het jaar 1313, voorzien met een Kapittel van een Deken en veertien Kanoniken. Op de markt, tegen over het Stadhuis, de Kerk van *West-Monster*, gebouwd in het jaar 1390, versierd met een Kapittel van twaalf Kanoniken, en prijkaande met de altaren der voornaamste Gilden en Schutterijen: bij de Haven, aan het einde der St. Jansstraat, de *St. Janskerk*, of de Kerk der Heeren van de Duitsehe orde: in de Bogaardstraat, de Kerk en het Klooster der *Minderbroeders*: aan het einde der Vlastmarkt, dat der *Augustijnen* (het tegenwoordig Schuttershof van St. Sebastiaan, het voormalig. Simpelhuis (f)).

Gaat men nu eens met zijne gedachten alle die gewijde plaatsen door, dan stelt men zich voor en aantal Geestelijken van allerlei rang en orde, die onderscheidene oorden herwaards afgezonden en toegevoerd, vooral uit het naburig Vlaanderen en Brabant; en overweegt men daarbij, hoe onder de Geestelijken, de eenige bezitters van

Handschriften (de drukkunst toen nog niet bekend gemaakt zijnde, schoon misfchien reeds uitgevonden), de eenigen fchier, die met de Latijnsche taal bekend waren, natuurlijk de eenige kennis of geleerdheid van dien tijd, gedurende het eerste derde deel der vijftiende Eeuw, te vinden was, dan wordt het verhaal van den Schrijver der *Oudheden en Gefchieden van Zeeland*, I D. bl. 104, dat het Rederijkers Gilde te Middelburg ingesteld, met verscheidene Privilegiën ten jare 1430 voorzien, en alzoo van ouds vermaard geweest is, zeer geloofwaardig.

Ondertusfchen zijn mij van de handelingen dezer Broederen, gedurende de geheele vijftiende Eeuw, geene bewijzen voorgekomen; ten ware men het daarvoor houden moest, dat zij bij de plegtige intrede van Philips van Bourgouje te Brugge, in het jaar 1440, tegenwoordig geweest waren.

De Schrijver althans van die *Excellente Chronijke van Vlaenderen*, geprint te Antwerpen bij Willem Vorfferman, die zeer omftandig deze zonderlinge plégtigheden befchrijft, verhaalt, dat op alle hoeken der ftraten fommige perfoonaadjen waren, verbeeldende verscheidene bijbelsche gefchiedenissen, toepasfelijk op de vergiffenis, die de Bruggenaars van hunnen Heer, den Hertog van Bourgouje en Grave van Vlaenderen, verwier-

wierven: dat men er zag, de geschiedenis van Job, in levende personen; die van Abrahams offerande; van Esther, enz.; voorts Profeten met rollen in de hand, waarop Latijnsche Spreuken te lezen waren.

*Aan het eynde der Zeghersstrate*, vervolgt hij, *zoo was den boom van Jesse, Te wete eene persoon liggende te bedde, en uit hem spruytende een grooten boom, op elken tak zittende een klein kindekin in witte geclied en met een Croone op 't hoofd, en Maria in den middel, zoelc dat wel verstaet, en daer yoren stend; Dit's dye roede van Jesse.* Hetgeen juist de naam is, en, met eenig verschil, de teekening van het Blazoen, waarmede de Middelburgsche Rederijkers zich van ouds plegen te onderscheiden.

Men vindt, het is waar, noch bij dien, noch bij eenigen anderen Schrijver, zoo veel ik weet, gewag gemaakt van de aanwezigheid der Middelburgsche Rederijkers bij die plegtigheid. Maar niets is waarschijnlijker, dan dat deze bij zulk een feest, waarbij prijzen uitgeschreven waren voor dengenen, die in gedicht het meest ter eere des Vorsten zou hebben uitgemaakt (g), zijn tegenwoordig geweest; en het is zeer vermoedelijk, dat aan het vernuft der Rederijkers de uitvinding der stomme personaadjen, met hunne Latijnsche bijchriften, te danken zij.

Ook piegen de Rederijkers bij alle plegtige omgangen der Schutterijen tegenwoordig te zijn, en dezelve te besturen; daar zij, ook met hun, een deel van het representatief Ligchaam der Burgerij uitmaakten.

De Rederijkers, zoo wel als de Schutters en Gilden, dienden tot geleide van de Geestelijkheid, die, met den Bisschop aan het hoofd, en gevolgd van de Stedelijke Regering, in deze openbare intreden en ommegangen voorging (4). En dit is waarschijnlijk de rede, dat de Schrijvers, die de Vlaamsche en Brabandsche Geschiedenis-  
sen geboekt hebben, minder gewag maken van de Rederijkers, dan van de Schutterijen, en de feesten van de eene en andere in hunne verhalen vermengen.

Ondertussehen, daar er een zeer aanmerkelijke tijd verloopen is tussehen de intrede van den Hertog binnen Brugge, zijnde geweest den 11. December 1440, en de acte van vergiffenis zelve, die gedagteekend schijnt te moeten worden op den 17. Februarij 1438, is het zeer vermoedelijk, dat de Burgerij dier weerspannige en magtige Stad alles zal hebben aangewend, in vereniging zelfs met de naburige Steden, wat dienen kon, om de naderende intrede van haren Vorst en Heere luisterrijk te maken, en ordelijk te doen geschieden, naar de denkwijz van  
dien

den tijd; en dat de Kamers van Rederlijke, waaronder, naar het getuigenis van *Sandrus* (1), die van den *Heiligen Geest*, onder de Zinspreuk: *Mijn werk is hemelrijk*; de eerste plaats bekleedde, zich bijzonder zullen hebben onderscheiden, en, door de bijeenroeping van de naburige Kamers, waaronder men die van Middelburg ook mag rekenen, niet alleen de talrijkheid en luister van den optoogt zullen hebben willen vermeederen, maar ook de eersucht aanvuren, om de fraaiste stukken van vernuft en smaak, zoo veel die tijden toelieten, ter eere der doorluchtige Personaadjen van Hertog Phillips en zijne Gemalinne, Isabella van Portugal, benevens den Hertog en Hertogin van Orleans, en vele voornaame Geestelijken en Edelen des Lands en van Frankrijk, te vertoonen.

Als proeve van vernuft en smaak, moge dergelijke plegtigheid niet doorgaan; — men moet echter zich verbazen over den luister en pracht, die er ten toon gespreid werd (2).

En zouden de Middelburgsche Rederijkers, *het Bloemken Jesse*, zich aan die vreugde en feesten onttrokken hebben; daar zij met alle hunne medeburgeten zich zoo zeer aan Phillips verbonden rekenden?

De Stad Middelburg toch had niet alleen de partij der Kabeljaauwschen, waarmede ook Phi-

lips het hield, gehouden, maar alles toegebragt om 's Vorsten oogmerken te bevorderen. Als *Ruwaard* en *Oir* van Holland en Zeeland, was hij er gehuldigd en ontvangen *met groote onkosten en staatse*, waarvoor hij ook zeer gevoelig was, bevestigende alle de Stedelijke Privilegiën (1). Ook was hij als Graaf van Zeeland, in het jaar 1433, te Middelburg plegtig ingehuldigd, had er een verblijf van zes weken gehouden in de Abdij, en de Stad met vele voorregten voorzien (m), beschermende haar ook naderhand tegen de geweldensrijen van Bartholomeus van Biggenkerke, en den Edelman doende te regt stellen voor zijne hooge Vierschaar, daar hij zelf voorzat; terwijl hij het slot van Biggenkerke door de burgers van Middelburg deed verwoesten (n).

In het jaar 1437, ontmoeten wij Philips weder te Middelburg, toen, op den 15. November, vele Polders in Zeeland overliepen, en de Dijken in Walcheren op zestien plaatsen doorbraken. — Zijne tegenwoordigheid zal, buiten twijfel, veel tot herstel der schade hebben toegebragt; de Vorst althans nam den godsdienst te baat, ging in bedevaart, waarschijnlijk met al den praal van Geestelijken en Gilden, naar onze Lieve Vrouwe Polder, daar hij een Waskaars offerde van meer dan honderd Ponden gewigts (o).

hun-



## MIDDELB. RETHORIEKAMER. 157

Van hunne zijde hadden zich ook die van Middelburg doorgaans bereid getoond, om de oogmerken en pogingen van Hertog Philips te ondersteunen: zoo tegen den Hertog van Gloucester, Jacoba's derden man (*p*), tegen de Engelsen bij het beleg van Calais (*q*), als tegen die van Brugge, in 's Vorsten ongenade gevallen (*r*); en eindelijk tegen de Oosterlingen, die de Zee onveilig maakten (*s*).

Na zoo vele proeven van trouw en verknogtheid, kon 's Vorsten zegepraal over de oproerige Bruggenaren niet anders dan welgevallig zijn in Zeelands Hoofdstad, reeds lang, in het stuk van den Koophandel, eene mededingster van Brugge; — en zoo komt het mij zeer waarschijnlijk voor, dat de Middelburgsche Rederijkers, *het Bloemken Jese*, de plechtige intrede van Philips in het oproerige Brugge ten jare 1440 hebben bijgewoond, en dat het verhaal van den Schrijver der *Excellente Chronijk van Vlaanderen*, hier voren aangehaald, niet ten onrechte op hun kan worden toegepast.

### §. 3.

Wat ook hier van zij, men kan van hunne verrigtingen omtrent dezen tijd zich geene groote denkbeelden vormen, of verwachten, dat

## 198. GESCHIEDENIS VAN DE

zij de aandacht der Kroonlijkschrijvers zouden hebben naar zich getrokken.

Gelukkig, indien zij voorzigtig genoeg zijn, om zich in de zwevende geschillen der *Hoeksche* en *Kabelfaauwſche* aanhangen niet te mengen; immers niets ten tooneele te brengen tot verſchooning der eerſten, of tot berisping der anderen.

Het ſchijnt, dat de Rederijkers zich, hier en daar, aanſtootelijke vrijheden hadden veroorloofd, zoo dat Hertog-Philips genoodzaakt was, in het jaar 1445, daarin bij openbaar Plakaat te voorzien, verbiedende, onder anderen; dat niemand voortaan partiëljk en ſpreke, die een tegen den anderen, noch *Hoecx* noch *Cabelliaux* partiëljk en noeme, noch ook *partiëljk gedichten en ſpreke noch en zinge*, enz. (t).

In de Rekeningen der Stad Middelburg van het jaar 1450 en 1469, waren thans de Rederijkers bekend onder den naam van *Sprooksprekers*; *zeven Sprooksprekers* gingen mede in de Kerkelijke omgangen, aan welke drie en twintig grootten voor hunnen bijſtand van ſtads wege betaald werden (u); en uit de Rekeningen van 1480 blijkt het, dat er van *ſtads wege* een Loots gemaakt is in den *Americ* (waarschijnlijk *Armoria*), om den *wagen der Rethorijkers te plaatſen*.

Men kan hieruit afnemen, hoe genegen de  
ſte

andelijke Regering was aan deze instelling. Maar duidelijker nog bleek dit, toen zij in het jaar 1483, een uitdrukkelijk Privilegie en Ordonnantie aan de Kamer *het Bloemken Jesse* vergunde (v); een stuk, waarnaar ik echter te vergeefs gezocht heb.

5. 4.

Dus ver beschouwden wij de werkzaamheden der Middelburgsche Rederijkers gedurende den loop der vijftiende Eeuw. In de volgende zal, bij het meer en meer opgaand licht der beschaving, bij de verspreiding der Heilige Schrift en eenige andere boeken, ook onder hen eenige meerdere lust tot onderzoek gekomen zijn.

Het ontbrak ook, reeds in den eersten aanvang der zestiende Eeuw, in Zeeland niet aan Mannen, die niet noodig hadden, hun licht bij de Kloosterlingen te ontfleken, maar bij wie eens merkelijke mate van kennis was der Geschiedenis, der Genees- Wis- en Dichtkunde, ja aan wie de lezing der Latijnsche Dichters en Redenaars reeds eenigen smaak voor het schoone had ingeboezemd.

In Zeelands Hoofdstad, ontmoeten wij den schranderen Geneeskundigen, *Nikolaas van Middelburg*, den treffelijken regtsgeleerden *Simon van*

van *Wissenkerke*, en den geleerden Kanonik van St. Pieter *Hadrianus Cordatus*; te Zierikzee den beroemden *Jasen Pratenfis* of *van de Velde*, Lijfarts van Adolf van Bourgogne, den Stads-Geheimschrijver *Françiscus Zandicus*, benevens den schranderen *Gulielmus Zagarus*, Rector der Latijnsche School. In Zuid-Beveland vinden wij den beroemden *Hadrianus Barlandus*, door menige schriften bekend; en, te Veere, den verdienstelijken Kanonik van Zandenburg, *Jan van Borssele*: allen vrienden en tijdgenooten van den beroemden *Gerardus Noviomagus*, en van den onvergetelijken *Erasmus*, ook, in het begin der zestiende Eeuw, bewoner, voor eenigen tijd, van het slot Zandenburg bij Veere, en, met *Cornelius Battus*, onderwijzer van Adolf van Bourgogne (w): *Erasmus*, een Man, die bij eene uitgebreide kennis der Grieksche en Latijnsche talen, bij eene groote lecture van gewijde en ongewijde Schrijvers, voegde eene ruime mate van wereld- en menschenkennis, van geestigheid en vaardigheid; die vele gebreken, ter kerk ingesloopen, en de slordigheid en misbruiken van het Kloosterleven, had leeren kennen, en alzoo in staat was, om ook in dit gewest, behoudens zijne verkleefdheid aan het oud-geloof, het licht van ontluikende kennis op te wekken, aan te vuren, te verspreiden, en alzoo, schoon onbedoeld, den grond

grond te leggen tot ontwikkeling van waarheden, zoo diep in de harten van redelijke wezens ingeprent, en tot ontspanning dier veerkracht, die door Hierarchie en dwingelandij zoo vele eeuwen was geketend geweest, vroeger nog dan de leerstellingen van Luther in deze Landen bekend wierden.

Door zulke Mannen voorgelicht, moesten de Rederijkers, die waanden nog iets meerder te weten, dan de gewone Leken, wel opmerkzaam worden gemaakt, en geleerd voordeel te trekken uit het verkeer met vreemdelingen, die de aan groeiende Koophandel herwaards lokte. De Rethorijkers hielden bovendien onderlinge verstandhouding, ja, wekten den moed, weestlust en ijver op, door het uitschrijven van Prijsvragen en het bekroonen van den besten Schrijver; werkzaamheden, die gedurige bijeenkomsten vorderden.

### S. 5.

En zou de Middelburgsche Kamer in deze oefening achterlijk zijn gebleven? Wij zagen haar, reeds in 1507, te Reymerswaal den prijs wegdragen, en straks zullen wij haar werkzaam zien, bij de inhuldiging van Prins Karel van Oostenrijk te Middelburg in het jaar 1515. Trquwens zij

## 144 GESCHIEDENIS VAN DE

was nu op nieuws bekrachtigd en hervormd door het Privilegie, hetgeen aan haar door Burgemeesters, Schepenen en Raden der stad Middelhburg, ten verzoeken en begeerte van den Overdeken, mitsgaders den Prins, Deken en Beleders en alle gemeene gezelschappen der Rethorijke was gegeven den 17. Maart 1514 (x).

Eerst werd een der Schepenen, met name *Jan Dänkaert*, tot Overdeken aangesteld, om te wezen hun bijzonder Gouverneur en Overhoofd, (die ook anders Prijs wordt genaamd) terwijl zij verplicht wierden, om jaarlijks een nieuw Overdeken van de Wet te vragen.

Voorts voegde de Raad hun toe dertien Tabbaardragers, ieder onder het genot van een Nobel alle vier jaren, en St. Anna tot Patronessen eenwigen dage, mits hunne diensten bepalende, als van ouds, tot de Kerk van West-Monsier (y).

De stad zou den Speelwagen der Rethorijkers onderhouden, en jaarlijks vijf Scheffingen geven tot onderhoud van hunne Kamer.

Daarentegen moesten de Rethorijkers, wanneer de stad eenige vieringe maakte of triumphe boodreef, der stads eere ophouden, het zij bij dancementen of staande spelen.

Jaarlijks zouden zij geven dertien staande spelen:

## MIDDELB. RETHORIEKAMER. 143

len: en bovendien zouden zij spelen in de jaarmarkt, alle zondagen en alle heilige dagen; gelijk mede; wanneer de Schutters opschieten zouden.

Maar op St. Sebastiaan en St. Jorisdag, de feesten van de beschermers der Schutterij van de Hand- en Voetboog, respectievelijk, en op het feest (de zeven Weeën) van de Kolveniers zouden zij geven spelen van genuchte.

Nog moesten zij spelen op het Stadhuis op nieuwen avond en dertien avond (dat is Drie Kollingen of den 6. Januarij) naar ouder Costume.

Eindelijk waren de Retherijers gehouden op Sacraments- en den Ommegangsdag te spelen den Ommegang; en de Processie in Ordinance te helpen stellen en onderhouden.

Hierop volgen eenige artikelen van orde, door de Kamer aan den Raad voorgesteld en door dezen goedgekeurd: meest allen van weinig belang voor de geschiedenis.

Dit blijkt er uit, dat de Retherijers een Gilde uitmaakten op zich zelf, en niet verplicht konden worden, zich in een der drie andere Gilden te laten aannemen; dat zij eene bijzondere kleding hadden, die jaarlijks bij de Wet geordineerd werd; dat zij verplicht waren hun devis op de borst te draghen; dat zij, tot bevordering der eendragt

dragt, een *Calſne* moesten onderhouden; in alle hunne bijeenkomsten en spelen zich onthouden van alle dorperheid en vileinigheid; dat niemand zich zou mogen verschoonen, om de rol te spelen, die hem zou zijn aangewezen, het zij in staande spelen (zinnstige Zinnespelen.) of in esbaretementen, zijnde kluchtige vertooningen.

Welk een omvang van pligten tagen eene schrale belooning! Brandend en onvermoeid moet wel der Rederijkeren ijver voor de Dichtkunst en de Spelen van Zinne geweest zijn, om zich vrijwillig aan zoo vele belemmerende bepalingen en boeten te onderwerpen; om, als Tooneelspelers, voor het Volk op te treden, en dikwijls de laatste kluchten te moeten uitvoeren; gereed te zijn op den wenk der Stedelijke Regeering, wanneer dezee eenige openbare plegtigheid wilde aanregten, en bovendien op zoo vele andere heilige dagen, als naar het gebruik der Roomsche Kerk in trein waren, behalve nog hunnen eigen feestdag, aan St. Anna gewijd (zijnde de 26 July), en de feestdagen der drie Schutterijen. — En inderdaad dit schijnt vreemd te zijn: maar, verplaatsen wij ons in die eenvoudige tijden, toen tagten van menschen en burgers onbekende zaken waren, toen blinde onderwerping en bijgeloof heerachten, dan zien wij in de Rederijkers menschen, bij wie het eerste licht van gezond verstand en beschaving

op-



opging, en bij onderlinge oefening doorbrak, die door hunne kleeding en borstieraad van den gemeenen hoop onderscheiden waren, die deelden in de achting, welke men den Kerkdienaren toedroeg, die met de Schutters in gewigtige zaken door de Regering werden geraadpleegd, die door hunne openbare spelen invloed kregen op de neigingen en gevoelens der menigte, en die alzoo in de onderscheiding, die zij genoten, in het nut, dat zij meenden te stichten, en in de genoegens der gezelligheid eene ruime vergoeding vonden voor hunne opofferingen.

§. 6.

Welhaast toonden zich ook de Middelburgsche Rethorijkers de gunst der nieuwe Privilegiën waardig. Prins Karel van Oostenrijk, als Graaf van Zeeland zullende gehuldigd worden in Mei 1515, en te Nieuwerhaven in Vlaanderen gekomen, werd door den Admiraal, Philips van Bourgogne, den Heere van Veere, Adolf van Bourgogne, benevens de Staten en de voornaamste Ambtenaren, ook de Schutterij van Reymerswaal en Goss, die hem waren te ontmoet gegaan, met roefschepen afgehaald; en zoo werd de jonge Prins te Middelburg gebragt, gelijk *Reigersberg* (2) zegt, „met grooter eeren

II. Deels I. Stuk. K „ en.

„ende met profesfie, daer groote geneuchte was  
„dreeven werd van Batement-spelen”, en is  
alzoo op het Stadhuis gekomen, daar hij ge-  
huld werd, als een rechte Landsheer en Grave  
van Zeeland.

De jonge Vorst, door den Abt, alle de Gees-  
telijke Orden, benevens de Burgemeesteren van  
Middelburg, ontvangen, werd door de reij der  
gewapende Schnutters, waartoe de Rederijkers be-  
hoorden, en ieder van een brandende toorts voor-  
zien, geleid naar de Abdij. Twaalf schavot-  
ten (stellagiën) met levende personen, op de hoek-  
ken der voornaamste straten, langs welke de stoet  
zoude voorbij gaan, prijkten daar tot vermaak  
en verbazing der aanschouwers.

Nog even buiten de poort, zag men *Adam* en  
*Eva*, en, over dit stellagie, een bolwerk, waar-  
van men geweldig schoot: Wat verder vertoonde  
zich een stellagie, verbeeldende *David*, en hoe  
hij ontvangen werd met groote triumph, als  
hij *Goliath* verslagen had.

Binnen de stad volgden tien andere schavotten  
of stellagiën, alle met voorname gebeurtenissen  
uit het Oude Testament verfierd; als: het geval  
van *David* en *Abigail*; van *Amasa*, vermoord  
door *Joab*; van *Salomo*, gekroond door zijne  
Moeder; van *Joab*, gedood bij den altaar; van  
*Salomo's* eerste regt; van de Koningin van *Saba*,

*in, komende in Jeruzalem; van de inneming der laatsgemelde Stad door Nebucadnesar.*

Het treffelijkste stallagie stond op de markt, als men omkeerde uit den Langendelft naar den Burcht.

Daar zag men eerst *Balthazar in vreugde, met de hand aan den vaad, die Mene Tekel schreef; vervolgens denzelfden Vorst, door Cardo Lamer, onder den maaltijd, vermoord; en, wat verder, tot lachen der vermoelden, den God Bacchus, die overvloedig wijn liet loopen uit zijner mond.*

Op den Burcht had men nog twee stallagiën, verbeeldende de *gefehiedenis van Susanna*; op het eerste, *hare veroordeeling*; op het andere, *hare redding door Daniël.*

Eindelijk, in de Kloosterpoort, zag men *Koning Darius, bevelende Daniël om den afgod Bel te aanbidden, en te gelijk deszelfs mannelijken tegenstand.*

Hetlijk en kostbaar waren alle deze schavotten en personaadjen versierd. Geen wonder, dat zij godsdienstige gevoelens opwekten in het hart van den vijftienjarigen Vorst, in die van zijns Moeds en zijn gevolg!

Zij begaven zich naar het Koor der Abdij, alwaar: (dus leest men in zeker oud gedenkstuk), onze Heer en Vrouw Moesje, verzeld van vele

grooten, den Opperften Heer en Schepper gedankt en geloofd hebben.

## §. 7.

Ziet daar, mijne Heeren! eene kleine proeve van den smaak der Middelburgfche Rederijkers, ondersteund misfchien door die van Goes, Reymerfwaal en Veere, die mede de plegtigheid bijwoonden, geheel ingerigt naar den trant der Vlaamsche en Brabandsche Kameren.

Uit de bijbelsche allegoriën en zinnebeelden; waarvan zich onze Rederijkers bedienden, zóth men verkeerdelijk befluiten tot hunne ervaring in de Heilige Schriften, of eene redelijke kennis van den godsdienst. Allengskens echter begon ook onder hen het licht der waarheid op te gaan. Trouwens, fchoon de leerftellingen van *Luther* wel in Duitschland den meesten opgang maakten, en het krachtigst beftreden werden; zij konden onmogelijk in Vlaanderen, Holland, Zeeland en de aangrenzende gewesten, onbekend blijven, en moesten fpoedig aanhangers vinden.

In 1519, waren zij reeds in Oostvriesland bekend, en werden alzoó in Nederland voortgeplant (*a*). Toen dacht men nog aan geen afval van de Kerk, maar alleen aan de herziening van eenige leerftukken, en aan de verbetering

ring der Predikers van den Godsdienst. Vergeefsch echter waren deze pogingen! Nog in het jaar 1521, werden de boeken van *Luther*, binnen Holland en Zeeland, verboden; doch met geen ander gevolg, dan dat, naar de verzekering van *Erasmus*, ten jare 1525 het grootste gedeelte des Volks in Holland, Zeeland en Vlaanderen bekend geraakte met de leer van *Luther*, en met eenen doodelijken haat ingenomen tegen de Monnikken, die veelal ondeugend waren. — En wie anders, dan de Rederijkers, waren de Leermeeesters en voortplanters dezer stoute en veruitziende nieuwigheden (*b*)? De Stedelijke Regeringen nogtans, om zich onverantwoordelijk te stellen, beteugelden dezen ijver naar vermogen. Die van Zierikzee gaf, in het jaar 1535, aan de Rethorijkkamer harer stad eene ernstige vermaning, om niet te spelen, dat scandaleus is, en om, in allen gevalle, hetgeen zij spelen willen, ter kennisse van den Burgemeester te brengen (*c*).

Het merkwaardig Rederijk-spel te Gent in 1539, op de vraag, *wat den stervenden mensch den meesten troost aanbrengt*, waarop negentien antwoorden waren ingekomen, werd streng verboden, en gesteld op de lijst der Ketterische boeken (*d*). Te Middelburg was het niet beter gesteld, dan te Gent, blijkens het verbod van

een stuk; genaamd *den Boom der Schrifturen* van zes personagen, gespeelt tot Middelburg in Zeeland; hetgeen ook voorkomt op den *Catalogus van quaden verboden boeken*, door den Reotor en Universiteit van Leuven bekend gemaakt en uitgegeven, in het jaar 1550.

Vergeefsch echter waren alle de voorzorgen der Inquisitie. De kennis der waarheid breidde zich meer en meer uit, en niet minder het gevoel van het onvervreemdbaar regt van vrijheid des gewetens, tegen alle menschelijk gezag. Uit de inleiding van 's Konings Plakaat van den 26. Januarij 1559 (e), verbiedende alle *Kamerspelen, Batementen, Liedekens, Comedies, Refereynen, Baladen*, enz. ziet men, hoezeer de Rederijkers in het oog liepen, zoo om het aantasten van de leer der Kerk, als om het doorstrijken van de gebreken en slechte zeden der Geestelijken. Twee jaren later werd de Middelburgsche Rethorijkkamer, op last der Stedelijke Regering, opgeschort, voor den tijd van zes maanden; zullende echter blijven genieten de vijf schellingen ter maand, die zij van de stad trokken; mits blijvende onderhouden den dienst in de Heilige Kerke (f).

Naar mate 's Konings oogmerken door den gewapenden arm, en den nieuwen Bischof ondersteund werden, zullen zij zich waarschijnlijk voor-

voorzigtiger hebben gedragen. Te Middelburg althans schroomde men niet, zich van hunne hulp te bedienen tot bewaring van de stad.

Toen in het jaar 1567, Middelburg met eene verrassing van de zijde der misnoegden bedreigd werd, onder aanvoering van Pieter Haak, werd de Regering verplicht eene ordonnancie te doen vervaardigen voor de waarneming der dagwacht, zoo te Middelburg als te Arnemuiden; zoodat dagelijks aan ieder der Stadspoorten vier mannen waken moesten; genomen uit de drie Schutterijen, de *Voetboog*, de *Handboog* en de *Kolveniers* of de *Busse*, benevens de *Rederijkers* (g).

Ook werd ten zelfden jare 1567, te Middelburg afgekondigd eene ordonnancie, omtrent de Sacraments- of Ommegansdagen, hoe men alsdan in orde zoude gaan; en werd bepaald, *dat alle de Gefellen van den Rethorische hem zullen vouwen om de Processe, Ambachten ende Spelen in Ordonnancie te stellen ende voert te doen gaan (h).*

Hoedanig het gedrag geweest zij van de Middelburgsche Rederijkers, gedurende de eerste wreedheden van Philips, het gewetensonderzoek; de invoering van eenen nieuwen Bischof, den afval van Vlisfingen en Veere, de belegering der Stad Middelbug, onder het beleid van den Prins van Oranje, en de afzwering van Philips, is mij

wel niet duidelijk gebleken; maar niets is waarschijnlijker, dan dat velen, misschien wel de meesten hunner, de eerste zaden van kennis en beschaving ontvingen, en meer en meer voortgeplant hebbende, ook in den haat tegen Alba en het Geloofsonderzoek, in den afval van Philip, en alzoo in de burgerlijke en godsdienstige hervorming, voorgangers en medehelpers zullen geweest zijn, en, zooveel de omstandigheden toelieten, de maatregelen der Staatsgezinden ondersteund hebben.

Terstond na het overgaan der Stad Middelburg, werden door de nieuwe Regering de drie Schutterijen en de Rethorica gedagvaard, om den volgende dag op hunne Kamer te vergaderen, en van daar op het Stadhuis gemagtigde te zenden, met volstrekte last, om, benevens Burgemeesteren, Schepenen en Raden, overeen te komen, wegens 's Prinses eisch over de gemeene redemptie (i). En, toen, in het jaar 1575, op de voorstellen der Koningsgezinden tot onderhandeling een antwoord gegeven moest worden, teekenden in Zeeland, wegens Middelburg, de *Burgemeesteren, Schepenen en Raden, de drie Schutterijen en de Rethorijkkamer, representerende het gandsche Corpus der Stad* (k), ten bewijze van den invloed, dien de Rederijkers te Middelburg, in onderscheiding zelfs van de andere Zeeuwsche

Sted.



Steden, die niet Spaansgezind waren, op de openbare raadplegingen nopens de gewigtigste zaken hadden.

### §. 8.

Wenschelijk ware het, indien wij de gezelschappen onzer Rederijkers en hun gedrag altoos met een oog van goedkeuring konden beschouwen; maar ook hier moeten wij menschelijke zwakheden en gebreken opmerken. Men kan zeker niet ontkennen, dat de Rethorijkkamers veel nuts gesticht hebben, ter vermeerdering der beschaving, onderlinge aanmoediging, zuivering der taal, hervorming in den godadienst en verkrijging der burgerlijke vrijheid; maar het zou dwaas zijn het oog te sluiten voor de misbruiken en verkeerdheden, waartoe hunne vereenigingen aanleiding gaven: vooral, nadat, door den aanwas van den Koophandel, de welvaart hier te lande was begonnen toe te nemen. Hier en daar, vooral op de Dorpen, daar nog de meeste sporen der vorige ruwheid waren overgebleven, schijnen zij de regels der matigheid en zedigheid niet altoos in het oog gehouden te hebben, bijzonder bij gelegenheid van het zoogenaamd Papegaaï-schietsen; een oefening, die reeds lang in Zeeland plaats had, vooral in Zuid-Beveland, alwaar zij een

geliefkoosde bezigheid van de ongelukkige Graaf van Jacoba geweest was (1).

Tot sluiting van dergelijke ongeregeldheden, moest eindelijk van hooger hand voorzien worden. — Bij het 37. artikel der Politique Ordonnance van den 8. Februarij 1583, verbood zijne Prinselijke Excellentie Willem de I, alle publieke Spelen en Batementen, *als schijnende te komen uit weelde, en strekkende tot ontfingtinge, ligtvaardigheid en ongeregeldheid*. Een verbod, hetgeen de Staten van Zeeland den 6. Julij 1590 vernieuwden; met aanschrijving aan de Steden, om door de Balliuwen daartegen te waken: *Alzoo men bevind, (dus spreken hun Ed. Mog.) dat dagelijks inbreekt het verbod, gedaan in het jaar 1583, op de publieke Rethorijkers en diergelijke spelen ende batementen. Ja, dat sommige hun gaarne zouden avanceren tot Papegaij-schieten en diergelijke ligtvaardige zaken, in deze tijden zeer onbekwaam, en dat wij nogtans begeeren het voorsz. verbod stricte-lijk onderhouden te worden, en daar benevens alle papegaij-schieten en dergelijke exercitiën, in tijden van weelde gepleegt, belet te worden enz (m).*

Dat onze Rederijkers, in het jaar 1589, de plegtige inhaling van Prins Maurits te Middelburg bijwoonden, schijnt men uit het Blazoën, waar-  
schijn-

schijnlijk toen vernieuwd, en waarvan ik een nauwkeurige afteekening hier nevens voeg, te mogen besluiten (n).

Het draagt het zinnebeeld der Middelburgsche Kamer, *de Boom van Jesse* genaamd, namelijk een oud man, verbeeldende, bij zinspeling op de voorzegging van Jezaia. XI. vs. 1 en 10., aangehaald Romeinen XV: 11., den ouden Jesse of Izaï, liggende te bedde, terwijl uit zijn buik een boompje tusschen David en Maria opgaat, op welks top een klein kind gezien wordt; bevattende het randschrift deze woorden:

*Uit de wortel van Jesse zal een stuyxken rijzen,  
En daaruit een bloeme, waardig om prijzen.*

In den hoek ter wederzijde van de ruit ziet men de wapens van *Zeeland* en *Middelburg*, en in de boven-punt, dat van *Nassau-Oranje*, met het opschrift, *in minnen groeiende*.

Men weet, hoe hoog de geschillen tusschen Middelburg en Arnemuiden in dit jaar gerezen waren, ter zake van het laden der Arnemuidenaars op het Vlakke; dat, een Deurwaarder van den Hove te Middelburg gevangen genomen zijnde, een der Burgemeesteren van Middelburg, Jan Florissen van Serooskerke, ook toen in Veere is aangehouden en naar den Haag vervoerd, het  
geen

geen zoo euvel bij die van Middelburg genomen werd, dat zij zich van alle Stedelijke raadplegingen onthielden; dat de Prins, om die geschillen bij te leggen, en te gelijk te voorzien in de meerdere versterking van Ostende, waarop de vijand het oog had, den 1. Julij 1689, naar Middelburg is overgekomen, en weinige dagen zich onthouden heeft (o): gelijk zijne Excellentie ook, eenigen tijd daarna, in October van hetzelfde jaar, naar Zeeland ontboden is, om de munitiej van het Krijgsvolk te Liefkenskoek te stuiten (p).

Bij een dezer gelegenheden, en welligt bij beide, zullen de Middelburgsche Rederijkers de wacht hebben betrokken, en mogelijk eenig feest gevierd: waartoe dit Blazoen, hetgeen het jaartal van 1589 draagt, gediend kan hebben.

#### §. 9.

Uit het hier voren aangehaalde is gebleken, hoe vele voorzorgen er bij het Bestuur, van tijd tot tijd, werden noodig geoordeeld, om den ijver en de ongeregelheden der Rethorijkkamers te beteugelen. In later tijden werd het zelfs noodig geoordeeld, om den inhoud der openbare spelen somwijlen te doen overzien, alvorens dezelve toe te laten; waartoe waarschijnlijk de al te vrijmoed-

di-

dige en onvoorzigtige taal der Redeparen aanklaging had gegeven, ofte wel dat myn vreesde, dat zij den godsdienst te na zouden komen (q). Althans in de Notulen ten Rade der Stad Middelburg, van den 30. Julij 1621, vindt men gewag gemaakt van een Request, waarbij die van de *Rethorica* vertoonden, dat zij bij verscheiden Liefhebbers en Patriotten verzocht werden openbaarlijk speelsgewijze te vertoonen *de Tyrannie der Spanjaarden en hare adherenten, en hoe miraculeuslijk God deze Landen van derzelver Tyrannie heeft beschermd*, verzoekende overzalks daartoe consent: waarop besloten werd om de compositiën, die van voorsz. vertooninge gemaakt waren, door Heeren regerende Burgemeesteren en den Pensionaris te doen overlezen, en bijwezen van enige Predikanten, en op rapport aan den Raad.

Of hier van immer verflag gedaan zij, is mij niet gableken, veel min of het stuk in het openbaar vertoond zij. Misschien oordeelde de Regering het veiliger zulks af te raden, met vrijheid echter, om het op de Kamer te vertoonen (r). Wat hier ook van wezen moge, niets was in staat, om den ijver der Middelburgsche Rethoriekamer, haren lust tot de Dichtkonst en openbare spelen, uit te blusschen: zoo als zij dan ook in den wedstrijd ten jare 1641, bij de Vlisingsche Kamer,

de blaauwe Acolijfe, gebepend, drie Prijzen mogt wegdragen (s): eene zegepaal, die zoodanig den moed der Broederen aanvuurde, dat zij tot de vernieuwing van hun devies of gildenpenning, schoon in een geringer metaal dan de voorgaande, besloten, zoo als die koperen Penning, dragende het jaartal van 1642, dan ook ten bewijze dient, hoe weinig zij hun naderend verval te gemoet zagen (t).

Het zedebedeff toch schijnt onder de Zeeuwsche Rederijkers, in weêrwil van vorige Plakaten, merkelyk toegenomen te zyn. In het Plakkaat van den 31. Mei 1646, zeggen de Heeren Staten van Zeeland, dat zij onderrigt waren, dat in verscheide Quartieren dèzer Provincie, vele inselentiën en derscheden gepleegt worden in Rushorfsk en-batemons-spelen, loopen in zotskappen, scandaleuse versuoningen, ongeschiktheid en onnutte prepoosten en andere ligtvaardigheden, die ook zelf op den rustdag des Heeren niet nagelaten worden: waardoor de Prochie geerger en bedroeft, vele zoo oude als jonge luden verwilderd en woest, en alzoo Gods soorn over Land en Steden gedragt werd: dat zij middien, om Gods straffen en plagen te voorkómen, en de behoudenis hunner Ingezetenen, zo veel mogelijk, te bevorderen, hadden goedgevonden te gebieden, dat niemand zich vervordere eenige der

dergelijke Rethorik- of batement-spelen te ple-  
gen, met zotskappen langs straten en wegen te  
loopen, eenige dergelijke vertoogen, ijdele dartsel-  
heden, het zij in woorden of gebaarden, aan te  
rigen, enz. (11).

De afgevaardigden van Middelburg hadden zich  
met het ontwerp van het Plakaat niet alleen ver-  
eenigd, maar er bijgevoegd, dat alle Officieren en  
Magistraten behoorden te worden gelast, om  
voorz. Plakaat naar zijn formé en inhoud te  
doen executeren, en dat, ingevalle hun daarin,  
van wie het zoude mogen wezen, eenige feite-  
lijke oppositie zoude komen te wedervaren, hun  
de sterke hand zoude worden verleend, enz.  
Waarmede die van Vlissingen en Veere zich ver-  
eenigden.

In hoe verre de Middelburgsche Rederijkers  
aankleiding mogen gegeven hebben tot zulke ge-  
strengte maatregelen, is niet wel te bepalen. Ik  
vermoede echter, dat zij meest de Kamers op  
het platte Land betroffen, alwaat niet alleen de  
beschaving minder, de boerterijen en grappen der  
batement-spelen meer plat en lomp zullen ge-  
weest zijn, en de openbare vertooningen meer  
aanstootelijk. Bij het 8. artikel trouwens van  
het Plakaat der Staten van Zeeland van den 24.  
Januarij 1673, worden de Magistraten en Am-  
bachtsheeren aangeschreven, om niet toe te laten  
eeni-

eenige *Comœdiën*, *Batements*- en *Rethorijk*-*spelen*, *de geprivilegeerde Kamers of Gilden in de befoeten Steden alleen geëxercieerd*, enz.

Eindelijk echter schijnt men in Middelburg zich ook aan merkelijke misbruiken te hebben schuldig gemaakt: trouwens uit de Notulen dier Stad blijkt het, dat op den 1. Februarij 1676, aan die van de Rethorikkamer verboden werd, ooit eenige *Comœdiën*, of dergelijke, in het publiek te spelen, wordende nogtans drie jaren later, namelijk den 22. April 1679, hun toegestaan het oprigten en opstellen van eene *Loterij*: (v.)

## §. 10.

Van den arbeid der Middelburgsche Rethorikkamer is zeer weinig overgebleven, als men let op den onderdom en de werkzaamheid der Kamer. Twee gedrukte stukjes alleen zijn 'er mij van voorgekomen, behalve eenige losse stukken, die in de werken der andere Kamers overgenomen zijn. Ik bedoel, in de eerste plaats: *het Nederlandsche Treurspel, zijnde de verkrachte Belgica* enz. door *Arent Roggeveen*, *Liefhebber der Mathefis*, *vertoont op het edel Redenhof binnen Middelburg*, door het *Broederschap der edele Bloems Jesse*, onder het woort in minne groet-  
sen-



## MIDDELB. RETHORIIKKAMER. 161

*ijende*, gedrukt te Middelburg en opgedragen aan Prins Willem III. anno 1669. Het andere is genaamd *Nieuwjaars Gift, aan Mittels Redenhof op de geestige vragen van Pallas, voorgesteld en door de Redenaars en Liefhebbers van de Spruitte Jasje, onder het woord in minne groeiende, beantwoord binnen Middelburg in Zeeland den 1. Januarij 1680*, gedrukt te Middelburg 1680 (w).

Wanneer de werkzaamheden der Middelburgsche Rederijkers hebben opgehouden, wat er geworden zij van hunne boeken, papieren en briefwisseling, is mij, in weêrwil van herhaald onderzoek, nimmer gebleken. En wat hunne gewone verzameling of de Rethorijkkamer te Middelburg betreft, een ieder kent hare gelegenheid, namelijk op de Markt, ter zijde van het Stadhuis. Zij was nog in het jaar 1816 in wezen, als een bijzonder eigendom, schoon de Broederschap lang te voren verdwenen zij. In eene ruime onderwettiche zaal, zag men nog een Schilderij met beelden der oude Rederijkers, en op de achterplaats een nieuw gebouw, van den jare 1675 denkelijk, kenbaar aan de Wapenschilden van de Hoofden der Broederschap. Blijkens stads-rekeningen, was in het vorige Gebouw het Landregt gehouden van den jare 1579 tot 1648 (x).

III. Deels I. Stuk.

L

Meer

Meer is mij van dit oud en aanzienlijk gezelschap niet voorgekomen. Het is er geweest, en was sinds lang niet meer! — Hoeveel nut het ook moge gesticht hebben ter beschaving van Taal- en Dichtkunde; ter bevordering der hervorming in den godsdienst, ter aanwakkering der Vrijheidsliefde: het is gesloopt! Gelijk ook in het laatste van het jaar 1816, de overgebleven Rethorikkamer te Middelburg afgebroken is, zoo dat er niets meer, dan dit Blazoen en eenige harer Gildepenningen, van hare vorige grootheid is overgebleven.

Hoezeer wij ons ligt dat verlies getroosten, zou nogtans de kennis van den oorsprong, de werkzaamheden en lotgevallen van de onderscheidene Nederlandsche Kamers van Rederijke, wel ligt bevorderlijk kunnen zijn aan de Letterkundige Geschiedenis dezer Landen.

Dat wij inmiddels niet weigeren, mijne Heeren! den arbeid onzer voorgangeren, hoe eenvoudig en gebrekkig ook, te waarderen, en danken wij den Vader der Lichten, dat het Hem behaagd heeft hunne en andere pogingen ter verlichting en beschaving te zegenen: zoo zullen wij krachtig worden aangespoord, om, ingevolge zijn heerlijk doel, voortgaande, ons meer en meer op de uitbreiding van kennis en wetenschap

**MIDDELB. RETHORIIKKAMER. 163**

ſchappen toe te leggen , waartoe ik van harte  
wensche , dat ook de pogingen van de beroemde  
Maatschappij der Nederlandſche Letterkunde zul-  
len mogen dienstbaar zijn en gezegend wor-  
den.

L 2

AAN

## AANTEKENINGEN.

(a) Voeg hierbij *C. T. Haug, Brieven over het Nationaal Tooneel, en Nederlandsche Letterkunde*, te Amst. 1803, overgenomen in *de Algemeene Konst- en Letterbode van 1805*, No. 9, 10, 11, 14, 16; en *Zeelands Kronijk-Almanach van 1786*. bl. 997—1039.

(b) *Van Wijn, Histor. Avondst.* bl. 347—368.

(c) *Boxhorn, Nederl. Hist.* bl. 171. en volgende.

(d) *Boxhorn, Kronijk van Zeeland*, I Deel bl. 177.

(e) *Ermerins, Beschr. van Vosmeer*, bl. 59.

(f) Nopens de Geestelijke Gestichten in Middelburg, zie men de *Historische Aaneenschakeling van den waardigen en nauwkeurigen A. 's Gravezande, in de ophelderende Bijlagen*, §. 3, 4, 5, 11 tot 19.

(g) *Kronijk van Vlaanderen*, II. Deel, bl. 472.

(h) 's *Gravezande*, t. a. p. bl. 459.

(i) *Kronijk van Vlaanderen*, I. Deel fo. 169.

(k) *Excellente Kronijk van Vlaanderen*, Cap. 35.

(l) *Mieris, Charterboek*, IV. Deel fo. 815.

(m) *Ald.*, IV. Deel fol. 1018—1022.

(n) *Boxhorn, Kron. van Zeel.* II. Deel, bl. 204 en 212.

(o) *Reigersberg, Kron. van Zeel.* II. Deel bl. 207.

(p) *Goudsch Kronijkje*, bl. 127.

(q) *Vaderl. Hist.*, III. Deel bl. 526.

(r) *Reigersberg*, t. a. p. bl. 206. en *Meljert Annales Flandriae*, ad a. 1439.

(s) *Vaderl. Hist.*, III. Deel bl. 530.

(t) *Achter het Goudsch Kronijkje*, bl. 273.

(u) *'s Gravezande*, t. a. p. *Bijlage VIII*.

(v) *Boxhorn, Kron. van Zeel.* I. Deel bl. 177.

(w) *Erasmus* kwam op het Kasteel Zandenburg in het jaar 1499, *Reigersberg*, loco cit. II. Deel bl. 350. Hij moge de bespotting der kerkelijke gebreken door de spelen der Rederijkers niet ongaarne gezien hebben; evenwel sprak hij openlijk tegen de kluchtige Schouwspelen, die zich de Geestelijken veroorloofden, om het Volk te vermaken: en keurde zelfs in zekere mate af de ernstiger vertooningen van 's Hellands Opstanding, van zijne Hemelvaart en van de uitstorting des Heiligen Geestes. Zie zijnen schoonen brief, tot aanprijzing van het lezen der H. Schrift van Januarij 1522, in het Nederduitsch overgenomen, in *de Boekzaal van Mei en Juni* 1818.

(x) Blijkens een afschrift van hetzelfde Privilegie uit de Secrete kas der Stad Middelburg, No. 315.

KOPIE van het Privilegie, door den  
Raad van Middelburg gegeven aan  
de Rethorijkers, aldaar den 17.  
Maars 1514.

„ Allen den ghoenen, die dese jegenswoordige Let-  
„ teren sullen sien ofte horen lesen Burchmrs Schepe-  
„ nen en Raedt van den Stede van Middelburch in  
„ Zeelandt, Salut! doen te wetene, dat wy ten een-  
„ stigen versouke en begeerte van den Overdeken,  
„ mitagaders den Prince, Deken, Beleders en allen  
„ ghemeenen Geselschappe der Rethoriken binnen  
„ dezor Stede van Middelburch hebben kenniden  
„ mits desen onse Letteren gegonnen en geconsenteerd  
„ eene Ordonnancie derselve Rethorijke aangaende,  
„ omme die van na voortaan te worden onderhou-  
„ den, in maniere, hier na volgende:

„ Ordineeren eerst ende alvorens te wesen Jan Danc-  
„ kaerts Jr. hoeren Overdeken uit der Wet - Sco-  
„ pene, omme te wesen hoirlieden principaal Gou-  
„ verneur en Overhoofd.

„ Sullen ojc gehouden wesen alle jaren te comene  
„ by Burchmrs en Scepenen, omme te bagheren hoe  
„ Overdeken uitter Wet.

„ Ordineeren voirt dat die van den Rethoriken heb-  
„ ben sullen dertien Tabbeertdragers, te wetene Go-  
„ vaert Arents Jr., Willem Nuysheis, Jan de Land-  
„ meter, Jan Lucas, Adriaen Boele Jr., Olivier van  
„ Belle, Jan Pietersf, Willem Doensse van Biervliet,  
„ Jan Claysen, Balten Adriaenssen, Hoge Meenssen,  
„ Splin-

„ Splinter Arentsen en Jan Adriaanssen Jr. ende hebben dik tegenwoordich jaer gekiad elk een Nobel en haere cleedinge is geweest roet.

„ Ordineren voorts dat deselve van de Rethoryken van hien voortsan tot eenwighen dage zullen hebben voor haren Patronesse Sint Anne van der Kerken van Westmonster, en aldaar hare diensten doen, ge-lyk zy tot nog toe gedaan hebben, en nergens anders.

„ De Voirt. Stad zal jaarijcx onderhouden hoirdeder Speelwagen zonder hoirdeder cost.

„ De Voirt. Stad zal hem luiden gheven ter maent vijf schell. grooten tot onderhouden van hoirdeder Camer, mits condiciën en voirtwaerd, soo wanneer dat de stad eenighe vici (victoriën) maect ofte eenighen triumph bedrive, zoo zullen deselve van de Rethorike gehouden zijn te spelen, ende der Stad eere daarinne te bewaren, 't zy by batementen oft staande spelen.

„ Sullen voirts oic gehouden zijn jaerlijcx te spelen derthien staande spelen, ende bovendien nog gehouden zijn te spelen in de jaermarct alle sondaeghe en alle heilige dagen en insgelijks wanneer de Scutters opscieten zullen.

„ En oic zullen zy gehouden sijn te spelen jorisdaghe, sinte Sebastiaans daghe en als de Cleuveniers hoeft faeste houden van den zeven Weën, welke spelen sullen wesen spelen van Genuchte.

„ Zullen voirts gehouden wesen te spelen op det Stadhuys, als nyen avont en derthien avont, naar onder costume.

„ Zullen oic gehouden zyn op Sacramentsdag ende ommevangsdag te spelen den ommevanck, ende processie in ordinantie te helpen stellen en onderhouden.

„ De voirz. stad zal oic gehouden wesen, alle vier jaren eens, te geven elken van den Tabbaertdragers, als dan wesende, elc eene Nobel.

„ Dit hier nair volghende is al zulke ordonnas als die Prince, Deken, Beleders en ghemeen Gefelschap, pen van den Rethoryke in Middelburch, by advize, en wille van Bailliu Burchmrs en Scepen, geordineert en gemaect hebben, by den welcken die geordineerde Tabbaertdragers en oik mede de Gildebroeders hem luiden regeeren en reguleeren op te breuken en peynen hierna volgende.

„ Eerst dat dezelve derthien gezellen also geordineert niet en zullen mogen getogen worden in eenige van de drie andere Gilden, maar zullen daer inne sterven, ten waere of zy getogen waren en geordineert in ander officie, daar zy den tabbaert mede verliezen zouden.

„ Item dat de Overdeken, Prince Deken en beleders zullen mogen ontfangen alzo veel Gildebroeders, als hem luiden staen om te ontfangen nut en oirboir wezende ter Rethoryke.

„ Item dat dezelve Gildebroeders alsoo als voirs. staat ontfangen zynde, zullen gehouden zyn alzoedicwyls als de Tabbaertdragers cleeden zullen, tot hoiren coste te makene eene rock van deseive verwen en couleur, dat de Tabbaertdragers cleeden

„ zul-



„ zullen, welke cleeedinge en coloure by die van der  
 „ Wet geordineert worden zal, gelyk in andere Gil-  
 „ den; ende de Gildebroeders zullen gehouden zyn  
 „ haren devise van silver ofte van bourdin te dragen  
 „ op hare borst, en dat op de boete van vyf scellin-  
 „ gen groete.

„ Item dat zoe wanneer eenig van de voors. Tab-  
 „ baerdragers sterft, ofte in eenighen anders officie  
 „ getogen word, dat hy als dan zyne parue laten zal  
 „ den Gilde ofte zyne Vrienden oft erfgename zullen  
 „ die mogen losen mit eener Nobele, zoe zy eene  
 „ nobel gehadt hebbē van de stad.

„ Item dat alle Gildebroeders in 't voors. Gilde  
 „ stervende zullen mogen betalen hare dootscult mit  
 „ twee schell. groeten vlaamsch.

„ Item zoe wes spil geordineert en uitgegeve wort  
 „ by den Deken en beleeders der voors. Gilden tot  
 „ eere van de stad, het zy staande spil ofte esbate-  
 „ ment, soe wye de rolle wedersegt, hem gepresen-  
 „ teert by Deken, beleeders ofte den gezworen Ca-  
 „ merbode, zoe dikwils en menigwerfen dat gheboirt;  
 „ het zy Tabbaerdrager oft Gildebroeder, sal verboe-  
 „ ren, in een staande spil, telcker reys, vyf scellin-  
 „ gen zwarten, en van een esbatement twee scellin-  
 „ gen zes penningen zwarten.

„ Item zoe wat Tabbaerdrager ofte Gildebroeder  
 „ eenige rolle ontfangen heeft, en niet bereet en ware,  
 „ omē ten genoemden dage te spelen, ende mē daar  
 „ by belet ware, sal verbeuren, in een staande spil  
 „ twee pond zwarten, en in een esbatement spil een

„ pond zwarten, hem en lette zaecke oft' zin die men  
 „ merckeliken bethoenen mochte,

„ Item soe wes Tabbaertdrager of Gildebroeder die  
 „ wete gedaan wort 't zynen huys, ofte een zyaen  
 „ persone bij den Gilde knape omē te comen accor-  
 „ deeren, en nyet en comt soe dat die andere gesellen  
 „ daar by veriet zyn, sal verbeuren, in een stunde  
 „ spel vier scellingen zwarten, en dat soe dickwyls  
 „ ende menigwerfven als dat gheboef sal, hem en lette  
 „ saecke oft zin die hy bethoenen mochte,

„ Item omē dit Gilde en geseelschap te houdene in  
 „ eendrachtigheit, zoe zal men onderhouden een Colf-  
 „ ne, naar ouder costume, dewelcke colfne onder-  
 „ houden worden zal by twee en twee, beghinnende  
 „ van Prince en Deken tot den eynde toe. En de  
 „ Tabbaertdragers sullen gehouden zyn te betalen voir  
 „ haer colfne drie scellingen zwarten, en de Gildebroe-  
 „ ders twee scellingen zwarten, en deze Colfne hou-  
 „ den de wete hebbende by de ghemeenen Gildekna-  
 „ pe, zullen gehouden zyn zelve te comene op de  
 „ boete van dobbel Colfne en daer en boven te beta-  
 „ len haer gelach,

„ Item deze voirf gesellen, vergaderd zijnde op  
 „ hoirlieden Camer, en zullen geenerhande spil spe-  
 „ len, noch eenighe dorperheid noch vileynicheit spre-  
 „ ken wetens en willens, en dat op de boete van  
 „ twee scellingen zwarten.

„ Item zoe wye by den Priē Deken en gezworen  
 „ ontfangen worden sal, in dit voorf. Gilde, nix en  
 „ oirboir wesende ter Gilde sal bernē zyne voirf in-  
 „ comp-

„compste tot profyte van den Gilde en de gemeeſen  
„geſelfcappe, twaelf ſcellingen zwarten en den Gilden  
„knapen twee ſcellen zwarten.

„Item zoe wye by den Gilde knapen ontboden wort  
„te comene ter Camer, by laſte en bevelen van den  
„Prince, Dekens ende beleeders en nyct en quame,  
„ſal verboeren twee grooten, hem en leſte ſake oft  
„zin die hy behoeven mochte.

„Item dat zoe wy in dat voirs. Gilde ſterft het zy  
„Tabbaertdrager of Gildebroeder, zoe ſullen de voirs.  
„voirs. Tabbaertdragers en Gildebroeders gehouden  
„zyn te komen offeren elc mit zynen parus, ende  
„dat op te boeten van een pond was, ten profyte van  
„den outere van Sinte Anne in Westmonſter, hen-  
„lieden leſten ſaecte oft zin die hy behoeven mochte.

„Item dat zoe wanneer eenigh van den Tabbaert-  
„dragers geſtorven en overleden es zoe ſullen Prince,  
„Deeken ende beleeders gehouden zyn ydere oud  
„Deken in handen te gheven drie of vier van den  
„Gildebroeders, om dat die gepreſenteert te worden  
„Burchmrs en Scepenen, om dat daar een nys te kye-  
„ſen, die Burchmrs en Scepenen believen zal.

„Item zoe wye Deken der voirs. Gilde gecoren  
„weſen ſal, zal gehouden zyn alle jare achte of een  
„veertien daghen naar hoeen feſtedach, rekening en  
„bewys te doene van al zulcke boeten en andere ont-  
„fangen, als by hem dat jegenwoordige jaer ontfan-  
„gen en waergenomen weſen zal, en dat in preſentie  
„van den ond Deken: inſgelyx van tin ende juwoelen  
„der Camer toebehoorende.

„Item

„ Item zoe wes gecillen op te Camer der Retho-  
 „ rycke, ofte daer Prince Deken mitte gemeenen ge-  
 „ sellen vergaderd zyn, sal deselve Prince en Deken  
 „ dat mogen payfen naer gelegenheit der saeke, ten  
 „ ware van crime, daar mē van vechtsweghe of scul-  
 „ dig ware punicie te lyden, behouden den Heere  
 „ zyne boete.

„ Ende alle deze boeten zal men innene den ghe-  
 „ diefe verboeren sullen, op dobbel boeten.

„ Deze voorsz. Ordonnancien ende elck punt van  
 „ dien sal altyd staan tot verbetering van de Heeren  
 „ van der Wet, en sullen die mogen corrigeeren,  
 „ meersten ende minderen, alsoe dicwyls als 't hen-  
 „ lieden believen sal.

„ Des 't oirconde zoe hebben wy dese Letteren ge-  
 „ daan zeghelen mette zeghele ter saeke der voorsz.  
 „ Stede van Middelburg hier aan uithangende op  
 „ ten XVII. dagh in Maerte in 't jaer onzes Hee-  
 „ ren Duyst vyf honderd en veerthiene, naar 't (cry-  
 „ ven 's Hoefs van Hollandt (in margine stond) Cla-  
 „ risfen, (ter linker zyde staat) Gezegeld met 's Stads  
 „ zegel in groenen wasse.”

(y) *De Schryver van Zeelands Kronijk Almanach*  
 1786, bl. 1030. teekent aan, dat er in 1519, in de Kerk  
 van St. Pieter te Middelburg een stellagie gemaakt werd  
 voor de Rederijkers van Veere, om daarop te spelen.

(z) *Kron. van Zeeland*, II. Deel bl. 384.

(a) *Te Water, Reform van Zeeland*, bl. 2 en 3. —  
*'s Gravezande 200 jarige Gedachtenis van de Synode*  
*te Wesel*, bl. 25.

(b) *Hoofst, Nederl. Hist. I. B.* bl. 36. Welke voor-  
 tref-

## AANTEKENINGEN: 473

treffelijke Schrijver verdient op dit stuk te worden nagezien.

(c) *Te Water*, loc. cit. bl. 16.

(d) *W. Kops, Schets eener Geschiedenis van de Rederijkers*, bl. 244 — 247.

(e) *Groot Plac. Boek*, I. Deel fol. 463. en *Vaderl. Hist.*, VI. Deel bl. 71.

(f) *'s Gravezande, Hist. Aanschakeking*, bl. 118.

(g) *Ibidem*, bl. 69 en *Bijlage VIII en XXX*.

(h) *Ibidem*, bl. 357 — 459.

(i) *Ibidem*, bl. 69.

(k) *Aanmerkingen op de Vaderl. Hist.*, VII. Deel bl. 27.

(l) *Boxhorn, op Reigersberg*, II. Deel bl. 200.

(m) *Notulen van Zeeland 1590*, bl. 36, 99.

(n) Ik heb het Blazoën van de Middelburgsche Rethorijkkamer, hetgeen in het jaar 1805, door de Bestuurderen van het Wijnkoopers Gildé aan het Zeeuwsch Genootschap der Wetenschappen geschonken werd, en in deszelfs gewone Vergaderkamer is opgehangen, nauwkeurig laten afteekenen, zoo als het gecouleurd is, en voege de afbeelding daarvan, mitsgaders die van den koperen Gildepenning van 1642, hier nevens.

(o) *Bor, Nederl. Oorl.* 26. B. fol. 48.

(p) *Van Meteren, Histories*, fol. 283. c.

(q) Om zich een denkbeeld te vormen van de spelen van zinné, de Intreden der Rederijkers en dergelijke, zie men de *Constitutione Juweel bij de lofsdijke Stad Haarlem, ten verdoke van Vrouw moet blijken, in het licht gebracht en gedrukt bij Zacharias Heijus tot Zwol* 1607.

(r) Bij Plakaat van de Staten van Zeeland van den

9. Junij 1675, werd van nieuws voorzien tegen *Maerfpelen*, *Poppen* en *Alifae-fpelen*, zie *Groot Placcatboek*, IV. Deel fol. 1038. Mifchien echter waren de Kamers ten platten Lande hier voornamelijk beoogd.

(1) *Vlissing's Rede-Lusthof*, bl. 8. te Vlissingen 1642.

(2) In *Zeeland's Chronijk Almanach van 1788*, vindt men eene afbeelding van dezen Gildepenning en van de plechtige Optogten der Middelburgfche Rederijkers.

(3) In Holland hadden de ongeregeldeheden der Rederijkers ook dergelijke voorzeleningen noodzakelijk gemaakt. Vergelijk een Plakaat van Prins Maurits van den 9. Augustus 1587, in het *Groot Placcatboek*, I. Deel fol. 466, en een foortgelijk van de Staten van Holland en West-Friesland van den 11. Maart 1711, in het *Groot Placcatb.*, V. Deel fol. 83 en 592.

(4) Van de Vlissingfche Rethorijkkamer vindt men nog een stukje van het jaar 1672, genaamd *Neerlandts vallende oorfaeck en hulpmiddelen, aangewezen in verfcheiden antwoorden op de Vrage, waarom kreeg Nederlandt in dit jaar fulken krack?* Men befpeurt in de antwoorden den ongelukkigen geest des tijds. — De Vlissingfche Rethorijkkamer werd vernietigd bij befuit van den Raad van Vlissingen van den 13. December 1676. — Van haar Gebouw, weder in de Westftrat, is niets meer overgebleven.

(5) Men vindt de antwoorden op deze geestige wa-

vragen bij *J. Willemse Stens Zielbanketten*, bl. 543 tot 557. Derde druk. — De vragen betroffen deze vier onderwerpen: 1. Waarom Adam slapen moest, toen hem Eva ter Vrouwe werd gegeven? 2. Waarom Eva niet uit aarde gevormd zij? 3. Waarom zij gemaakt zij uit het middenlijf? en 4. Waarom uit een rib alleen?

(x) In de meermaal genoemde *Chronijk Almanach van Zeeland van het jaar 1786*, vindt men meer bijzonderheden aangaande dit gebouw aangeeekend.

SECRET

[illegible]



**VERHANDELING**

**OVER**

**ZEKERE BELASTING OP HET  
BROUWEN VAN BIER,**

**ONDER DE BENAMING VAN**

**HET REGT VAN DE GRUIT,**

**VAN OUDS IN DE NEDERLANDEN HEB-  
BENDE PLAATS GEHAD; DESZELFS  
OORSPRONG, AARD EN BEDUI-**

**DENIS:**

**DOOR**

**Mr. W. C. ACKERSDYCK.**



\* \* \*

**H**et is bekend, dat, zoo hier te lande, als elders, van ouds vele vorderingen of zoogenaamde geregtigheden hebben plaats gehad, die thans zeer vreemd voorkomen; dezelve waren wel meestal, vooral in de Provincie Holland, reeds lang afgeschaff of in onbruik geraakt, voor dat die bij de verandering in de landsregering, ook zonder eenige schavergoeding aan de bezitters, ten eenen male zijn vernietigd; enkele echter bestonden toen nog.

Onderscheidene Schrijvers over de Vaderlandsche oudheden en gebruiken hebben daarover gehandeld; het is mijn oogmerk niet, dat alles hier bijeen te zamelen. Slechts moet ik aanmerken, dat zoodanige vreemde geregtigheden, onder anderen wel bijzonder bekend, en tot de laatste vernietiging toe, in zwang gebleven waren in dat deel der vereenigde Nederlanden, hetwelk onder

den naam van Staats, en naderhand, Bataafsch Brabant tot de Republiek plagt te behooren, en nu, onder den naam van Noordbrabant, een der Provinciën van dit Koningrijk uitmaakt. Alleen diene daarvan tot een staaltje, hetgeen mogelijk in geen andere streken van ons Vaderland zoodanig is bekend geweest, „*het ambacht van den vercken te besien*”, hetwelk in de oorspronkelijke brieven in dier voege beschreven wordt:

„Het ambacht van den vercken te besien overal  
 „in de Stadt en Meyerij van den Bosche, om  
 „dat te bedienen oft te doen op sulcken last en  
 „loon als van oude daertoe gestaan heeft, en  
 „dat nyemant in de selve Stadt oft Meyerije eeni-  
 „ge vercken mag besien oft doen besien op een  
 „seckere peene.” Men kan daaruit genoeg op-  
 maken, waarin hetzelfde bestond, zoo als ook *het  
 bezien ampt der vercken* elders bekend was, ge-  
 lijk onder anderen blijkt uit het voorschrift op  
 dat werk gemaakt, bij den Raad der Stad Utrecht  
 den 5. van Louwmaand 1575 (a); — maar  
 gansch vreemd is het, dat dit zoo onedel am-  
 bacht door Hertog Jan van Brabant, bij brieven  
 van den 10. van Zomermaand 1419, als een uit-  
 sluitend regt te leen werd opgedragen aan lon-  
 ker

a) Zie *Urechts Placaat-Boek*, III. Deel bl. 835.

het Henrik van Amerzjoen zijnen Secretaris, zoo als hij en zijne nazaten dat ook te leen gehouden hebben, en hetzelfde ten leen-registere van het Leenhof van Brabant in 's Hage, tot de afschaffing der leenen toe, bekend stond. Andere min vreemde zoogenaamde geregtigheden, die in dezelfde landstreek plagten plaats te hebben, van den *houtschat*, van *hoyen en erven*, van *korweiden*, van den *trekvisch*, van *zwanendriften* enz., wil ik niet ophalen; maar daar ik bijzonder bij dezen op wil nederkomen, is de zoogenaamde geregtigheid van *de Gruit*.

In onderscheidene streken van ons Vaderland, is dat regt van ouds bekend en in gebruik geweest, maar mogelijk nergens anders, dan in voornoemd Noordbrabant; heeft hetzelfde tot de laatste algemeene vernietiging toe plaats gehad. Velen hebben van dat regt van *Gruit* gesproken, over de beteekenis en afleiding van het woord, den aard en oorsprong van die geregtigheid hunne gedachten opgegeven, en daar onder onze Vaderlandsche Geschiedschrijver *J. Wagenaar* (b): maar ook velen hebben eene verkeerde of min duidelijke opvatting daaromtrent gehad. Zelfs de gele-

(b) *Amsterdams Geschiedenis*, 8vo: II. Deel bl. 74.

leerde Professor *Bondam* toont, het niet zigt te hebben begrepen, wanneer hij zegt: „het gruit-  
 „geld, *formentium* in 't middeleeuwig latijn ge-  
 „naamd, was dat regt van belasting, 't welk  
 „de Heer van den lande trok, wegens het brou-  
 „wen van bier, 't geen wij thans bier-zecijns  
 „noemen (c)”, en, wanneer hij, tot wisleg van  
 het regt van de Gruit, verwijst naar de *Observa-  
 tiones practicae* van *J. Schraafert*, die zich daar  
 weder beroept op de beschrijving der Stad Bom-  
 mel, door *J. J. van Hasfelt*, waar men een  
 gansch onvolkomen en veelal beuzelachtig bericht  
 daaromtrent vindt (d). — Better begreep het de  
 Heer *de Lange van Wijngaerden*, volgens wien,  
 onder de Domeinen der Heeren van der Gonde,  
 mede was de Gruit, „of het regt (zegt hij) om  
 „mout of diergelijke bereiding te mogen ma-  
 „ken, om bier te brouwen (e).” Het een en an-  
 der kan echter, mijns inziens, in een meer helder  
 daglicht gesteld worden.

#### Gruit

(c) In zijne aantekeningen op het *Charterboek der  
 Hertogen van Gelderland*, bl. 418. Welk verkeerd be-  
 grip hij mede elders aan den dag legt.

(d) In dezelfde aantekeningen, bl. 84 (e).

(e) Beschrijving der Heeren, en van de Stad der  
 Gonde, I, Deel bl. 610.

*Gruit* (f), was zeker plantgewas of kruid, hetwelk de brouwers in het bier mengden, zoo als Mr. P. H. van de Wall, het uitlegt, in zijne *aanmerkingen op de Handvesten van Dordrecht* (g), instemmende met van Rhijn, in zijne aantekeningen op de *Historie van het Utrechtsch Bisdom* (h), en met *Spelman* (i): of het *mout*, zoo als *Wagenaar* het verklaart, terwijl voorzede van Rhijn te regt aanmerkt (k), dat *Gruit* een *hutte* waar was, die in vaten gedaan werd, blijkens een brief van St. Lambert 1324 (l). In Frankrijk verstaat men ook door het woord *Gruan* hetzelfde. *Menage* zegt, in zijn *dictionnaire Etymologique*: „ On appelle ainsi à Paris, en Anjou, „ au Maine, en Normandie, et en plusieurs autres „ lieux de France, la farine d'avoine, avec laquelle „ on fait une sorte de bouillie délicieuse, appelée „ aussi *Gruan*, de *Grutellum*, diminutif de *Gru-* „ *tum*;” en dat men reeds in de elfde eeuw door

(f) Hetgeen men ook gespeld vindt: „ grwt, gruit, „ ghruit enz.” Zie *Bondam*, ter aangeh. plaats, bl. 84 (f).

(g) I. Stuk, bl. 157.

(h) III. Deel bl. 119.

(i) In *Glossario*, voce *Grutum*.

(k) In zijne *Beschrijving van Delft*, bl. 617.

(l) *Handvesten van Dordrecht*, I. St. bl. 158.

door *Grutum* zoodanig mout verftond, duidt een diploma aan, behoorende tot den jare 1046 (m), waarin *Grutum* wordt omfchreven: „*Materia* „*unde levarentur cerevijae.*”

Maar men heeft niet opgemerkt, dat het woord *Gruit* hetzelfde is als *Kruit*, hebbende het gebruik de *G.* in *K.* veranderd, welke verwisseling niet ongewoon is, zoo als de Heer *M. Siegenbeek* heeft aangetoond (n); en dat zulks inderdaad zoo is, blijkt uit een duideljk voorbeeld. In een nog oorspronkelijk voorhanden voorregtsbrief, door Hertog *Jan van Brabant* aan de Stad Hertogenbosch verleend, donderdag na dertiendag 1329, leest men, artik. 6: „Ende sal de „Scouthijt sculdech sijn den Stepenen teten te „gheven, ende haer *Gruijt* oec te gheven:” het zal wel geen twijfel lijden of *Gruijt* is daar hetzelfde als *Kruit*. De Commentator over de Boscche Kostuimen (o) vermeldt den inhoud van dien artikel dus: „in privilegio additur, „quod Scultetus teneatur in unoquoque judicio „annali Scabinis administrare prandium et con-

lu-

(m) In *A. Miraet Oper. Diplomati.*, Tom I. pag. 63.

(n) Bekroonde Prijsverhandeling, bl. 62. en *Verhandel. over de Nederduitsche Spelling*, bl. 164.

(o) Op den 2. artikel van den 23. Titel.



„*sueta Aromata.*” *Du Cange* zegt (p): „*Species* seu *Epices* appellatio sumitur pro familiaris iudicium, quibus, cum iis nulla ex legibus praebentur a clientibus, quorum lites, dijudicabant aut inspiciebant, licitum tamen erat, levioris momenti et pretii donativa recte, pere.” En zoodanige *Species*, of *Espices*, waren het dan zeker, die in voorzeden voorregtsbrief verstaan werden onder den naam van *Gruit*, waarvoor men nu *Kruid* zegt.

Tot het bereiden nu, verkoopen, en afleveren van de *Gruit*, heeft men al vroeg hier en daar *Gruithuizen* of *Gruitsteden* opgezocht, en personen, onder den naam van *Gruiters*, daarover aangesteld: zoodanig, dat alle bierbrouwers daar hun *Gruit* moesten, en nergens elders mogten halen, hetgeen het regt van de *Gruit* genoemd werd, en hetwelk vele eeuwen heeft stand gehouden.

Reeds in de tiende eeuw had zulks plaats. In een Diploma van 998, en in een van 1013 (q f) leest men: „*Negotium generale fermentatae cerevisiae, quod vulgo Gruit nuncupatur.*” En

zulks

(p) In *Glossario mediae et infimae Latinitatis* in voce *Species*.

(q) Beiden bij Heda, pag. 95 en 100.

zulks als eene geregtigheid in de plaats Bomele, aan de Kerk van *St. Marten* te Utrecht geschonken. In het voor vermeld Diploma van 1046, leest men: „*Grutum* oppidi *S. Trudonis*, hoc „est potestas ponere et deponere illum, qui ma- „teriam faceret, unde levarentur cervisiae, et de „singulis cervisiis, quae brasficarentur in oppi- „do, sex picanos fuscipere.” In een brief van 16. Mei 1323 (1), komt voor het *Gruitshuis* te Dordrecht, hetgeen de Graaf van Holland met de Alamen of vaten daartoe behoorende, aan Ghisebrecht Malegijs voor vier jaren verpacht: en, in eenen van 14. September 1334, worden daarbij vermeld: *de gruytsteden*, die binnen Zuyt-Holland liggen. *Van de Wal* teekent er bij aan, dat dit onder anderen plaats had te Beroien volgens een brief van 1339 (2). Nog in een’ brief van Hertog Philips van Brabant van 31. Mei 1460 (3), wegens de Gruytsteden in de Meijerij van ’s Hertogenbosch, leest men: „dat niemant binnen Go- „devaerts van *Cuyck Gruytstadt* van St. Oedenrode geoirloft was, ennich bier te brouwen

(1) In de *Handvesten van Dordrecht* door v. d. Wall, V. St. bl. 150.

(2) In het *Charterboek van Mieris*, II. Deel bl. 600.

(3) Waarvan een afschrift onder mij.

„wen ofte te vercoopen, sonder de *Grugte* ach  
„hem te nemen oft hem van den regte derfelvyn  
„te vernemen.”

Uit al hetwelk dat gebruik, omtrend de *Grude*,  
reeds in de tiende, en nog in de vijftiende, oew  
plaats gehad hebbende, genoegzaam blijkt. En  
mogelijk moet men den oorsprong daarvan nog  
vroeger zoeken. Welligt heeft daartoe aanleiding  
gegeven het voorschrift van Keizer Karel den  
Grooten, luidende: „ Ut unusquisque iudex in  
„ ministerio suo *bonos* habeat *artifices*, id est, fa-  
„ bros ferrandos etc. siceratorts, id est *qui card-*  
„ *vifam*, vel pomathum, vel piratium, vel aliud  
„ quodcunque liquamen ad bibendum aptum fu-  
„ erit, *facere* sciant (u).”

Het oogmerk van dien maatregel, dat de bier-  
bröuwers de *Grut* uit de *Grutthuizen*, daar de-  
zelve door daartoe aangestelde *Grutters* werd be-  
reid en afgeleverd, moesten halen, is niet verboo-  
gen; te weten, men had zulks ingevoerd, van  
ende er *beter bier* zou gebrouwen worden, en  
een ieder verzekerd wierde, dat men *goede Grut*  
*tot het brouwen* van bier bezigde. Een duidelijk  
bewijs van dat oogmerk vindt men in het meer  
aangehaalde Diploma van 1046. *Adalbero*, Bis-  
schop

(u) *Capitul. Caroli M. de Villis*, a. 800. Cap. 45.

schop van Mats; verhaalt daarbij, waarom de Kloosterbroeders van het Klooster van St. Trudo van zijnen voorzaat verzocht en verkregen hadden het regt van de *Gruit* in de Stad van St. Trudo's, hoc est potestatem ponere et deponere illius, qui materiam faceret unde levarentur cerviciae, — scilicet ut eorum potus, qui eatenus villor habebatur, postea quodammodo melioraretur." Het zal dan ook om dezelfde reden zijn geweest, dat er in voorzien werd, dat er geen meer bier gebrouwen werd, dan er aan den *Gruiter* was tangegeven, en waartoe hij de *Gruit* uitgeleverd had, zoo als te zien is in een Diploma van 16. Mei 1322; en geen wonder, dat men zoodanige voorzorg gebruikte, wanneer het bierbrouwen eene zaak was, die eigenlijk door vrouwen werd uitgeoefend, zoo als *Du Cange* aanteekent (v), dat in de dertiende eeuw in Schotland en Duitschland plaats had, hetgeen men ook wel op de Nederlanden mag toepassen. De Schrijver, dien hij aanhaalt, *Gaefarius Eysterbach* of *Heisterbach* (w), die in 1225 schreef,

(v) In zijn *Glossarium Medicæ et artis Latinizantis*, in voce: *Braxatrix*: sub voce: *Brace*.

(w) *Illustr. Miraculor. et Historiar. Morabil.*, Lib. 8. Cap. 26.

Abt was in de Abdij van *Villers* in Brabant (x): en die gewoonte hier te lande kan men ook opmaken uit den 18. artikel van den hiervoor aangehaalden Bofschen voorregts-brief van 1329, waarin men leest: „So wat porter een *vijf* heeft „die *pleecht* te backene oft te brouwen, die mach „overmits haer verliesen een ghebeck broets oft „een ghebruut biers.” Toen het uitleveren van de *Gruit* door den *Gruiter* uit de *Gruithuizen* in onbruik was geraakt, en alzoo dat middel van toezigt over het brouwen van bier vervallen, heeft men andere voorzorg daaromtrent in het werk gesteld. Men verpligtte de brouwers, alvorens zij tot verkoop zouden brouwen, met heiligen eede te zweren, dat zij geen ander koorn zouden brouwen, dan hun werd voorgeschreven. Zulks vindt men bij ordonnantie van Schepenen, gezworens, raadslieden, dekenen van de ambachten en de gemeene Stad van den Bosch van 3 Februarij 1444 en 7 September 1445 bepaald (y): en zelf werd den brouwers voorgeschreven, hoeveel graan zij moesten storten in een gebrouw, en hoeveel vaten zij daarvan brouwen mog-

(x) Zie G. J. Vosius, *de Historic. Latin.*, Lib. 2. Cap. 57, *Foppens, Bibliotheca Belgica*, pag. 147.

(y) Zie J. P. Oudenhoven, *Beschrijving der Stad Bosch* 1679, bl. 34.

mogten, zoo als zulks onder anderen den 18. October 1497, voor de brouwers der Stad Leyden bepaald werd (z).

Doch, om weder te keeren tot het regt van de *Gruit*, hetzelfde behoorde oorspronkelijk aan de Landsheeren; maar alzoo dezelve gewoon waren hunne regten te verkoopen, of te leen uit te geven tot het bekomen van penningen, of voor niet aan geestelijken of aan hunne gunstelingen te schenken, of aan steden en plaatsen af te staan, zoo heeft zulks ook plaats gehad omtrent het regt van de *Gruit*.

Uit de aangevoerde Diplomata blijkt van zoodanige schenking van het regt van de *Gruit* aan de geestelijkheid reeds in de tiende eeuw; en in een Diploma van 1226, komt al *Gildulfus*, *Gruister* van de kastellanij van Brugge, voor (a), die daarbij de *Gruit* van de Stad Rodenburg, die hij van den Graaf van Vlaandre te leen hield, aan de burgers dier Stad overgeeft, hetgeen door

(z) Zie *G. van Leen, Aloude Regeeringswijs van Holland*, IV. Deel bl. 197.

(a) In den *Codex Diplomaticus* van Prof. *A. Kluit*, pag. 455. die er pag. 452. bij aanmerkt, dat, zoo als hier boven gezegd is, de Landsheeren deze, zoo als hunne andere Domeinen te leen uitgaven, verhuurden, verpandden, of overdroegen.

den Graaf, als zijn Leenheers bevestigd wordt. Otto, Graaf van Gelderland en Zutphen, had van Hendrik van Burckuloe (Borkelo) de Stad (Groenlo of Gröl) met aanhoorigheden, en, daaronder, „*fermentum*” of „*de Gruit*” gekocht; doch, bij Diploma van 1236, bekende hij, dat de zelve Hendrik van Burckuloe van hem te leen behield het hof of slot van Grunloe, met bijgevoegde aanhoorigheden, en daaronder mede „*fermentum*” of „*de Gruit*”; maar alleen, zover hij die op zijn huis Burckuloe zou noodig hebben, en dat middien ter dier zake niets van hem door den Graaf of zijn bediende zou geveergd worden (b). — Profesfor *Bondam* vergist zich weder in het verstand dier woorden, als hij die zoo aklagt, dat Hendrik van het op zijn huis Borkelo benoodigde bier *geen belasting of Gruitgeld zou betalen*; daar toch de meening zal geweest zijn, dat hij tot het brouwen van het bier, op zijn meergenoemd huis benoodigd, *de Gruit* niet zou behoeven te halen in 's Graven Gruithuis te Groenlo.

Hoezeer, zoo als hiervoor is vermeld, *de Gruit*  
to

(b) Zie voormeld *Charterb. der Hertogen van Gelderland*, bl. 418. De woorden zijn: „*fermentum quantum in sua domo Burckuloe sibi fuerit necessarium.*”

te Bommel, in de tiende eeuw, aan de Kerk van St. Marten te Utrecht toekwam, moet die naderhand weér van eigenaar veranderd zijn: immers in 1277, ontvangen Jonker de Cock en zijne huisvrouw Aleydis dezelve van Reinald, Graaf van Gelderland, voor hun leven (c).

Op vele plaatsen in de Meljerij van 's Hertogenbosch, behoorde de *Gruit* aan bijzondere personen toe, zoo als die op verscheiden Dorpen in het kwartier van Peelland, welke, onder den titel van de *Gruit* van Peelland, bij gedeelten aan verscheiden personen toegekomen hebbende, geheel in eigendom van den Heer van Helmond was geraakt; de *Gruit* van St. Oedenrode, Schijndel, Zon, Breugel, Liempde, Oostervijk, Drunen, Gansloen, werden bij bijzondere personen te leen gehouden, behalven dat de *Gruit* in de Heerlijkheden meestal aan de Heeren der plaatsen toekwam. In Holland had de Burggraaf van Leyden de helft van de *Gruit* aldaar, en, met de Vrouw van Voorne, de helft van de *Gruit* van Delft, in den jare 1326 (d).

De bezitters van het regt van de *Gruit*, ge-  
noo-

(c) Volgens hetzelfde *Charterb.*, bl. 621.

(d) Zie G. *Musketier Vergenst*, *Disfert. de Burggraviatu Leidenfi*, pag. 97.



noten een meer of min aanmerkelijk voordeel van het uitleveren van de *Gruit* uit het *Gruit-huis* door hunnen *Gruiter*, welk voordeel vervolgens ook de hoofdbedoeling van het uitoefenen van dat regt schijnt te hebben uitgemaakt. Doch zulks leed verhinderling en stóornis; toen men *hop* in plaats van *Gruit* tot het brouwen van bier begon te gebruiken, en de brouwers uit dien hoofde begonnen na te laten, om de *Gruit* uit het *Gruit-huis* bij den *Gruiter* te halen; en dat gebruik van *hop* tot het brouwen van bier schijnt reeds een' aanvang genomen te hebben, of meer in *zwang* te zijn geraakt, in het begin van de veertiende eeuw; immers de Bisschop van Utrecht klaagde deswegens in den jare 1364, in dezen voege: „Nunc autem de novo, triginta vel „quinquaginta annis nondum elapsis, novus mo- „dus fermentandi cervisiam, videlicet per ap- „positionem cujusdam herbae, quae *humulus* „vel *hoppe* vocatur per incolae, in tantum in- „valuit, ut Episcopus Trajectensis in magna „parte *emolumenti*, quod ex distributione fer- „menti sibi evenire consueverat, diminutionem „patiatur (e).” Zoo brouwde men dan ook reeds

(e) Zie het Diploma van 29. Junij 1364, in *A. Mathaet Analecta*, 4to. Tom. 3. pag. 268. et seqq. in notis.

reeds in 1392, te Dordrecht *hoppenbier*, hetwels in een Diploma van den 16. Mei van dat jaar, onder den naam van *asl*, nitwijzens de oude keuren, sprekende van *hoppenbier* of *ale*; voorkomt (f); mede te Haarlem brouwde men in 1397 *hoppenbier* (g).

: Het schijnt wel, of, na het invoeren van die wijs van brouwen, op sommige plaatsen uit het *Gruithuis*, en door den bevoegden *Gruiter* ook *hop* in plaats van *Gruut* geleverd zij: ten minsten in 1340, klaagden de brouwers van Delft, „dat „de *Gruiters* altoe goede *hoppe* niet en gaven, „daar sij haer goet (mede bewaren mogten, ende „als sij hen schuldig waren te geven (h);” — doch zulks schijnt elders geen plaats te hebben gehad, immers niet algemeen te zijne doorgegaan.

Nadat tusschen de *hoppenbier-brouwers* en de bezitters van het regt van de *Gruut*, over de be-medeeling van dat regt verschillen waren gerezen, waar-

(f) Zoo als te zien is in de *Handvesten van Dordrecht* door P. H. van de Wal, V. St. bl. 153.

(g) Blijkens een' brief van St. Maria Magdalenedag van dat jaar, bij *Matthaeus* l. l. pag. 259.

(h) Volgens een' brief van vrijdag na denlendag van dat jaar, te vinden is de *Beschrijving van Delft*, voor van *Rhijn* 1729, bl. 618.

waarvan een aanmerkelijk voorbeeld in het aangehaalde Diploma van 1346 (i), werden daaromtrent beschikkingen gemaakt in onderscheidene plaatsen.

Te Dordrecht werd in 1322 bepaald, dat, zoo wie aal of hopenbier zou brouwen, van elken hoed, dat hij verbrouwen wilde, acht deniers hollands zoude geven (k). Te Delft werden in 1326 de hopenbrouwers verplicht, om zoo veel gelds in het Gruitshuis te zenden, als zij om Gruit van even veel biers zouden gezonden hebben: doch, in 1340, werd zulks bepaald op twaalf penningen van tien vaten (l); maar te Haarlem werd het, in 1327, gesteld op twaalf penningen Hollands voor ieder vat (m); in 1364 werd op ieder ton hopenbiers in het sticht van Utrecht gezet een groote zilveren tournois (n). Bij brieve van 29 Maart 1378 (o), vergunde

Her-

(i) Te vinden in *Matthaei Analecta*, Tom. 3. pag. 263.

(k) Volgens voorgemelde Handvest.

(l) Zie voorf. *Beschrijving van Delft*, bl. 628 en 619.

(m) Zie *Matthaei Analecta*, Tom. 3. pag. 259.

(n) Zie denselven, pag. 261.

(o) Te vinden in *J. van Oudenhoven's Beschrijving van 's Bosch*, 1670, bl. 34.

Hertog Jan van Brabant, aan de *hoppebrouwers* binggen de Stad van den Bosche te mogen *hoppebrouwen*, mids betalende van de vijf en veertig vaten een ouden schild der munte des Konings van Frankrijk met de leliën.

Zoodra men door het gebruik van *hop* tot het brouwen van bier geen *Gruit* meer noodig had, en de *Gruiter* die dus uit het *Gruithuis* niet behoefde te leveren, schijnt wel, had het regt van de *Gruit* behooren op te houden: doch daartegen pleitte het voordeel, dat de bezitters van dat regt van de *Gruit* trokken; men vergat toch al ras, of verloor uit het oog het eerste oogmerk van het afleveren van de *Gruit* in het *Gruithuis*, door een bevoorregten *Gruiter*; te weten, om daardoor uit te werken, dat er *goed bier* werd gebrouwen, en men merkte dat regt van de *Gruit* niet anders aan, dan als een middel van gewin voor den bezitter; de magt van de bezitters van dat regt, of van de leenheeren, van welke zij hetzelfde te leen hielden, wederhield er de vernietiging van: en zulks had ten gevolge, dat het regt van de *Gruit* geheel veranderde in een knevelachtige belasting op het brouwen van allerhande biers: zelfs nadat men geen *Gruit* of *Gruithuis* meer kende, hetwelk zoodanig in vergetelheid geraakte, dat zekere *Daniël van Linden*, Schrijver op het Stadhuis van den Bosch

Bosch op den 11. van Oogstmaand 1519, bij geregtelijke verklaring (p) onder anderen getuigde, „ dat hij en zijn Vader, binnen de Stad „'s Bosch en de Dorpen Vucht, Rosmalen en „Nieuwland, *de Gruit* in pacht hebbende ge- „had, nooit had gehoord, dat die geen, die de „*Gruit* binnen de Stad van den Bosch, of de „Dorpen, daaronder gelegen, in pacht hadden, „eenige *Gruit* of andere stof of materie om te „brouwen zouden geleverd hebben.”

Het regt van de *Gruit* werd echter ook op vele plaatsen, op eene en andere wijze, vroeger en later van tijd tot tijd vernietigd.

Zoo gaf reeds in 1226 (gelijk hiervoor is aange- teekend) *Gedulfus, Gruiter* van de Kastelanij van Brugge, de *Gruit* van de Stad Rodenburg aan de burgers dier Stad over, hetgeen door den Graaf van Vlaandre, van wien hij dezelve te leen hield, bevestigd werd (q). *Arnoldus van Leren*, Heer van Breda, bevrijdde daaryan de in- gezetenen van Oosterhout, verklarende, bij een Diploma gegeven te Rosendale den 29. van Zo- mermaand 1272: „Quod homines villae de Oos- terhout sunt et casé debent liberi per totam ter- ram

(p) Waarvan een afschrift onder mij berust.

(q) Zie *Kluis, Cod. Diplomat.*, pag. 453.

„ram Brabantiae ab omni telonio, pedagio, *gruit*-  
*ta cumba*,” (r) „van toffen, weg, en *Gruit*-  
*geld*,” zet het van Goor over; *kam* is bij  
 Kiliaan *brouwerij* (s), *gruita cumba*, is dan  
 mogelijk *brouw-gruit*. De Stad Khenen kocht  
 in 1351 het regt van de *Gruit* binnen die Stad,  
 van den Kommandeur der duitfche orde, aan welke  
 hetzelfde toebehoorde (t). In 1402 verpandde *Aal-*  
*brecht van Beijeren*, als Graaf van Holland, aan  
 de Stad Rotterdam, tot verzekering van jaarlijk-  
 fche renten, wegens een fom van gelde, hem door  
 die stad geleend, onder anderen, de jaarlijkfche  
 inkomsten van zijne „*Grutte*,” binnen die Ste-  
 de; evenwel had die Stad reeds bevorens, vol-  
 gens handvesten, bekomen het begeben, onder

an

(r) Zie *Van Goor, Beschrijving van Breda*, bl.  
 423.

(t) *Vossius* bij *van Hasfelt* op *Kiliaan* aangehaald  
 zegt: „*Camba* vetus est vox germanica ac significat  
 „locum ubi cerevisia coquitur.” Ook *Du Cange*, in  
*Glossario*, heeft *Camba*, hetgeen volgens hem komt  
 van *Cambus*, een soort van bier, hetwelk men al dat  
 moet in L. 9. ff. de tritico vino oleo legato. Vid. *Cujas-*  
*Observat.* L. 24. c. 39. L. 2. c. 30.

(s) Volgens *Diploma* bij *A. Muschmann, de Nobili-*  
*litate*, pag. 210. (s) (p)

anderen, van het ampt van de „*Bierberie*,” hetgeen niet anders schijnt te kunnen beduiden, dan de aanstelling van den *Gruiter*, die het toezigt over het *bier bereiden* had, van welk regt van aanstelling zij eenigen tijd was beroofd geweest, en waarin zij in dat zelfde jaar 1402 bevestigd werd (u); hetgeen wel de vernietiging van de *Gruit* in die stad ten gevolge zal hebben gehad. Jan, Graaf van Nassau, Heer van Breda, verleende, bij brieven van den 31. van Hooimaand 1446, aan de poortiers en ingezetenen van Breda, dat zij voortaan zouden mogen brouwen of doen brouwen, in hun eigen brouw-getouwen, voor hun zelf, en voor hun gebrode huisgezin, zonder aan hem of zijn nakomelingen eenig *Gruitgeld* te betalen (v). In 1559 werd het regt van de *Gruit* aan de Stad Amsterdam in volen eigendom, tegen betaling van vier duizend vijfhonderd ponden eens, door Philips den II. afgestaan (w). Burgemeesters van Alkmaar kochten, in

(u) Zie achter de *Chronijk van Rotterdam* door S. Lels, bl. 281—285.

(v) Zie van Gaar, *Beschrijving van Breda*, bl. 470.

(w) Zie J. Wagenaar's, *Amsterdams Geschiedenis*, III. St. bl. 97.

in hetzelfde jaar 1559, van denzelfden hunnen Graaf ten behoeve van de Stad, het *Gruttgeld*, voor vijfhonderd vijf en twintig ponden (x). Iets dergelijks heeft zeker ook elders plaats gehad. Zulks was evenwel niet algemeen. Het regt van de *Grutt* bleef tot op de verandering der landregering stand houden, in de Stad en Meyerij van 's Hertogenbosch. Er was eene ordonnantie, naar welke de *Grutt* binnen voorzeide stad en haar vrijdom plagt verpacht te worden, vastgesteld bij den Raad van Staten den 5. van Lentemaand 1643 (y). Het regt van de *Grutt* was daarbij op twee en een' halven stuiver van drie tonnen bier binnen gebrouwen, en voor de kuip getond: en, van drie tonnen van buiten komende, twee stuivers en vijf. duiten; de brouwers werden daarbij aan zeer kwellende en drukkende verplichtingen onderworpen. In de stad, en haar' vrijdom werd echter dat regt niet meer verpacht; maar aan den pachtar van de belasting op het bier voor een vaste som aangeschreven. Op de Dorpen in de Meyerij van 's Hertogenbosch,

(x) Zie G. Boonkamp, *Geschiedenis van 's Hertogenbosch*, bl. 13a.

(y) Welke ordonnantie afzonderlijk is gedrukt.



## . REGT VAN DE GRUIT. 101

te Bostch, alwaar, zoo als reeds hiervan is aangegeekend, dat zoogenamd regt meestal door bijzondere personen werd bezeten, regelde men zich doorgaans naar den inhoud der voorzeide ordonnantie.

Het mogt nu voor de laatste bezitters van dat regt van de *Gruit*, die zulks voor geld verkregen hadden, een hardheid schijnen, dat hetzelfde door de algemeene wet, zonder schade-vergoeding, werd afgeschaft; het blijkt echter dat die afschaffing voor het algemeen billijk was, daar dezelve reeds voor bijna vijf eeuwen had behooren plaats te hebben. Men kan uit dit staaltje opmaken, wat men te oordeelen heeft over den grond van zoo vele gewaande heerlijke regten, uit de duistere tijden der middeleeuw oorspronkelijk, en door overmagt van geestelijken, edelen en vermogenden gehandhaafd, over welker vernietiging, door de heilzame verlichting in Godsdiens en Staatskunde daargesteld, men zich niet heeft te beklagen. En zoo strekt dan dit voorbeeld mede ten blijke, dat, bij onderzoek, eene gepaste oorzaak in den oorsprong van gebruiken en vorderingen, die vreemd en ongepast voorkomen, zich laat ontdekken; maar ook, dat inrigtingen, in haren oorsprong wel gepast, door verandering van tijdsomstandigheden tot schadelijke misbruiken en ver-

202 W. C. ACKERSDYCK, OVER ENZ.

keerde vorderingen ontaarden (2). — en dat door een algeheel afschaffing van deselven, het algemeen belang bevorderd wordt.

(2) Bijna dezelfde opmerking van den zoo schranderen als geleerden Professor *van der Palm* ontmoet ik toevallig in zijnen *Salomo*, No. 315, bl. 119.

**LEVENS-SCHETS**

**VAN**

**FLORIS,**

***VOOGD VAN HOLLAND,***

**DOOR**

**Mr. J. C. DE JONGE;**

**SUBSTITUUT ARCHIVARIUS VAN HET RIJK.**

THE FLORIDA

NAVY

FLORIS,

GOOD MAN FOLLOWING

DOOR

Mr. J. C. D. JONES,

THE FLORIDA NAVY

... van de ...  
... van de ...  
... van de ...  
... van de ...  
... van de ...

## V O O R R E D E.

... van de ...  
... van de ...  
... van de ...  
... van de ...  
... van de ...

**I**k twijfel niet, of er zullen sommigen zijn, die zich verwonderen over de keuze mijner stof: een Levens-schets van eenen Man der dertigste Eeuw. Wat hiertoe aanleiding gegeven heeft, meen ik niet ongepast, kortelijk te ontvouwen.

Het was uit de oude Schrijvers bekend, dat het gebeente van KONING WILHEM, en van FLORIS VAN HOLLAND, te Middelburg begraven was. Menigmaal werd tot de ontdekking hiervan onderzoek gedaan; maar zonder ge-



# V O O R R E D E.

**I**k twijfel niet, of er zullen sommigen zijn, die zich verwonderen over de keuze mijner stof eene Levens-schets van eenen Man der der-  
tende Eeuw. Wat hiertoe aanleiding gegeven heeft, meen ik niet ongepast, kortelyk te ontvouwen.

Het was uit de oude Schryvers bekend, dat het gebeente van KONING WILHELM, en van FLORIS VAN HOLLAND, te Middelburg begraven was. Menigmaal werd tot de ontdekking hiervan onderzoek gedaan; maar zonder

ge-

de vroegere geschiedenis, niet onbelangrijk zijn.  
De moeilijkheid der zamenstelling uit duistere-  
bronnen, ten mijner zwakke krachten zullen,  
nog ik hoop, tot verfechooning strekken voor  
de mislagen, welke, in deze Verhandeling, mogen  
voorkomen.

De geschiedenis der oudheid is een  
groot boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.

De geschiedenis der oudheid is een  
groot boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.  
Het is een boek, hetwelk de menschen van alle  
tijden en alle landen heeft geleerd te lezen.



\* \* \*

**F**LORIS VAN HOLLAND, in onze geschiedenis bekend onder den naam van *Voogd* of *Mombair*, was de jongste Zoon van FLORIS, den vierden Graaf van Holland van dien naam. Zijne Moeder was MATHILDA, dochter van HENDRIK I, Hertog van Brabant.

Het jaar der geboorte van FLORIS VAN HOLLAND staat bij geen en onzer geschiedschrijvers opgeteekend. MELIS STROKE (a) alleen meldt ons, dat, toen deszelfs vader stierf, FLORIS jong en klein was. Zeer waarschijnlijk is deze in het jaar 1234 omgekomen. Men kan derhalve niet met zekerheid bepalen, wanneer FLORIS VAN HOLLAND het eerste daglicht heeft aanschouwd. Dit echter schijnen wij  
uit

(a) *Rijm-Kronijk*, B. III. v. 711;  
III. Deels I. Stuk. O

uit het gezegde van den ouden Kronijkschrijver, en uit de geboorte-jaren der overige kinderen van FLORIS IV, te mogen besluiten, dat hij, bij het afsterven van zijnen Vader, naauwelijks den ouderdom van drie of vier jaren zal hebben bereikt; zoodat de tijd der geboorte van FLORIS zal moeten gezocht worden in het jaar 1229 of 1230.

Van zijne jeugd is weinig tot ons gekomen. Alleen weten wij, dat hij, als minderjarig, met zijnen broeder WILLEM onder verschillende Voogden heeft gestaan.

Zoodra de Vader van FLORIS overleden was, nam OTTO III, Bischoep van Utrecht, oudste broeder van den overleden Graaf, naar de wetten van het leenregt, de voogdij der beide nagelatenen zonen op zich. Maar de toestand van het Bisdом verbood aan OTTO, deze voogdij, en het bestier des Lands daarmede verbonden, naar eisch uit te oefenen (b). Hij draagt daarom dezelve aan zijnen broeder WILLEM op, met behoud van het toezigt over de jonge Vorsten. Nu wordt de opvoeding van FLORIS door dezen zijnen Oom geregeld. Doch het mogt hem niet gebeuren, lang onder zijn opzigt te staan.

(b) БЕКА, *ed. Buchelt*, p. 75 en 80.

aan. Het noodlottig steekspel, zoo vernielend voor vele Ridderen, berooft ook dezen Prins, na vier jaren Voogd te zijn geweest, van het leven.

De kindschheid van FLORIS VAN HOLLAND liet bij dit verlies niet toe, zonder Voogd te zijn. Een ander wordt dus, zoo het schijnt, doot OTTO benoemd. Deze was BOUDWYN, Graaf van Benthem, een man naauw door bloedverwantschap aan den huize van Holland verbonden (c).

Onder dezen Voogd komt FLORIS VAN HOLLAND voor het eerst in eenige staatkundige betrekkingen te voorschijn. Men vindt hem, met dezen Voogd, als getuige bij zekere gift aan de Duitche orde in het jaar 1241, door WILLEM II, als Graaf van Holland, verleend (d). In dien leeftijd, en lang daarna, werden de Vorsten van den Bloede, en de aanzienlijkste Edelen, als getuigen door de Graven geroepen bij hunne giften; opdat hierdoor meerdere kracht aan hunne beloften en verbindtenissen werd bijgezet. Dit beschouw ik als de reden, waarom FLORIS, offchoon hij slechts den ouderdom van elf of twaalf jaren had bereikt, nevens zijnen Voogd

(c) MEERMAN, *Lev. van Will. II*, d. I. p. 127.

(d) MIERIS, *Chart.* d. I. p. 126.

Voogd, als getuige deze gift hielp bevestigen. Het kon toch van aanbelang worden geacht, dat deze jongeling, als naaste erfgenaam van de Grafelijke waardigheid, toestemde in de regeringsdaden van den Vorst, welke, gelijk in dit geval, van eenig gewigt waren.

Sedert dien tijd, tot het jaar 1247, heerscht een diep stilzwijgen omtrent FLORIS; zoo wel bij alle geschiedschrijvers, als in alle charters. Der kindschheid ontwassen, zal FLORIS weldra van zijnen Voogd ontslagen zijn, en zich hebben toebeleid tot de meer gewigtige loopbaan, welke wij hem in dat jaar zien intreden.

Er was, door sommige Rijksvorsten, omtrent dezen tijd, aan WILLEM, broeder van onzen FLORIS, de waardigheid van Roomsche Koning opgedragen. Onvervaard van inborst, had de jeugdige Graaf deze opdracht aanvaard. Doch nu moet hij zijne erfeniden verlaten, en zich naar Duitschland begeven, om zich te handhaven tegen eenen magtigen mededinger.

Holland en Zeeland, de voorouderlijke bezittingen, kunnen echter niet door deze afreize aan verwarring of aanval worden blootgesteld. WILLEM moet eenen man kiezen, aan wien hij het gebied, gedurende zijne afwezendheid, toevertrouwt. En op wien zal deze keuze regtmatiger vallen, dan op FLORIS VAN HOLLAND? jong, het

is

is waar, van jaren, doch wiens volgende daden tot waarborg verstrekken van zijn toen reeds geoefend verstand.

KONING WILLEM benoemt derhalve FLORIS tot zijnen vertegenwoordiger, en verlaat, na de overgave van het bestier, deze gewesten. Of van deze benoeming eene schriftelijke opdragt voormaals aanwezig geweest zij, blijkt niet. De bedrijven van FLORIS, en de gedragingen van WILLEM toonen de waarheid dezer zaak.

Het leed niet lang, of FLORIS VAN HOLLAND vond zich in zaken van groot aanbelang gewikkeld. Bij zijne aanvaarding der regering bestond tusfchen MARGARETHA, Gravinne van Vlaanderen, en hare beide oudste zonen, JAN en BOUDEWIJN VAN AVESNES, een hevige twist. Deze zonen, geboren uit een eerste huwelijk, waren door huane moeder zelve onwettig verklaard; en, uit overdrevene liefde tot de kinderen van haren tweeden echt, door haar onbevoegd geoordeeld tot de opvolging in Vlaanderen. Droevige gevolgen had deze onnatuurlijke twist voor dat Graaffchap en de omliggende landen. Ook Holland en Zeeland deelden, onder het bestier van FLORIS, in de rampen, welke hieruit voortsporen; voornamelijk, nadat KONING WILLEM openlijk de zijde van zijnen

fchoonbroeder, JAN VAN AVESNES, gekozen had.

Bij den aanvang van het jaar 1248, sloeg de twist tot dadelijkheden over. AVESNES, vertrouwende op de hulp van WILLEM en FLORIS, viel op de bezittingen zijner Moeder aan, en dwong haar, in Louwmaand des jaars 1248, eenen vrede met hem te sluiten. Bij dezen vrede beloofde AVESNES en zijn broeder afstand te zullen doen van hunne eischen op Zeeland Bewesterfelde, en op de Ambachten en het land van Waas; onder deze voorwaarde, dat MARGARETHA aan hen voor dezen afstand 60,000 gouden stukken zoude voldoen (e).

FLORIS VAN HOLLAND schijnt, bij dezen aanval, de pogingen van AVESNES in het eerst gewapenderhand te hebben ondersteund; doch daarna werkte hij veel mede tot het herstellen van den vrede. Want, volgens de getuigenis van eenen Vlaamschen schrijver (f), ontzag FLORIS, hoewel het Hoofd dezer landen, zich niet, tot waarborg van den aangegane vrede, als gijzelaar zich aan MARGARETHA over te geven. Zijn verblijf in Vlaanderen was echter

van

(e) KLUIT, *Hist. Crit. Holl. t. I. p. 213.*

(f) MEJERUS, *Ann. Fland. p. 88.*

van geenen langen duur. Wat tot zijn ontslag aanleiding heeft gegeven, verdient nader te worden aangetoond.

De aloude bloedige twisten tusſchen de Graven van Vlaanderen en van Holland over Zeeland Bewesterſchelde, waren, door het deel, hetwelk KONING WILLEM in den oorlog van AVESNES met zijne Moeder genomen had, herleeft. Het befaamde vredesverdrag van het jaar 1168, waarbij FLORIS III hulde had moeten bewijzen aan den Vlaamſchen Graaf, en hem voor het Westelijk Zeeland als Opperheer had moeten erkennen, was, ſedert dien tijd, de altyddurende twistappel tusſchen de Vorſten van deze gewesten, en hunne Zuidelijke naburen geweest. Telkens hadden onze Graven, door geweld van wapenen, door list, of verbindtenisſen, deze gehate hulde zoeken te ontwijken; doch vergeefs. De Graven van Vlaanderen, ongezind van hunne regten afstand te doen, dwongen onze Vorſten, zich te onderwerpen, en hun de verſchuldigde eere toe te brengen.

Naar het voorbeeld harer Voorvaderen, wilde MARGARETHA, verbitterd door de hulp, welke KONING WILLEM en FLORIS VAN HOLLAND aan haren zoon hadden bewezen, ook nu haar gezag doen gelden. Eerzuchtig van aard, kon zij niet dulden, de eenige te zijn, die

dit bewijs van afhankelijkheid niet ontving. Daarenboven bekommerde haar de wasfende grootheid van WILLEM. Wanneer hij eens ten Keizerlijken troon geftegen ware, zoude hij zeker die hulde weigeren. Dit toonden nu reeds, terwijl zijne magt nog niet was gevestigd, zijne daden aan. WILLEM toch leidde een' volftrekten afkeer aan den dag, om aan haar, die hem als Hoofd des Rijkts onderworpen was, den leened te zwezen, als Graaf over Holland en Heer van Zeeland; ja zelfs verftoutte hij zich, dien eed te weigeren, de inkomsten des lands, voor een gedeelte aan MARGARETHA toekomende, terug te houden, en zich, tegen alle regten, met den naam van *Graaf van Zeeland* te beftempelen.

Het verblijf van FLORIS VAN HOLLAND fcheen eene fchoone gelegenheid aan te bieden, om zich over den geleden hoer te wreken. De ftatkundige MARGARETHA laat deze niet ongebezigt voorbijgaan. Zij fchrijft aan FLORIS een verdrag voor, hetwelk hij, door den dwang der omftandigheden, genoodzaakt is, in zijnen naam, en in dien van zijnen broeder, aan te gaan (g). WILLEM toch, belast met den

Duit.

(g) KLUIT, I. c. T. I. B. II, p. 291. Deze Geleerde twijfelt, of een oorlog tufchen den vrede van

AVEE.



Duitschen krijg, was niet in staat, het gebied over deze landen op zich te nemen; en zou FLORIS in den onzekeren toestand van het Vaderland, door het afslaan van dit verdrag, deze gewesten blootstellen aan de aanvallen van MARGARETHA, aan regeringloosheid, aan onrust en tweespalt, zoo gemeenzaam in het tijdvak der Middeleeuwen? FLORIS onderwerpt zich veel eer aan het verdrag, en bezegelt hetzelfde op den zevenden van Hooimaand des jaars 1248, onder bemiddeling van den Hertog van Brabant.

Eene der voornaamste voorwaarden van dezen vrede was de terugkeering van FLORIS. Hij erkent verder het recht van MARGARETHA op Zeeland Bewesterseheide; hij belooft, dat WILLEM dit nevens hem zal erkennen. Vergezeld van sommige Zeeuwsche Edelen, zou FLORIS aan MARGARETHA om vergiffenis smeeken, en zijn persoon geheel in hare magt stellen; tot dat de Hertog van Brabant hem kwam bevrijden: indien de Koning weigerde aan dit verdrag te

AVESNES, en den tijd van het sluiten van den vrede met FLORIS ontstaan, aanleiding tot dit verdrag heeft gegeven. MEIJERUS spreekt van geen en oorlog. Uit de omstandigheden komt het mij meer aannemelijk voor, dat MARGARETHA FLORIS dwong tot den vrede, toen hij als gijzelaar bij haar was.

## 218 LEVENS-SCHETS VAN

te voldoen, zou noch hij, noch de Zeeuwfche Edelen, immer aan WILLEM eenige hulp verleenen. Tot bevestiging van deze beloften verklaart hij bereid te zijn, om met de zijnen aan de Vlaamsche Gravin eenen eed af te leggen, en verbindt zich daarenboven, borgen aan MARGARETHA toe te zenden, tot verzekering der betaling van die gelden, welke haar uit de gemeenschap van Zeeland Bewesterfchelde toekwamen. Behalve dit alles, verbindt zich FLORIS nog, om, wanneer Zeeland immer aan hem mogt vervallen, aan haar, als Leenman, den eed van trouwe te zullen afleggen.

Van hare zijde belooft MARGARETHA plegtig, om, indien de Hertog van Brabant binnen acht dagen FLORIS VAN HOLLAND door deszelfs bemiddeling niet kwam bevrijden, dit uit eigene beweging zelve te zullen bewerkftelligen; met vergunning, alsdan in veiligheid naar het Vaderland weder te keeren (h).

Ingevolge van dit verdrag, keerde FLORIS dan welhaast naar deze gewesten terug. De omftandigheden, het welzijn des volks hadden hem gedwongen dit vernederend verbond te fluiten. Misfchien

(h) KLUIT, I. c. T. I. P. II. p. 288—293, T. II. P. II. p. 524—529.

schien zou hij onder schoonfchijnende redenen hetzelfde, naar de wijze van velen, hebben kunnen verbreken, en zich bij de schennis van hetzelfde op den dwang hebben kunnen beroepen. Hoe dit ook wezen mogt, FLORIS VAN HOLLAND meende echter het verdrag te moeten bewaren. Wel verre van hetzelfde te verbreken, vindt men ter zijner eere opgeteekend, dat hij aan al de voorwaarden van het verbond heeft voldaan (i).

Zoodra hij in deze landen was aangekomen, nam hij, gelijk voor zijn vertrek naar Vlaanderen, het bestier in naam van KONING WILLEM op zich. Moeijelijk is het te bepalen, hoe verre de grenzen van het vermogen van FLORIS zich hebben uitgestrekt. Of hij geheel als Souverein regeerde, dan wel of zijne magt door bepalingen was vastgesteld, is tot hiertoe niet uitgewezen. Dit alleen blijkt, dat zijn aanzien groot, zijn vermogen uitgestrekt is geweest. — Ik meen, dat het wel der moeite waardig is, deze zaak nader te onderzoeken, opdat wij voornamelijk mogen oordeelen, of FLORIS, waarvan hij door sommigen verdacht wordt, zich in zijn bestier te veel magt heeft aangematigd, ja somwijlen ver-

(i) KLUIT, l. c. T. I. P. II. p. 292; T. II. P. II. P. 530, 532, 540, 593.

vergeten heeft, dat hij niet zelf de Opperheer, maar slechts deszelfs plaatsvervanger was; dan, of hij nimmer iets meer heeft verrigt, dan hetgeen aan zijne pligten beantwoordde.

Gedurende den tijd, dat KONING WILLEM door staatsbelangen in Duitschland wederhouden werd, bedreef deze geene daad van Souvereiniteit in deze Graaffschappen, zonder dat hij FLORIS VAN HOLLAND hierin heeft gekend. Telkens riep hij de volle toestemming en goedkeuring van dezen in (k), en liet niet zelden de giften en voorregten, welke hij verleende, door FLORIS bezegelen; eene bezegeling, die, in die tijden, alleen kracht gaf aan de gunstbewijzen (l).

In dit gedrag van WILLEM, vindt ik het duidelijkste blijk, dat de Roomsche Koning, bij zijne afwezendheid, het gezag van FLORIS VAN HOLLAND noodig heeft geacht, om zijne befaften hier te lande te wettigen, of ten minste aan de zelve de noodige uitwerking te geven (m); verleende hij door zulk eene handelwijze tevens een grondig bewijs voor de goede verstandhouding, in welke hij met FLORIS leefde. Deze

(k) MIERIS, l. c. D. I. p. 253.

(l) MIERIS, l. c. D. II. p. 253.

(m) KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 544

genegenheid (n) en naauwe betrekking (o) zullen ons ligtelijk overtuigen, dat WILLEM omtrent zijnen plaatsvervanger geene vermoedens koesterde van kwade trouw.

Maar van zijne zijde heeft FLORIS VAN HOLLAND ook altijd den verschuldigten eerbied aan zijnen broeder bewezen, en WILLEM aangemerkt als zijnen Opperheer, hem toekennende het hoogste gezag, hooger dan zijn vermogen.

Zijne daden toonen dit ten volle. Indien FLORIS toch het hem toebetrouwde vermogen in deze landen had willen misbruiken, zou hij dan voor de AVE SNES, uit genegenheid jegens zijnen broeder, als gijzelaar zich naar Vlaanderen hebben begeven? Of zou hij aldaar, voor de belangen van WILLEM, als gevangen zich hebben doen behandelen, en een verdrag hebben gesloten, volgens hetwelk hij, in naam van den Roomsche Koning, op de vernederendste wijze om vergiffenis aan MARGARETHA moest smeeken? Neen voorzeker; wanneer FLORIS in de moeilijke omstandigheden, in welke KONING WILLEM zich toen, zoowel in Duitschland, als in deze landen, bevond, zijne grootheid op den val

van

(\*) KLUIT, T. II. P. II. p. 588.

(o) MIERIS, D. I. p. 270.

van zijnen broeder had willen bouwen; hij zou met zorg de vijandschap tusſchen MARGARETHA en hare zonen, in plaats van deze, gelijk hij deed, te stillen, hebben moeten aanſtoken, en voor zich de vriendschap hebben moeten verwerven van eene heldin, welke in den Heiligen LODEWIJK eenen magtigen beſchermer vond. Het vernederende verdrag zou hij alſdan hebben moeten afſlaan, en in de verwarring en beroerten, welke door zijne afwezendheid en die van KONING WILLEM zouden ontſtaan zijn, zijn aanzien hebben moeten vestigen in deze landen met hulp van MARGARETHA.

Doch, behalve dit alles, zijn er nog meerdere bewijzen voorhanden van de vriendschap tusſchen de beide Vorſten, en van de regtmaticheid der handelwijze van FLORIS. In het jaar 1250, wordt een nader verdrag met Vlaanderen aangegaan; en in hetzelfde treden WILLEM en FLORIS VAN HOLLAND beiden op (p). Indien zij niet vreedzaam met elkander geleefd hadden, WILLEM zou niet met FLORIS te gelijk een verbond met Vlaanderen hebben geſloten. In het jaar 1251, geeft de Roomsche Koning een zeker bevel aan FLORIS; en deze aarzelt geenszins,

zins, om den last zonder uitstel te volbrengen (q). Ware de Voogd aan zijnen Opperheer wederfpannig geweest, voorzeker zouden de bevelen van den afwezigen Vorst niet stiptelijk zijn in acht genomen. Daarenboven erkent FLORIS, in al zijn stukken, WILLEM voor zijnen Meester. Meermalen noemt hij hem uitdrukkelijk met den naam van *mijnen Heer en Koning* (r), Waarom zou FLORIS deze benaming, welke in de tijden van het leenftefel zulk eene stellige beteekenis bezat, hebben gebezigd, indien hij WILLEM inderdaad niet voortdurend had blijven toedragen die gehoorzaamheid, welke hij hem verschuldigd was? Het vermoeden, als of hij dezen naam slechts uit staatkunde zijnen broeder zou hebben toegekend, kan op geene wijze worden gebillijkt. Hetzelve rust op geene gronden. De geest der dertiende Eeuw, niet zoo geslepen als die van latere dagen, waarborgt ons hiervoor. Het verdient ook opmerking, dat FLORIS, van het begin af aan, dat hij door WILLEM met de regeringszaken dezer landen belast werd, tot aan dezelfs dood, altijd zich genoemd heeft, aan het

(q) KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 598 en 602.

(r) MEERMAN, *Leven van Will.* II. D. II. p. 337. in *Cod. Dipl.*; en KLUIT. T. II. P. II. p. 633 en 634.

het hoofd van opene brieven, *Broeder van den Roomsche Koning*, en dat hij nimmer eenige andere benaming of eertitel heeft aangenomen. Ook dit strekt, indien ik mij niet bedriege, tot bewijs, dat FLORIS altijd aan WILLEM het hoogste gezag heeft toegekend. Of zou hij niet, wanneer hij tegen zijnen Vorst zich had trachten te verzetten, dien titel van zich hebben verwijderd, welke als het ware de spiegel was, in welken zijne misdaad kon worden beschouwd? Toont FLORIS niet veeleer daardoor, dat hij, als naaste bloedverwant van den Roomsche Koning, het Graaffchap in deszelfs plaats heeft beheerd? Uit het gezegde kan, naar het mij toefchijnt, het volgende worden vastgesteld: dat WILLEM, gedurende den geheelen loop zijner regering, FLORIS VAN HOLLAND als zijnen plaatsvervanger of stedehouder in deze landen heeft aangemerkt; dat WILLEM in zijn gedrag toont, zijnen broeder geenszins van kwade trouw te hebben verdacht; en dat ook FLORIS, wel verre van eenige ondernemingen tegen het wettig gezag van den Roomsche Koning te hebben gedaan, hem zonder ophouden, als den Graaf en Opperheer van Holland en Zeeland heeft geëerd.

Dan, hoewel dit aldus zij, kan niet worden ontkend, dat FLORIS somwijlen gezegden heeft

ge



gebezigd, welke blijken zijn van eene zeer uitgestrekte magt. Het zijn deze, welke aanleiding hebben gegeven tot het vermoeden, als of FLORIS zijne magt had misbruikt, en zichzelven zou getracht hebben op te werpen, als den heerscher dezer gewesten.

Toen WILLEM de derde, als Erfprins, in naam van zijnen zwakken Vader, GRAAF JAN II, gedurende eenigen tijd Holland en Zeeland bestierde, sprak hij, bij het verleen van eenige voorregten aan de poorteren der stad Zierikzee, van *zijns Vaders lieve getrouwe poorteren*, en gaf die giften uit naam en van wege zijnen Vader, en van zichzelven (s). Toen BEAUMONT, bij de bedevaart van GRAAF WILLEM IV naar het Heilige Land, het Stadhouderschap in het jaar 1343 had op zich genomen, vaardigde deze bevelen uit, niet in zijnen naam en op zijn gezag, maar voegde uitdrukkelijk daarbij, dat hij dit deed in naam en van wege den afwezigen Graaf (s). Maar FLORIS VAN HOLLAND, zonder mededing te maken van de oppermagt des Konings, staat aan een' inwoner van Haarlem toe, dat dezelfde Dochter, bij zijn overlijden zonder mannelijk

(s) MIERIS, D. II. p. 42.

(s) MIERIS, D. II. p. 979.

III. Deels I. Stuk.

## 226 LEVENS-SCHETS VAN

lijke natomelingen, hem in zekere leengoederen mocht opvolgen. Voorwaar eene daad van Opperbeerschappij, in die tijden bijzonder opmerkelijk, daar het toen niet dan zeldzaam plaats vond, dat kinderen van het vrouwelijk geslacht in het regt van hunnen Vader mogten treden (u). — In een verschrift tusschen de burgeren van Dordrecht en den Heer VAN HEUSDEN was hij scheidsman, en FLORIS bewerkte een verdrag tusschen de twistende partijen, zonder dat van het gezag van WILLEM wordt gesproken (v).

Het is waar, dat, bij eene oppervlakkige beschouwing dezer daden, wij tegen FLORIS de beschuldiging meenen te kunnen inbrengen, als of hij zijne magt had misbruikt: doch, wanneer men deze zijne handelwijze meer aanwkeurig nagaat, zie ik in de laatste daad hem niet zoo zeer te voorsihijn treden als Beheerscher des lands, maar als een man, bekleed met hoog gezag, die door zijn aanzien de twisten wil doen staken tusschen twee strijdende partijen. Onze geschiedenis levert diergelijke, en nog sterkere voorbeelden, of van aanzienelijke Edelen of Prinsen van den Bloede,

(u) MEERMAN, I. c. D. II. p. 361, op den 20. Augustus van het jaar 1251.

(v) MIERIS, D. I. p. 205.

de, welke als scheldsmannen zich hebben opgedaan. Het is genoeg, om de namen van BEAUMOND en LIGNIJ te noemen, om aan elk te herinneren derzelver heilzame werkzaamheid in het befechten van den onnatuurlijken strijd tusschen Hertog WILLEM den Vijfden, en deszelfs Moeder, MARGARETHA VAN HENEGOUWEN (\*).

FLORIS VAN HOLLAND heeft derhalve zijn gezag, verre van dit te misbruiken, op de edelste wijze gevestigd, om rust en welvaart te bevorderen. — Het voorregt, aan den inwoner van Haarlem verleend, is inderdaad eene vergunning, welke niet (dan door den Graaf kon worden toegestaan. Maar het vervolg zal ons leeren, dat FLORIS tot het verleenen van zulk een voorregt, als Stedehouder, ten volle de magt bezat; en dat hij, door dit te doen, in geen en deele heeft misdaan tegen WILLEM.

Alvorens echter dit door een nader betoog tot klaarheid te brengen, verdienen nog twee Chartres hier ter plaatse onze opmerking. Het zijn deze, welke grootere bezwaren in zich schijnen te bezatten, zoo zelfs, dat één onzer grootste Geleerden,

(\* ) VAN WIJN, *Huistatist. Leven*, D. II. St. II. p. 195 en volgende.

den, de eerbiedwaardige Hoogleeraar KLUIT (x), door dezelve in twijfel geraakte, of FLORIS, met verachting van het gezag zijns Broeders, zich-zelfen het hooge bewind niet heeft zoeken aan te matigen; dan wel, of door WILLEM de beide gewesten Holland en Zeeland aan hem ter leen wazen opgedragen, gedurende zijne afwezenheid in Duitschland.

In het eerste charter, gegeven op den vierden dag van Herfstmaand in het jaar 1252, verklaart FLORIS, dat hij, op de bede van ZIJNE *ge-*  
*srouwe* Edelen, PERSIJN, WILLEM, Heer van Brederode, en JAN, Heer van Persijn, met overleg van ZIJNEN *Raad*, aan BOUDEWIJN van Noordwijk een zeker voorregt verleent (y). In het tweede, gadagteekend den achttienden van Wijnmaand deszelfden jaars, zegt hij, dat hij het gunstbewijs, hetwelk zijn Broeder aan het Klooster van St. Bernard had bewezen, goedkeurde: deze opmerkelijke woorden er bijvoegende, dat hij deze zijne goedkeuring door dat charter wilde doen kennen, opdat niemand *zijner onderdanen* iets daartegen mogt ondernemen, daar hij, die  
zulks

(x) *Hist. Critt.*, f. l. T. II. P. II. p. 63a en 334.

(y) KLUIT, l. c. op dezelfde plaats, als boven. Hij zegt daar, dat hij het voorregt verleende, *ad instantiam et petitionem FIDELIUM MEORUM nobilium virorum.*

zels ondernam, zijne verantwoordiging zich op den hals zoude halen. (x).

Zulk eene taal is, in den volstrektsten zin, de taal van eenen Vorst, van hem, die het hooge gebied onbepaald in dit Graaffschap uitoefende. Niemand toch anders, dan de Beheerscher des lands, kon spreken van zijne *getrouwe Edellieden*, van zijne *onderdanen*, van zijnen Raad, van zijne *hooge verantwoordiging*, in dien zin, dan hij, aan wien, in de ruimste mate, het Vaderland en deszelfs inwoners waren onderworpen. Want, wanneer FLORIS in het eerste charter spreekt van zijne *getrouwe Edellieden*, heeft dit dezelfde beteekenis, als wanneer hij in het tweede melding maakt van zijne *getrouwe onderdanen*; daar in den stijl der middeleeuwen het woord *getrouwe* en *onderdaan* dezelfde denkbeelden in zich bevatten. Die *getrouw* genoemd werd, was een leenman, een onderdaan, die aan zijn Heer den leeneed van getrouwheid had afgelegd. (a).

VOOR

(\*) KLEUIT, l. c. T. II. P. II. p. 634. Hij zegt daar: *Vobis firmiter precipio, ne quis vestrum de subditis meis contra hanc gratiam eis audent molestare, quod quod fecerit mee indignationis offensam se noverit incursurum.*

(a) Zie DUCANGE in *Glossario*, op het woord *Fidelis, Fidelitas*.

Voor het overige paste het alleen den Graaf van Holland, te spreken van *zijn* Raad. Deze toch had alleen zulk eenen Raad, welke in die tijden bestond uit de aanzienlijkste Edelen des lands, en tot welken in latere dagen de voornaamste Steden zijn toegelaten; terwijl de Vorst, doch ook deze weder alleen, niet zelden hen, die zijnen wil durfden wederstreven, met zijne hooge *verontwaardiging* bedreigde, of derzelver uitwerking hun daad gevoelen.

Het kan dus niet ontkend worden, dat FLORIS VAN HOLLAND in die stukken de taal voert van eenen Graaf. Dit heeft bij den kundigen Hooglerer KLUIT, door het gemis van goede bronnen, welke daarna zijn opgespoord, het eenvoudig denkbeeld doen ontstaan, dat hij in FLORIS meende te moeten erkennen, of eenen jongen eerstgeborren Vorst, die, voor zijne eigene hellingen, de regten van zijnen Broeder uit het oog verloor; of wel eenen Man, aan wien Holland en Zeeland ter leen waren opgedragen (b).

Indien FLORIS VAN HOLLAND, als Stedehouder, niet heeft mogen bezigen zulke woorden, als wij zagen, dat hij gebruikt heeft; indien hij tot de daden, welke wij aantekenden,

(b) KLUIT, T. II, P. II. p. 634.

dat hij pleegde, niet is gerechtigd geweest: dan voorzeker was FLORIS misdadig tegen WILHELM: ten zij deze hem het Graaffchap van Holland met de daaraan verbondene landen in leen hadde opgedragen. — Doch, noch het een, noch het ander geldt hier. Men moet in FLORIS, wanneer hij aldus spreekt, en aldus handelt, twee personen opmerken, den *Stedehouder*, en den *Prins van den Bloede*. Hij, die het naast aan den regerenden Vorst door bloedverwantschap vereenigd was, genoot in de Middeleeuwen groote eere, en had een aanzienlijk deel in het bestuur van den staat. Er had geene belangrijke gebeurtenis plaats, waar hij niet bij den Vorst tegenwoordig was. In den Raad had hij de eerste stem na den Graaf. Bij de gunst- en voorregts-brieven trad hij op als de eerste en voornaamste getuige, wiens naam vóór die van alle overige Edelen werd geplaatst. Op reis vergezelde hij niet zelden den Opperheer. Aan hem bijzonder werd bij voorkeur boven allen, wanneer de Vorst zich op reis begaf, het bewind van het Vaderland opgedragen, als aan den aanzienlijksten uit den Adel, en als den naasten bloedverwant van den regerenden Graaf. Het duidelijkste voorbeeld hieromtrent vinden wij, in onze oudere geschiedenis, in den dapperen REAUMOND; in hem, die in den raad door wijsheid,

op het oorlogsveld door moed en beleid, zoo zeer heeft uitgemunt. Onder vier regeringen was hij de raadsman onzer Vorsten, stond den Opperheeren met de vruchten zijner ondervinding bij; werd door hen tot het hoogste aanzien verheven; verscheen, als Bemiddelaar, als eerste Raadsman, als eerste getuige, bij de wigtigste aangelegenheden des lands onder den derden, vierden en vijfden WILLEM, en verliet nimmer de zijde van de ongelukkige MARGARETHA. Wanneer de Graven zich verwijderden, was BEAUMOND ook meermalen de bestuurder van het Vaderland. Hij vereenigde aldan in zich eene magt, welke zeer uitgebreid was. Dan mogt hij, als *Stedehouder* en *Souverein*, gelijk hij, bij zulk eene gelegenheid, door één onzer Graven genoemd werd, het geheele land regeren; mogt de ambtenaren aanstellen en afzetten; in één woord, had dan, volgens de verklaring van één onzer Vorsten zelf, het vermogen alles te doen, hetgeen de Graaf, wanneer hij in persoon tegenwoordig ware geweest, zou hebben gedaan (c).

Wan

(c) Aldus spreekt WILLEM IV in het jaar 1348, toen hij aan BEAUMOND het stedehouderschap opdroeg. Hij benoemde hem toen tot „*Baus et Souverain de tout son pays avec pouvoir de les gouverner, d'y mettre et démettre les Officiers, et faire tout,*



Wanneer BEAUMOND in dien hoogen post  
gefeld was, dan sprak hij wel somwijlen, gelijk  
wij zagen, van zijnen broeder of neef, in wiens  
plaats hij het bewind voerde; maar hij bezigde te  
gelijk niet zelden eene taal, welke, even als bij  
onzen FLORIS, zou kunnen deen vermoeden,  
dat ook hij zijne magt had misbruikt; iets, ha-  
geen zeker door de aanboudende gunst, waarin  
hij bij de zich opvolgende Graven bleef, wordt  
wederproken. Op eigen gezag gaf hij alsdan  
dikwils bevelen. In den toon van Meester en  
Oppebaer droeg hij de voornaamste ambtenaren  
des lands een last op, die niet dan door hem,  
die den Graaf vertegenwoordigde, kon worden  
opgedragen. Dit deed hij als Stedehouder, en dit  
vermocht hij te doen. De Stedehouders toch,  
voornamelijk zij, die Prinzen van den bloede wa-  
ren, hadden in die tijden de uitgestrekte magt,  
ingestrekter dan zij onder de huizen van Boer-

*„tut, ce qu'il ferait lui même, s'il y était présent,  
„ cependant le voyage, que le Comte, médecin de, faire  
„ en Grenade.” ST. GENOIS, Monum. anciens, aan-  
gehaald door VAN WIJN, Huisz. Leven, D. II. St.  
II. p. 192, waar de laatstgemelde kundige schrijver te  
reg opmerkt, dat deze woorden omtrent in zich be-  
vatten eene Commissie voor den stedehouder in die de-  
gra.*

gong en Oostenrijk immer hebben gehad. Zij vertegenwoordigden volkomen den afwezenden Moret; bekleedden geheel en al zijne plaats; waren in het bezit van zijne regten; mochten deze uitoefenen; konden dezelve bevelen uitvoerdigen, die de Graaf, tegenwoordig zijnde, zou hebben uitgewaardigd, en het stond hun daarom ook vrij dezelve taal te voeren, van welke de Graaf gebruik zou hebben gemaakt. Van daar, dat de jonge WILLEM, Zoon van JAN den tweeden, toen zijn Vader aan het ziekbed geknusterd lag, tenonelfden tijd, dat hij, gelijk wij zagen, een ander voorregt verleende: uit naam en van wege zijner Vader, aan de inwoners der stad Schiedam toefstaat, alleen op *eigen gezag*, hare stad te vergrooten, hen bestempelende met den naam van *zijnert poorteren* (d). Van daar, dat de toekomstige opvolger van den deden WILLEM, zijn Vader vertegenwoordigende, voorregten van wege *zich* en zijnen Vader schonk (e): van daar eindelijk, dat BEAUFORT, zelfs zonder gewag te maken van WILLEM IV, in wiens naam hij, gedurende deszelfs reis naar Palestina, het Stedehouderschap uitoefende,

(d) MIERIS, D. II. p. 41.

(e) MIERIS, D. II. p. 160 en 161.

de; een bevel geeft tot het graven van eene vaart  
tusschen Rotterdam en Overflie, om geene an-  
dere reden; dan, opdat in zijne woorden bezige;  
*omdat ons onnoszen Raad dunkt, dat die Vaart*  
*nuttelijk is den gemiddelen Lande (c).* Indien  
eenig bevel of eenige wijze van spreken in den  
toon van Opperheer gesteld is; het zijn voorze-  
ker de bevelen, welke wij hier zagen uitdeelen;  
het is voorzeker de taal, welke wij hier hooren  
voeren. En echter is er geen blijk, ja zelfs geen  
de minste sehijn, dat deze Stedehouders zich im-  
mer te veel magt hebben aangemattigd, noch er  
is iemand, die vermoedt, dat, bij de afwezenheid  
der Vorsten, het land nu in leen is opgedragen.

FLORIS VAN HOLLAND derhalve, wan-  
neer hij, bij het verleenen van gewigtige voorreg-  
ten, melding maakt van zijne *getrouwe lehnman-  
nen*, van *zijne onderdanen*, van *zijn Raad*;  
wanneer hij bedreigt met zijne verontwaardiging;  
nog even min, als de zoon van JAN den tweeden,  
of BLAUMOND, vermoed worden, iets te heb-  
ben misdreven tegen zijnen Opperheer; noch men  
kan uit deze zijne handelwijze met eenigen grond  
besluiten, dat hem het leen van Holland en Zeel-  
land zou zijn opgedragen. Hij gedroeg zich hier  
niet anders, dan een vorst, die slechts  
(c) *M. L. B. R. S. ; D. H. L. P. 1672*

lechts als Prins van den bloede, aan wien het Stedehouderschap, met al de magt, daaraan in zijnen leeftijd verknocht, was toe vertrouwd. Van dit vermogen maakte hij gebruik, om den onderdanen, het zij edel, het zij onedel, te leeren, dat zij, hoewel hun Graaf afwezend was, in hem, gedurende die onrustige dagen van het Leenstelsel, toen de Adel vaak tegen zijnen wettigen Heer opstond, een' plaatsbekleeder gevonden hadden, die zich in het hem vertrauwde gezag wist te handhaven. Van zelfs vervalt hierdoor het denkbeeld, als waren deze geweten door den Roomsche Koning aan FLORIS opgedragen tot een leen. Het gedrag van WILLEM in volgende tijden verwerpt dit gevoelen insgelijks. Toen toch keerde Duitschlands Vorst, na het stillen van den zwaarsten strijd, menigmaal herwaarts weder. Hij handelde alsdan geheel als Graaf in deze landen, gaf nieuwe keuren aan eenige steden, en maakte, wat meer is, bij die gelegenheden zelfs dikwijls geen het minste gewag van FLORIS. Indien er nog eenige twijfel ontrent deze zaak bestond, dit laatste alleen zou genoegzaam zijn, om alle tegenwespingen uit den weg te ruimen.

In betrekking als Stadhouder heeft FLORIS VAN HOLLAND, sedert het Vlaamsche verdrag des jaars 1248, het Graaffchap en de daarmede

ver-

## FLORIS DEN VOOGD. 217

verbondene landen bestuurd. Men genoot onder zijne weldadige regering eene ongestoorde rust. Er waren echter nog eenige geschilpunten tusschen MARGARETHA en WILLEM overgebleven, welke in dat verdrag niet waren uitgezeten. De Roomsche Koning had, hoewel hij het regt van zijne tegenstreefster tot het eischen hiervan had erkend, de hulde, als Leenman van Vlaanderen Bewesterscheld, telkens tot hiertoe weten te ontwijken, ja matigde zich, van dag tot dag, meerder gezag aan. Hoe meer de magt van WILLEM in Duitschland aangroeide, des te meer was MARGARETHA bezorgd, dat zij hare regten zou verliezen. Dit wakkerde de on-eenheden in het jaar 1250 op nieuw aan. (g). Ware de afgezant van den Paus in dien tijd niet als bemiddelaar opgetreden, de oorlog, welke naderhand zoo fel heeft gewoed, zou toen reeds zijn ontbrand. Door den ijver echter van dezen Legaat werd, te Brusfel, op den negentienden dag van Bloeiimaand in het laatstgenoemde jaar, een verdrag aangegaan, waarbij tusschen de twistende partijen de zaak, zoo veel mogelijk, werd bijgelegd.

Van dit verbond was ook FLORIS deelgenoot.

(g) MEERMAN, l. c. D. I. p. 316.

## DE LEVENSSCHETS VAN

noot. Op zijn naam, zoowel als op dien van zijn broeder, werd de overeenkomst gesloten (4). Waarschijnlijk is FLORIS in persoon tegenwoordig geweest, toen dit verdrag is getroffen. Men kan het aanzien, waarin hij bij zijn broeder stond, hieruit ten volle opmaken. Ook werd zijn gezag bij de overige Vorsten, die tot het daarstellen van dit verbond werkzaam waren, niet minder hooggeschat. De Hertog van Brabant, de Graaf VAN GELDER, en andere mannen van rang schrijven hem hier groot aanzien toe, gewagen alomme van hem, waar zij van Koning WILLEM spreken, en verklaren allen, dat ook FLORIS voor zich tot deze verzoening is toegetreden, en als één der hoofdpersonen aan het verdrag heeft deel genomen.

Door moeilijke omstandigheden van het Keizerrijk had WILLEM zijne toestemming weder tot dit verdrag moeten geven. Doch ook bij deze gelegenheid wist hij de hulde te ontwijken, op welke MARGARETHA zoo zeer had aangedrongen. Ongezind, den leenkeed aan zijne eigene onderdane af te leggen, stelt hij dit, onder allerlei voorwendselen, uit; in de hoop, om, eenmaal

(4) KLUIT, I. c. T. II. P. II. p. 575. en MEERMAN, D. I. p. 306.

hier toe in staat gesteld, voor altijd zich van de-  
zen, zoo het hem toefcheen, vernederenden last  
te ontfiaan. De zwakheid zijner zaken in Duitsch-  
land liet dit echter, gedurende eenen geruimen tijd,  
niet toe. Doch te Aken tot Koning gekroond,  
verwierf zijn gebied allengs meerdere vastheid.  
Nu scheen het hem toe, dat niets zijne plannen  
omtrent MARGARETHA kon verhinderen. De  
uitvoering slechts ontbrak, naar zijn oordeel, tot  
het verwèchénlijken zijner voornemens.

Het Graaffchap Namen, Bewesterscheide, Anist,  
Waas en de vier ambachten waren gewesten, wel-  
ke de Graven van Vlaanderen ter leen hielden  
van het Duitfche Keizerrijk. Bij de optreding  
van een' nieuw' Oppervorst in Germaniën, moest  
door de Vlaamfche Graven, volgens de leenwet-  
ten, aan dezen worden hulde bewezen. Tot het  
jaar 1252 had MARGARETHA verwaarloosd,  
dit bij Koning WILLEM te doen, waarfchijne-  
lijk, omdat deze tot op dien tijd weigerig was  
gebleven, als Graaf van Holland bij haar den  
leened af te leggen voor de Eilanden, welke hij  
van haar in Zeeland bezat. Van deze gelegen-  
heid, om zich op zijne vijandinne te wreken, en  
te gelijk zich te bevrijden van alle onderdanigheid,  
maakte de Koning gebruik. Hij wist door zij-  
nen invloed te bewerken, dat de Rijkvergader-  
zing, aan welker hooft hij zich bevond, op den  
elf-

## LEVENSCHEETS VAN

elfden dag van Hooimaand in het voornoemde jaar, MARGARETHA van de vermelde landen vervallen verklaarde. Het vonnis werd tegen haar uitgewezen, omdat zij de verschuldigde hulde aan WILLEM niet, binnen den vereischten tijd, had afgelegd. Te gelijk werden deze landen door het gezag van het Opperhoofd des Rijks opgedragen aan deszelfs schoonbroeder en vriend, JAN van Avesnes (1).

Dit was de leus voor den oorlog. MARGARETHA, vertoornd over deze handelwijze, roept nu ook hare Leenmannen bijeen. Zij besluit met hen een plegtig gezantschap aan WILLEM, die intusschen naar Holland gereisd was, af te zenden, om van hem, voor het laatst, op de stelligste wijze hulde af te vorderen over Zeeland Bewesterfelde. Er wordt tevens, door haar en hare grooten, bepaald, den Roomsche Koning, ingeval dat hij deze hulde weigerde, met de wapenen hiertoe te dwingen (2). WILLEM ontving deze gezanten met koele trotschheid; wees de gevraagde hulde van de hand, en deed hen met honende woorden wederkeeren. Nu was het oogenblik geboren, dat de oorlog zou uitbreken.

Maar

(1) KLUIT, I. c. T. II. P. II. p. 620—631 en T. I. P. II. p. 217.

(2) MEERMAN, I. c. D. II. p. 121.



Maar de Hertog van Brabant zoekt de vijandige partijen nog te verzoenen. Hij roept hen in Antwerpen bijeen, en stelt al het mogelijke in het werk, om de dreigende rampen af te wenden. WILLEM, vermoed van den oorlog, is niet ongentgen deze bemiddeling aan te nemen. Hij begeeft zich in persoon naar de plaats, waar de bijeenkomst zal geschieden, om aldaar zelf in onderhandeling te treden met hen, die, in naam van MARGARETHA, zouden verschijnen.

Intusschen had MARGARETHA, verbitterd door de menigvuldige teleurstellingen en beleedigingen, een vast besluit genomen, haar regt met de wapenen te doen gelden. Reeds vóór het beleggen van deze bijeenkomst, hadden zich, op haar bevel, hare Vassallen onder den Vlaamschen standaard vereenigd. Een leger van Vlamingen, Bourgondiers, Henegouwers en anderen was door hare beide zonen, GUI en JAN VAN DAMPIERRE, verzameld. Uit de dapperste Krijgslieden bestond dit heerg, elk brandde van verlangen blijken te geven van zijnen moed. Reeds was het leger tot de kusten van Vlaanderen genaderd, om naar het eiland Walcheren over te steken, toen de bode van den Brabandschen Hertog de bijeenkomst aankondigde. Hoe weinig genegen MARGARETHA zich tot deze bemiddeling gevoelt,

wederhoudt haar de vrees voor den magtigen Hertog, om dezen voorslag af te wijzen. Zij doet dus hare benden op de plaats vertoeven, en zendt vertrouwde mannen uit haren naam, om de onderhandelingen bij te wonen.

De tijding van al deze toebereidselen in Vlaanderen was aan Koning WILLIAM vóór zijne afreis ter oore gekomen. Terwijl hij zelf zich gereed maakte, om naar Antwerpen te vertrekken, geeft hij aan FLORIS VAN HOLLAND bevel, om een leger bijeen te verzamelen, en in stielte naar Walcheren, het gevreesde punt van den aanval, over te steken. Deze, ijverig in het voldoen aan dezen last, roept de manschappen bijeen. In weinig tijd is een heer van Hollanders in staat, om zich tegen den vijand te verzetten. Weldra voegt zich bij deze eene menigte van dapperen Vreemdelingen (1), die zich, naar de gewoonte van die tijden, voor dien krijgsgast aan den Graaf hadden verhuurd. Aan het hoofd van deze allen trekt FLORIS, met groote geheimhouding, naar de plaats zijner bestemming, waar hij weldra onder zijne vanden een groot deel der Zeeuwen telt (2).

Zoo.

(1) MELIS STOKER, B. III. v. 1064.

(2) MELIS STOKER, B. III. v. 1065.

Zoodanig was de gesteldheid der beide legers, in afwachting van den sloop der onderhandelingen. De uitkomst echter was in geenen deele overeenkomstig aan den wensch van den bemiddelaar. MARGARETHA, in sijn slechts gegengen tot vrede, had aan hare afgezanten den geheimen last gegeven, de onderhandelingen, zoo lang mogelijk, slepende te houden. Dan zouden hare benden inmiddels naar Walcheren oversteken, en dat eiland onverhoeds vermeesteren. Hare bevelen worden gehoorzaamd. Door staatkundige streken wordt WILLEM, zoo het schijnt, bedrogen, en de schrandere zendelingen kondigen MARGARETHA heimelijk aan, dat het gunstig tijdstip tot den aanval daar was. Met alen spoed wordt de overtocht bevolen. De Vlaamsche krijgslieden, begeerig naar buit, schepen zich blijmoedig in. GUI EN JAN VAN DAMPIERE verlaten hunne moeder met de bezwering, dat zij zullen wederkeeren als overwinnaren, of door het zwaard sterven. Snel en gelukkig wordt de overvaart volbragt. Op het strand' ontschepen de beide broederen hunne krijgsbenden, en vangen aan, dezelve in slagorde te scharen. Maar nu verheft zich op eens, van vele zijden, het geschal van trompetten en hoornen, het gewone veldmuzijk in die dagen; en FLORIS VAN

HOLLAND, aan het hoofd zijner legerbenden, stort op den vijand in uit zijne schuilplaats (n).

Zoodra onze wakkere held, namelijk, den geheimen togt der Vlamingen, welke hem niet ontgaan was, vernomen had, was hij met zijne benden naar de duinen getogen, en had aldaar dezelve gerangschikt, met medehulp van LOEF, zoon van den Graaf van Kleef. Naauwelijks zag hij de Vlamingen geland, of het teeken tot den aanval wordt gegeven. Met het zwaard in de vuist valt hij op den overzeefchen vijand aan. Schrik verspreidt zich onder denzelven, wanorde vertoont zich onder de nog ongefchaarde troepen. De aanval der onzen is hevig. Velen der Vlamingen worden gedood, velen in zee gedreven, waar zij hun graf vinden; nog grootere menigte wordt gevangen; en, als getuigen van zijnen triomf, voert FLORIS de verwonnen zonen van MARGARETHA levende met zich. Ook de geheele vloot valt in de magt van den Held, en uit den buit der vermeersterde schepen en der verflagene vijanden vinden FLORIS en de zijnen eene rijke belooning voor de gevaren, aan welke zij

(n) MEERMAN, D. II. p. 125, en de schrijvers daar aangehaald.

zij zich hadden blootgesteld (o) in dezen veldslag van Westkappel.

Zoo gewichtig werd deze overwinning geoordeeld, dat van den dag, waarop dezelve behaald werd, tot aan den tijd der Hervorming toe, een plegtige omgang jaarlijks in het eiland Walcheren gevierd werd. Bij die gelegenheid werden alsdan de beenderen van den Beschermheiligen van Westkappel, den vromen WILLEBRORD, rond gedragen, als getuigen van den bijstand, welke de verkondiger van het Christendom had verleend, tot het behalen dezer overwinning, op den vierden van Hooimaand des jaars 1253 (p).

Al-

(o) BEKA, *ed. Buch.* p. 86. MELIS STOKK, B. III. v. 1095. en MEERMAN, l. c. D. II. p. 126. en volgende.

(p) REIJGERSBERCH, in zijne *Kronijk van Zeeland*, gedrukt in het jaar 1551, getuigt hoofdst. 28, dat dit tot op den dag, dat hij schreef, nog plaats vond. Bij de hervorming hield dit van zelfs op. Ge-  
 lijk men eertijds over de geboorteplaats van HOMERUS streed, wedijverden in latere eeuwen vele steden over het bezit van overblijffelen der Heliigen. Westkappel schijnt te hebben beweerd, dat zij in haar heiligdom de beenderen van WILLEBRORD bevatte, terwijl EPTERNACH zich deze eere, waarschijnlijk met  
 Q 3 meer-

## 246 LEVENS-SCHETS VAN

Alvorens het gevecht een' aanvang had genomen, was aan FLORIS eene groote eere toebestemd gevallen. Volgens de getuigenis van STOKKE (q), werd hij op het oogenblik, *dat hij den vijand voor zich zag, tot Ridder geslagen, en hij ging daarna met stouten moed denzelfden tegen.*

JOHAN MEERMAN, in de Levensbeschrijving van Graaf WILLEM den tweeden, heeft, hoe groot anders zijne verdiensten zijn, de aangehaalde plaats van onzen ouden geschiedschrijver mist, zoo het schijnt, met die opmerkzaamheid, waar-

meerder regt, ook toeelgende. Dat in eenen plegtigen omgang deze beenderen, *vóór* den strijd, ter aanmoediging zouden zijn rondgedragen, gelijk dit in *den Tegenw. Staat van Zeeland*, D. X. p. 216, geschreven staat, is waarschijnlijk bezijsden de waarheid. MERIS STOKKE, en andere oude schrijvers, vermelden dit niet; ook niet REIJGERSBERCH. Men vindt bij geenon tijdgenoot, hetgeen MEERMAN opgeeft, dat de krijghebbers het *avondmaal* voor het gevecht zouden hebben gebruikt. Zeer mogelijk is dit echter, daar het in den geest van dien tijd was. Vóór den veldslag bij *Woeringen* in 1288, en vóór dien van *Kortrijk* in 1302, vond dit plaats. Zie VAN VELTHEM, *Sa. Hist.* B. III. cap. 3; B. IV. cap. 24.

(q) B. III. v. 1025.

mede hij gewoon was alles te onderzoeken, gadegeflagen, toen hij schreef, dat FLORIS, ter belooning van zijne dapperheid, *na* de overwinning door zijnen broeder WILLEM tot Ridder is geflagen. De woorden van den Dichter leeren ons duidelyk het tegendeel. En inderdaad was dit ook overeenkomstig aan de zeden en denkbeelden van den leeftijd van onzen FLORIS. Het staat toch bij alle Oudheidkundigen vast, dat, in de Middeleeuwen, niet alleen *na* het leveren van eenen strijd, iemand tot Ridder kon worden verheven, maar dat het ook zeer gewoon was, *vóór* eenen veldslag den een' of anderen met deze gunst te vereeren, om hem daardoor te meer aan te moedigen tot het betoonen van dapperheid (r). Uit dit gebruik moet men verklaren, waarom FLORIS niet *na* het gevecht, maar *vóór* den strijd, tot Ridder is geflagen; iets hetgeen in onze dagen vreemd luidt. Wanneer zulk eene verheffing in een leger geschiedde, was het één der aanzienlijkste Veldoverften, die de plegtig-

(r) DANIEL, *de la Milice Française*, T. I. p. 82.  
VAN VELTHEM zegt l. IV. cap. 27, dat men zulke Ridders sloeg *vóór* den strijd om deze rede:

„Dat was gedaen bedi (*daarom*)  
„Dat si te stouten fouden wesen.”

tigheid uitoefende aan hem, die Ridder gemaakt werd. Niet onwaarschijnlijk is het, offchoon geen der schrijvers, dit vermeldt, dat FLORIS door den Kleeffchen Vorst, die hem met raad en daad bijstond, en zijn medebevelhebber was, bij deze gelegenheid tot Ridder is uitgeroepen.

Sedert deze overwinning bij Westkappel, heeft FLORIS het zegel, hetgeen hij tot nu toe gebezigd had, laten varen, en in plaats, gelijk de gewoonte van dien tijd dit aan allen, die geen Ridder waren, gebod, daarop als een te paard zittend jongeling met een' vogel in de hand en een' jagthond aan zijne zijde, te worden afgebeeld (s), komt hij, na zijne Ridderverheffing, voor, als een Ridder, die met het zwaard in de hand voortstreeft op een moedig ros, hetwelk omhangen is met een kleed, op hetwelk de Hollandfche Leeuw prijkt; terwijl hij zelf aan zijnen linker arm dien zelfden Leeuw op een schild voert (t). Deze bijzonderheid verdient onze opmerking, daar FLORIS, volgens de wapenre-

(s) KLUIT, I. c. T. II. P. II. p. 537, 934, 674. Op pag. 633, is zeker niet goed uitgedrukt het wapen van FLORIS, door de woorden: *Eques sinister sum versus*. KLUIT zag het origineel zelve niet. Het volgende charter van 18. Oct. 1252, wijst dit uit,

(t) VREDIUS, *Sig. Com. Flandr.* p. 36.



gelen, welke men toen zoo naauwkeurig in acht nam, niet gerechtigd was op zijn zegel te voeren het volle wapen van zijn geslacht. Hij zou, als jongere zoon van FLORIS IV, dit hebben moeten breken met een *Lambel* (u), daar de oudste zoon alleen, zonder eenige verandering, het voorouderlijke wapen mogt voeren; of wel zou hij, gelijk zijne zusters deden, den Keizerlijken arend bij zijn wapen hebben moeten voegen (v), om aan te wijzen de betrekking, in welke hij tot zijnen broeder stond; opdat op de eene of andere wijze ten minste mogt blijken, dat hij niet de eerste van zijn geslacht was: JAN VAN BEAUMOND (om dit slechts door één voorbeeld op te helderen) die tot zijnen broeder, den regerenden Graaf dezer landen, WILLEM III, in dezelfde betrekking van jongeren broeder stond, als FLORIS tot Koning WILLEM, voerde niet het volle wapen van zijn geslacht, maar door een *Lambel* wees hij zijne minderheid aan (v). En waarom heeft dan FLORIS dit verwaarloosd? of heeft hij het met toestemming van zijnen broeder WILLEM

ge-

(u) DE ROUCK, *Nederl. Herald.* p. 55, en bij denzelfden onder de *konstwoorden*, op het woord *Lambel* of *Lambel*.

(v) VREDIUS, l. l. p. 37.

(v) VREDIUS, l. l. p. 57.

gedaan? Dit laatste moeten wij vermoeden, omdat FLORIS dikwijls van dit zegel zich, in tegenwoordigheid en met medeweten van WILLEM, heeft bediend. De zaak is duister, en kan door andere diergelijke voorvallen niet verklaard worden, daar zij tot nu toe door onze grootste Geleerden als eenig in haar soort wordt beschouwd.

Indien ik echter mijn gevoelen mag openbaren, komt het mij voor, dat WILLEM aan FLORIS dit voorregt kan hebben verleend, ten tijde van zijne roeping tot den Duitschen troon. Van Holland afgescheiden, door grootere belangen weggesleept, werd zijn toestand geheel verschillend van zijne voormalige gesteldheid. Nu kon hij hoop voeden, dat hij en zijn geslacht zich in Duitschland zouden vestigen. Daarenboven werd, na zijne verheffing, het wapen van WILLEM geheel of gedeeltelijk veranderd. Hij verwisselde den Hollandfchen Leeuw, in eenen keizerlijken arend (\*), of voegde den adelaar bij den Leeuw van zijn geslacht. Kan deze verwisseling in omstandigheden en wapen geene aankleefing hebben gegeven tot de zeldzaamheid, welke voorkomt in het wapen van FLORIS (†)? Kan WILLEM niet

(\*) MEERMAN, I. I. D. II. pl. IV.

(†) Vóór den veldslag van Westkappel voerde FLO-

het hebben begeerd, dat het wapen van het Hollandſche huis, door zoo vele dappere Vorſten van aloude tijden af aangevoerd, ongeschonden bewaard bleef in den perſoon eens jongen Helda, op wien WILLEM, nog ontbloot van nazaten, de hoop van zijnen Stam mocht vestigen? De nauwe betrekking, waarin FLORIS zich, als Stedebouder, tot het Graaffchap Holland bevond; kan miſſchien hiertoe ook hebben medegewerkt. En wat betreft niet die bijzondere benaming van FLORIS VAN HOLLAND, door WILLEMS broeder gevoerd, en nimmer, noch voor, noch na hem, door een' der broederen van onze Vorſten gedragen? Zou deze benaming niet aanduiden, dat de Roomsche Koning zijnen jongeren broeder naauwer dan voorheen aan den voorvaderlijken grond heeft willen verbinden, en dat hij in hem, bij zijne eigene afwezendheid, den naam en het wapen van *Holland* heeft willen doen voortduren?

MARGARETHA (2), in toorn ontfloeken over

is reeds in zijn tegenzegel den Hollandſchen Leeuw zonder breuk: KLUIT, I. I. T. II. P. II. p. 633.

(2) Men kan hieruit opmaken, hoe groot in deze landen de ſchrik was voor MARGARETHA, niettegenſtaande hare nederlagen; dat men na vijf eeuwen nog

## 352 LEVENS-SCHETS VAN

over den heilloozen uitflag harer ondernemingen, wilde zich wreken. Maar de krachten ontbraken haar. Uitgeput in oorlogsmannen en geldmiddelen, is zij gedwongen, bij den door haar verfoeiden WILLEM aanzoek te doen tot herstel van den vrede, en tot bevrijding harer zonen. Maar het geluk heeft dezen bedwelmd. Buitensporige eischen vordert hij van de vernederde Vorstin. Dit verhindert den vrede. Een stilstand van wapenen wordt echter door hem gesloten: maar niet, dan na den dood van den Roomsche Koning; werd door FLORIS VAN HOLLAND een vaste vrede gesloten, welke de langdurige twisten met Vlaanderen, ten minste voor eenen tijd, deed eindigen (a). Het Vaderland, ofschoon

nog in Zeeland den kinderen zoekt vreeze aan te jagen door het gezegde; *Daar komt zwarte MARGRIET.*

(a) Het is enigzins onzeker, of er een vrede-verdrag gesloten zij ten tijde van WILLEM, en of de zonen van MARGARETHA toen zijn vrij gegeven. KLUIT, l. c. T. I. P. II. p. 321 meent, dat de vrijkoop van dezer Vorsten in de maand Maart 1254 is geschied: doch het tegendeel blijkt bij H. GENOIS, *Monumens antiens*, een zeldzaam boek, mij goedgunstig doot den Heer VAN WIJN ter leen gegeven, die op bl. 582. den korten inhoud geeft van een charter, waar bij *Mahaut, Dame de Bethune etc. femme de noble hom-*

ſchoon de verſchillen niet werden bijgelegd vóór het jaar 1256, genoot, ſedert de zege door FLO-RIS bij Weſtkappel bevochten, van deze zijde eene ongeſtoorde ruſt. Als eene gewonde Leeuwin, moest de fiere MARGREET de haar aangedane tergingen verdragen!

Na den aſſoop van dezen zoo ſpoedig en gelukkig geeindigden oorlog, beſtuurde FLORIS, gelijk voorheen, Holland en Zeeland weder, bij de afwezendheid van den Graaf, en waakte zorgvuldig voor het welzijn der ingezetenen. Intuſſchen werd WILLEM allenga door den gunſtigen keer zijner zaken in Duitschland in ſtaat geſteld, om meermalen herwaarts te komen. Hij trad alſdan weder geheel in zijne regten van Opperheer dezer landen, en oefende dezelve volkomen uit. Wanneer de Vorst, bij zulk eene gele-

*homme Gui, Comte de Flandre*, de gevangen zoon van MARGARETHA, in de maand Julij 1254. erkent een gedeelte hout uit een bosch te hebben verkocht, promettant *de faire ratifier les lettres par Gui son mari dans le mois après qu'il sera sorti de prison*. Hij was dus toen nog gevangen. De beide gevangene broeders ſchijnen mij echter toe, vóór, of kort na den dood van WILLEM, te zijn onſlagen. Bij het verdrag met FLO-RIS a. 1256, waren zij reeds vrij, en in hetzelfde was hunne vrijheid geene der voorwaarden.

## 234 LEVENS-SCHETS VAN

legenheid, zich in deze gewesten bevond, hield het Stadhouderschap van FLORIS, zoo het schijnt, op. Men moet hieruit verklaren, dat WILLEM, gedurende deze jaren, verschillende keuren aan onderscheidene Steden heeft verleend, en andere bepalingen heeft gemaakt alleen op eigen gezag, zonder enig gewag te maken van den voormaligen Stadhouder, wiens ambtsbezigheden, naar de gewoonte van die tijden, door de tegenwoordigheid van den Vorst van zelfs ophielden.

Terwijl het aan de eene zijde van het Vaderland aldus stil was, paktten zich aan de andere zijde, omtrent dezen tijd, zwarte wolken te zamen, die weldra in droevige rampen over deze gewesten zich uitstortten.

De onrustige geest des volks was in Vriesland weder gaande geworden, toen WILLEM het voornemen had opgevat, zich naar Italië op reis te begeven, om aldaar uit de hand van het Hoofd der Kerke de keizerlijke kroon te ontvangen. Naanwelijks had hij de tijding van den opstand gekregen, of hij keerde spoedig herwaarts weder, opdat, voor zijn vertrek, geheel zijn gebied in rust zoude zijn. WILLEM verlaat terstond Duitschland, slaat den weg naar deze Graafschappen in, en houdt zich, bij zijne wederkeering, in Utrecht op, waar hij de Geestelijkheid te zamen roept,

rept, om met deze te raadplegen over eenig gedachteken van zijne godsdienstige gevoelens, hetwelk hij in die stad wilde oprigten. Terwijl hij zich met hen hiermede bezig houdt, wordt hem, door eene onbekende hand, op het onverwachtst, een steen naar het hoofd geworpen. Gelukkig wordt de Vorst niet getroffen. In felle woede echter ontstoken, eischt hij voldoening over deze beleediging, zweert zich over dien hoon te zullen wreken, verlaat de stad in gramschap, snelt naar Holland, en doet, binnen weinig tijd, den oorlog aan Utrechts burgeren verklaren. Men weet weinige bijzonderheden van den strijd, die daarop is gevolgd. Alleen is tot onze kennis gekomen, dat, gedurende het leven van Koning WILLEM, zoowel als na zijnen dood, veelvuldige en zware gevechten hebben plaats gevonden, in welke zoo wel het Graaffschap Holland, als het Bisdome, groote schaden hebben geleden. FLORIS, onze held, was bij deze gevechten tegenwoordig. Aan het hoofd der voornaamste Edelen des lands, voerde hij de krijgslieden tegen de stad aan, ten tijde dat de Roomsche Koning nog aanwezig was; en, na deszelfs omkomen, zette hij dezen oorlog, als Voogd van den minderjarigen Graaf, met meerder of minder voordeel voort; tot dat, eindelijk, op den twaalfden van Zomermaand des jaars 1257, een vrede tusschen den

den Bifchop HENDRIK en onzen FLORIS is gefloten, onder bemiddeling van den Vlaamfchen Graaf GUI, en van OTTÓ, Graaf VAN GELDER. Volgens dit verdrag, werd FLORIS eene aanzienelijke fomme gelds toegewezen, welke hem, onder dadelijke uitlevering van borgen, binnen zekeren tijd door de inwoneren van Utrecht moest worden voldaan; terwijl, bij de bevrijding van den Graaf VAN BENTHEM, den bondgenoot van FLORIS, in dezen oorlog gevangen genomen, en bij de verlosfing der gevangenen aan beide zijden, aan FLORIS werden kwijtsgefcholden al de fchulden, die en zijn broeder WILLEM, en hij zelve mogten hebben gemaakt bij Utrechts ingezetenen (b).

Minder gelukkig eindigde de oorlog tegen de Westvriezen, waarin WILLEM zelf het bevel over de krijgsmagt had op zich genomen. Na het verzamelen van het leger, flaat hij, in het midden van den winter, op weg, van begeerte brandende, om zijnen moed tegen deze wederfpannigen te koelen. Hij begeeft zich met zijn heer, om tot het moerasfige, doch nu bevrozene land zijner vijanden te kunnen doordringen, op het  
ijs,

(b) MIERIS, D. I. p. 320 en 321, MEERMAN, I. C. D. II. p. 281—283.



Ijs, en voert hetzelfde op deze wijze aan. Met het vuur zijner jeugd, baant hij, door weinige Ridderen begeleid, den overigen den weg. Hij alleen snelt, door ijver vervoerd, voorwaarts; doch nu scheurt op eens het zwakke ijs onder zijn moedig ros, hetwelk, stampende en spartelende om zich en zijnen Ridder te redden, het gevaar nog vergroot. De ongelukkige Vorst zinkt met het paard en zware wapenrusting in het water: eenige Vriezen schieten toe, en vermoorden den jeugdigen held. Deze ramp had plaats op den achtentwintigsten van Louwmaand des jaars 1256 (c). 's Konings dood werd algemeen hier te lande zeer betreurd. Holland en Zeeland verloren in hem eenen wakkeren voorvechter.

Door het sneuvelen van Graaf WILLEM den tweeden, was het Vaderland zonder Opperbeer, daar de zoon van den omgekomen Vorst, naderhand bekend onder den naam van FLORIS den Vijfden, slechts den onderdom van zes maanden had bereikt. Gelukkig voorwaar, dat FLORIS VAN HOLLAND, de oom van den jongen Graaf, aanwezig was. Zoodra deze den dood van Koning WILLEM, zijnen broeder, vernamen

(c) Zie over de verdere omstandigheden van den dood des Konings, MEERMAN, l. c. D. II. pag. 284—294

III. Deels I. Stuk.

R

men had, nam. hij, volgens de getuigenis van MELIS STOKKE (d), de voogdij van zijnen Neef, en van het land op zich, daar hij, zoo als die oude schrijver dit uitdrukt, „*met regt* „*Mamboir* of woogd was”, terwijl hij, gelijk dezelfde STOKKE vervolgt, „*de hand sloeg aan* „*al het goed, en deed en liet al wat hij wil* „*de, eveneens als een Landsheer*, of Graaf „*zelve zou hebben gedaan.*” Sedert dien tijd is FLORIS bekend geworden onder den naam van *Voogd of Mamboir van Holland*, en, om het aanvarden en bewaren van die voogdijfchap, is hij onder deze bijzondere benaming in de geschiedenis bekend.

Doch vraagt misschien iemand, waarom zegt STOKKE juist met zoo veel nadruk, dat FLORIS *met regt* Mamboir of Voogd werd, en waarom voegt hij daarbij de woorden, *dat hij de hand aan al het goed sloeg*? Dit alles verdient wel een weinig nader te worden verklaard.

Volgens de gewoonten en het aangenomen regt der Middeleeuwen, kon de moeder van eenen onmondigen Graaf op zich nemen de voogdij van haren zoon, en uit deszelfs naam het land regeren. 's Lands geschiedenis had vóór het tijd-

punt,

(d) *Rijm-Kronijk*, B. IV. v. 5 en 6.

punt; hetwelk wij behandelen, reeds twee voorbeelden hiervan opgeleverd in de elfde en twaalfde Eeuwen; toen GEERTRUDA, moeder van DIEDERIK den vijfden, en PETRONELLA, moeder van DIEDERIK den zesden, de voogdij van hare kinderen hadden uitgeoefend (e).

Dit echter had dan alleen plaats, wanneer geene mannelijke of vrouwelijke bloedverwanten van 's vaders zijde aanwezig waren. Toen GEERTRUDA en PETRONELLA de voogdij op zich namen, was dit het geval. Maar na den dood van WILLEM II, kon ELISABETH van Brunswijk, deszelfs weduwe, geene eischen indrengen, omtrent de bewaring en opvoeding van haren zooh, noch op het bestuur van het Vaderland. Wanneer een broeder of ander mannelijk of vrouwelijk aanverwant van den overleden Vorst aanwezig was, kwam aan dezen, als den eersten nabestaanden, en als vermoedelijken erfgenaam van den Grafelijken zetel en van 's Graaven erfgoederen, wanneer de jonge Vorst zonder wettige afstammelingen overleed, de voogdij met al hetgeen, wat daaraan verbonden was, toe. Deze verwierf daardoor de zorg over den persoon van

(e) *Chron. Egmund.* ap. KLUIT, *Hist. Crit.* T. I. P. I. p. 53 en T. I. P. II. p. 79; T. I. P. I. p. 68.

van den minderjarigen, en had te gelijk het regt de regering des lands, in deszelfs naam, uit te oefenen.

Het was om deze reden geweest, dat, bij den dood van den vader van onzen FLORIS, Utrechts Bischof, als oudste broeder van den gestorvenen Graaf, de voogdij over de nagelatene kinderen van dien Vorst had op zich genomen, en het beheer des lands tot zich had getrokken. Uit dien hoofde is het geweest, dat, na het sneuvelen van den tweeden WILLEM, deszelfs broeder FLORIS VAN HOLLAND, de voogdij van den minderjarigen FLORIS den vijfden, en het gebied dezer gewesten heeft aanvaard, zonder acht te slaan op de naauwere betrekking van zijne moeder ELISABETH.

MELIS STOKE zegt daarom naar waarheid, dat onze FLORIS de voogdij van den jongen Graaf, en het bestuur des lands *met regt* heeft op zich genomen, en dat hij, als zoodanig, het Graaffschap heeft bestuurd, als ware hij zelve Landsheer. Dit was geheel overeenkomstig aan de zeden, aan de gewoonten en aan de regten van die tijden, in welke FLORIS VAN HOLLAND heeft geleefd.

Het was toch in de Middeleeuwen een algemeen erkend regt, dat de naaste mannelijke, of, indien deze ontbrak, de naaste vrouwelijke bloed-

ver

verwant van minderjarige Vorsten, met voorblijgang van derzelyer Moeters, de *Garde Noble* (f), gelijk men dit toen noemde, op zich nam, wanneer door den voormaligen Vorst, gedurende zijn leven, niemand anders tot Voogd was benoemd. Men verstond hierdoor, dat hij, die naaste bloedverwant was, den jongen Vorst onder zijne bescherming nam; hem eene behoorlijke opvoeding deed geven; deszelfs persoon beveiligde; het land, hetgeen eens onder deszelfs bewind zou komen, bestuurde; de rust in hetzelfde bewaarde; alle aanvallen van hetzelfde afweerde: in één woord, dat zoodanig een al de magt uitoefende, welke een wettig Vorst zelve gewoon is uit te oefenen, of dat hij, gelijk STROKE dit zeer eigenaardig uitdrukt, *zich geheel gedroeg als een Landsheer*. Voor al deze bemoeijingen en werkzaamheden genoot de Voogd van zijne zijde groote voordeelen: hij verkreeg regtens, het zij geheel, het zij gedeeltelijk, in volkomen vruchtgebruik, al de inkomsten van den minderjarigen Vorst, en mogt van dezelve voor zich een vrij en onbepaald gebruik maken; mits hij

(f) DU CANGE in *Glossario*, op het woord *Custodia*, en VAN WIJN, in de *Bijvoegselen op WAGENAAR*, *Vad. Hist.*, D. III. p. 2. en de schrijvers daar aangehaald.

hij uit dezelve den onmondigen Graaf onderhield; en getrouw zijnen pligt betrachtte in die voorwaarden, van welke wij te voren spraken, in het verdedigen namelijk, en het besturen van het Vaderland; en in de verdere opvoeding van den jongen Vorst.

Dit algemeen regt van Europa was in ons Vaderland insgelijks in zwang, en het was volgens hetzelfde, dat FLORIS VAN HOLLAND, zoo als STOKER dit zegt, *zijne hand sloeg aan de goederen* van zijnen Neef.

Ten uitersten noodzakelijk is het, dit niet uit het oog te verliezen, daar, indien wij het vermogen, hetwelk FLORIS door zijne Voogdij-schap verwierf, niet in aanmerking nemen, vele zijner daden onregtmatig zullen schijnen, welke echter, getoetst aan den geest der tijden, volkomen regtvaardig en billijk zijn geweest.

Het is waarschijnlijk, dat FLORIS, zoodra de tijding van het sneuvelen zijns broeders tot hem was gekomen, de Edelen des lands bijeen heeft geroepen, om hun, van welke de voornaamsten den Raad van den Vorst, of, bij deszelfs afwezendheid, zijnen Raad hadden uitgemaakt, op eene betamelijke wijze kennis te geven van de droevige ramp, waardoor Holland en Zeeland van deszelfs Hoofd was beroofd. Vermoedelijk zal hij hem tevens hebben voorgesteld den ge-

verdijsen toestand, waarin zich het Graaffschap bevond, en, bij hen hebben aangedrongen op de erkenenis van hem, als Voogd en Bestuurder des Lands (g). Na deze mededeeling zal FLORIS dadelijk in dien rang zijn erkend en gehuldigd; ten minste zien wij hem, weinigen tijd na het sneuveln van WILLEM, in zijne nieuwe betrekking als Voogd optreden, en de zaken van het bestuur regelen.

Op deze wijze, en door de vermelde gebeurtenis-

(g) Dat zulk eene huldiging en erkenenis der Edelen bij zulke gelegenheden geschiedde, mag men besluiten uit het gezegde van FLORIS V a. 1281, waar deze zegt, bij MIERIS D. I. p. 413, aan den Koning van Engeland, dien hij tot Voogd benoemde: „quod „nos nobis et alios terrae nostrae — faciemus jura- „re, quod si nobis contingat humanitus, *liberts nostris* „*infra aetatem existentibus*, BALLIUM seu advoca- „*tis terrae nostrae et liberorum nostrorum* in ipsius „Regis custodia (d. i. *dans la Garde Noble du Roi*) „usque ad aetatem ipsorum liberorum legitimam integre „remanebit, habendum per gentes idoneas et tenen- „dum.” FLORIS liet reeds hier te voren deze erkenenis door de Edelen bezweren; en mag men dan niet daaruit besluiten, dat de hulde van zulken Voogd, ook na het aftervven van den Vorst, waarlijk bezworen moet worden? Deze gezegden leeren op nieuw, dat de *Garde Noble* hier te lande in gebruik was,

nissen bevond zich FLORIS VAN HOLLAND, nu aan het hoofd van het Graaffchap Holland, zoo wel als van Zeeland, toenmaals echter nog niet bekend, dan onder de benaming van *Landfchap*. — De omftandigheden, in welke hij het bekeer over het Vaderland aanvaardde, waren moeilijlk en ontrustende. Aan het Oostelijke deel vond hij zich met den Bifchop van Utrecht in een' bloedigen twist gewikkeld: aan de Noorde-lijke zijde hadden de Vriezen des Konings leger vernield, wijd en zijd fchrik verfpread door de nederlaag des heers, en door het dooden van den Vorst: in het Zuiden dreigde hem eene wraak- gierige Gravin, die niets liever wenschte, dan den hoon, dien zij weleer bij Westkappel had ge- leden, op het hoofd van den overwinnaar te doen nederkomen. Hierbij kwam de onmondigheid van FLORIS den Vijfden; eene zaak, in alle eeu- wen voor een Land zorgelijk, in de tijden van het leenftefel vooral gevaarlijk. Ligtelijk kon deze minderjarigheid aanleiding geven tot hevi- ge beroerten, en tot voorwendfel verftrekken aan den trotschen Adel, om de waardigheid en het gezag van het Grafelijk bestuur te verminderen; terwijl eindelijk de eerbied, welke bij velen der naburige Vorsten voor den hoogen rang en de treffelijke daden van Koning WILLEM was ont- staan, en nu op eens ophield, den zwakken toe- stand



stand van het Graaffchap in hunne denkbeelden moet hebben vermeerderd, en FLORIS daardoor te meer moet hebben doen vreezen voor aanvallen op het gebied, hetwelk hij onder zijne bescherming had genomen.

Het is dus, in deze omstandigheden, niet vreemd, dat FLORIS, zoodra hij zich aan het roer van het bestuur zag gevestigd, bedacht was, met den een' of anderen zijner vijanden, op de best mogelijke wijze, een' vrede aan te gaan. Weldra bood zich hiertoe eene gelegenheid aan. De verbittering, welke MARGARETHA van Vlaanderen tegen de AVESNES, hare zonen uit het eerste huwelijk, gevoed had, was allengs, voornamelijk door de rampen, die zij ondervond, afgenomen, en, kort na den dood van Koning WILLEM, bood de Heilige LODEWIJK aan, als Bemiddelaar tusschen hen op te treden, opdat eenmaal deze onnatuurlijke strijd zou worden gestaakt. Tot de plaats van vereeniging werd Peronne bestemd. De zamenkomst zou in Herfstmaand van het jaar 1256 plaats vinden. Het is zeer waarschijnlijk, dat FLORIS VAN HOLLAND, het zij van wege den Franschen Monarch, het zij uit naam der Gravinne van Vlaanderen, tot deze zamenkomst is uitgenoodigd, om ook aldaar zijne twisten, die hij als Voogd met MARGARETHA had, eindelijk bij te leggen.

Dit is ten minste zeker, dat hij in die stad, op den bestemden tijd, te gelijk met de overigen is verschenen, en dat, in tegenwoordigheid en vooral met medewerking van **LODEWIJK** den negenden en anderen, de voorwaarden zijn ontworpen tot het vredes-verdrag, hetgeen weinigen tijd daarna is gesloten (*h*). Het vooruitzigt, dat **MARGARETHA**, nadat zij zich zou hebben verzoend met hare zonen, hare regten op Zeeland Bewesterfelde met nieuw geweld zou hebben doen gelden, zal mischien onzen **FLORIS**, bij al de andere redenen, ook wel hebben aangespoord, om de voorstellen, welke hem dáár werden gedaan, niet van de hand te wijzen.

**FLORIS** vertrok, na het eindigen zijner werkzaamheden in die stad, weder naar deze gewesten, mischien om met eenigen zijner vrienden, alvorens den vrede te sluiten, de voorwaarden te overwegen. Hij vertoefde slechts korten tijd alhier, en begaf zich toen naar Brusfel, de bestemde plaats tot het voltrekken van het verdrag. Op den dertienden van Wijnmaand in dat zelfde jaar heeft **FLORIS** aldaar met **MARGARETHA** den vrede gesloten, welke door haren zoon **GUI**, toekomstenden Graaf van Vlaanderen

(*h*) **KLUIT**, l. c. T. I. P. II. p. 312.

deren, zeven dagen daarna, plegtig werd bevestigd.

Het is de plaats hier niet, om al de bijzonderheden van dit verdrag te ontvouwen, dewijl dit meer bepaald tot de algemeene geschiedenis van het Vaderland, dan wel tot het leven van FLORIS VAN HOLLAND behoort. Bovendien heeft de Hoogleeraar KLUIT, reeds vóór vele jaren, dezen vrede in deszelfs geheel doen kennen. Ik zal mij daarom slechts bepalen tot dat geen, hetwelk voornamelijk betrekking heeft op de handelwijze van den Voogd in deze gewigtige zaak.

FLORIS treedt in dit verdrag (1) op als Voogd, en sluit, in dien rang, den vrede met de Gravin van Vlaanderen en haren zoon; zoodanig echter, dat hij ook voor zichzelven daarbij handelt. Hij verbindt zich bij den aanvang van het verdrag, om de oudste dochter van GUI van Vlaanderen voor zich ten huwelijk te nemen, waarvoor hij tot bruidsgave zou ontvangen in leen, voor zich en zijne erfgenamen, het land van Zeeland, *hetgeen behoord had onder het oppergebied der Vlaamsche Vorsten*, met al de regten van dat land. Over geheel Zeeland, *gelegen*

(1) Zie dit verdrag bij KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 631 en volgende.

*tusſchen Hedenzee en de Schelde*, dat is, over Bewesterſchelde, zou FLORIS hulde bewijzen aan de Vlaamſche Gravin; op deze wijze namelijk, dat hij, gelijk het verdrag luidt, van dat gedeelte, hetgeen tot het oppergebied van Vlaanderen had behoord, als *leenman* en *Vaſſal* MARGARETHA zou huldigen; maar van dat gedeelte, hetwelk aan WILLEM den Roomsche Koning en deſzelfs voorgangeren had behoord, zou hij de hulde doen als *Voogd in naam van zijnen Neef*, zoo dat GUI in het verdrag verklaart, dat zijne Moeder, hij en alle zijne erfgenamen, uit vrijen wil, ten voordeele van FLORIS den Voogd, en van den onmondigen FLORIS V, en van derzelver erfgenamen, aſtand doen van alle voordeelen en inkomſten, aan het Oppergebied verknocht, zoo als van de regſplegingen; in één woord, zoo als men in het verdrag zelve leest, *van alle regten van het land van Zeeland tuſſchen Hedenzee en de Schelde*, dat is, van alle regten in Bewesterſchelde.

De geleerde KLUIT (*k*) meende, in dit gedeelte

(*k*) L. cit. T. II. P. II. p. 694, waar hij zegt: *Zeelandia Occidentalis per hanc Pacem ope ambitioſi Tutoris facta eſt Feudum oblatum, quod Tutor ille Orientalem a Flandris nomine Pupilli acciperet. Non licebat quidem Florentia Tutori hanc Orientalem partem,*

deelte van het verdrag, een verregaand eigenbelang, en eene onvergefelijke eergierigheid van onzen FLORIS te moeten ontdekken. Daar hij van gevoelen was, dat men door dat gedeelte van Zeeland, hetgeen tot het Oppergebied van Vlaanderen gezegd wordt te behooren, en hetwelk aan FLORIS den Voogd voor zich werd toegewezen, *geheel Zeeland Bewesterschelde* moest verstaan: meende de Hoogleeraar, in dat gedeelte, hetwelk aan de Hollandfche Graven van ouds verklaard wordt te hebben behoord, en hetgeen nu werd toegewezen aan den Momboir FLORIS, in zijne betrekking als Voogd, voor zijnen Neef, te moeten erkennen *Zeeland Beoosterschelde*; een land, waarop de Vlamingen nimmer eenige aanspraak hadden gemaakt, hetgeen nu alleen, volgens het gevoelen van KLUIT, door onzen FLORIS aan hen zou zijn onderworpen, uit eergierigheid en eigenbelang van den Momboir.

Doch, hoezeer de waardige KLUIT, wiens verdienften nimmer te hoog kunnen worden gedacht, anderzins aan de oude gefchiedenis van het Vaderland, door zijne ijverige nafporingen, licht heeft

*tem, quae ab Imperio immediate dependebat, et Pupilli sui Domatium fuerat, in feudum a Flandris recipere; fecit tamen.*

## 479 LEVENS-SCHETS VAN

heeft bijgezet; meen ik, met allen terbieid voor zijne nagedachtenis, te mogen zeggen, dat hij hierin heeft gedwaald. Bij geenen schrijver leest men van deze groote vermindering van de magt en der regten onzer Graven door FLORIS. Met reden zou de Voogd door zulk eene daad zich den haat van zijne landgenooten op den hals hebben gehaald; maar nergens wordt hij hiervan beschuldigd: integendeel wordt hij om zijn wijs bestuur door zijne tijdgenooten geprezen (1). De voornaamste Edelen daarenboven dezes lands, in die tijden, om zulke geringe oorzaken zoo dikwijls oproerig, zouden zich zeker tegen het aangaan van zoodanig een schandelijk verdrag hebben verzet; doch niet alleen hebben zij geene pogingen aangewend, om hetzelfde te verhinderen, maar, wat meer is, zij hebben dezen vrede niet drukkelyk goedgekeurd, en met daartoe ingesigte brieven bevestigd en beloofd te betwaren (2). In geen charter, noch in dien tijd, noch daarmede vervaardigd, wordt immer ook van deze onderwerping van Oostelyk Zeeland meer gewag gemaakt: ja een Vlaamsch geschiedschryver (3);

(1) MELIS STOKKE, in het begin van het vierde Boek.

(2) KAUIT, l. c. T. II. R. II. p. 700.

(3) P. D'OUDEGHERST, uitgave van *Levens-  
fart*,

de niet zou getwijfeld hebben deze zaak ter eere van zijne Natie te openbaren, indien dezelve bestaan had, beschouwt dit verdrag als alleen betrekking te hebben op Bewesterfchelde. De Vorsten eindelijk van Vlaanderen hebben nimmer, na het sluiten van dezen vrede, eenige eischen ingebracht op Beoosterfchelde. Dit, voor de vermeerdering van hun gezag van zoo veel belang, zouden zij voorzeker niet hebben nagelaten, indien FLORIS bij het verdrag, waarvan wij nu spreken, hun het Leenheerschap over dat gedeelte had opgedragen. Voor het overige waren de omstandigheden, in welke de Voogd dezen vrede sloot, wel voor deze gewesten bezwarend, maar geenszins toch van dien aard, om hem tot zulk een' affand te noodzaken. Het is, toch niet te vermoeden, dat de overwinnaar van Westkappel, na het behalen van zulk eene zege, welker wrangvruchten MARGARETHA nog in volle mate gevoelt,

sart, T. II. p. 165, in de *Annales de Flandres*, waar deze zeer wel zegt: *avec la dicte Béatrix, la contesse Marguerite donneroît à iceluy Florens ou son Neveu, toute la terre de Zélande, qui est entre Hedennée et l'Escaut*, Volgens XLVIT, en anderen, staat het vast, en is boven allen twijfel verheven, dat, gelijk bekend is, door het land tusschen Hedennée en de Schelde, moet verstaan worden *Zeeeland Bewesterfchelde*.

## 272' LEVENS-SCHETS VAN

rooot, korten tijd daarna, niet alleen *Bewester-schelde* aan Vlaanderen zou onderworpen hebben, maar ook het land, hetwelk beoosten *die-fivier* lag; niettegenstaande hierover, zelfs van de oudste tijden af, nimmer eenige twist, tusschen Vlaanderen en Holland, was aanwezig geweest. Dit kan met de gezonde rede niet in overeenstemming worden gebragt. — Maar, wanneer wij de woorden van het verdrag zelve oplettend overwegen, zal het blijken, dat ook hier in geen deele iets omtrent *Zeeland Beooster-schelde* wordt bepaald, maar dat al hetgeen daarin is vastgesteld, eenig en alleen betrekking heeft op *Bewester-schelde*, en wel op de regten, welke de *Vlaamsche Graven* tot dien tijd in gemeenschap bezeten hadden met de *Hollandsche Vorsten*.

Het gezegde, dat voor het *GEHEELE land van Zeeland*, door *FLORIS* den Momboir aan Vlaanderen zou hulde bewezen worden, zoodanig dat hij het ééne deel, hetgeen onder de opperheerschappij van *MARGARETHA* en hare voorgangers geweest was, en zich nu nog bevond, als *Leenman* zou ontvangen; en dat hij het ander deel, hetgeen toebehoord had aan de *Hollandsche Graven*, als *Voogd* zou verkrijgen: dit gezegde, herhaal ik, heeft den anderzins zoo oordeelkundigen *KLUIT* doen dwalen. Hij nam het woord *tota terra* of *geheel het land*, hetwelk



welk in het vredes-verdrag gelezen wordt, in den eigenlijken zin. In deze onderscheiding der deelen van Zeeland, meende hij de gewone verdeeling van dat gewest in Ooster- en Bewesterscheide, te zien. Hierdoor verviel hij in het denkbeeld, dat FLORIS aan de Vlaamsche Gravin, tegen alle recht, ook het Oostelijk deel had opgedragen, en dat hij dit weder van haar in leen ontving. Doch, zoo het mij voorkomt, moeten wij hier volgen het voetspoor van den doorzigtigen HUYDECOPER (e), die, te midden zijner menigvaldige dwalingen omtrent het leenstelsel, dikwijls, en ook bij deze gelegenheid, de waarheid door zijn fijn oordeel ontdekte, hoewel hij aan dezelve geen hulde deed, door het verwerpen van dit en andere charters, die hij voor valsch uitkreet, offchoon de zekerste bewijzen van echtheid voor handen waren. Het woord *tota terra* dan, of *geheel Zeeland*, wordt in dit verdrag, naar mijne meening in navolging van HUYDECOPER, genomen voor *geheel Zeeland Bewesterscheide*, geenszins, gelijk KLUIT van gevoelen was, voor Ooster- en Bewesterscheide te zamen (f). In den aanvang van het derde punt des

(e) HUYDECOPER op MELIS STOKER, T. II, p. 202 en volgende.

(f) MEIJERUS, sprekende van dit verdrag, zegt III. Deels I. Stuk. S ook

des verdrags wordt dit duidelijk gezegd, daar op die plaats, en ook op anderen, welke daarna vol-

ook *tota Zeelandia*. Dit is geene dwaling, gelijk HUYDECOPER meent; hij heeft waarschijnlijk het verdrag zelve onder het oog gehad, en daaruit, gelijk dikwijls, de eigene woorden ontleend. Beter ware het geweest, indien hij er bijgevoegd had: *inter Scaldin et Hedensee sitam*. Tot staving van mijn gevoelen dient, dat, in de verdragen over Bewesterscheide, dat gedeelte voorkomt, *alleen* onder den naam van *Zeeland*, even als of men van geheel Zeeland spreekt, hoewel *Bewesterscheide* daaronder niet werd begrepen. Bij voorbeeld, in het jaar 1227, zie *KLUIT*, T. I. P. I. p. 463; zoo ook in 1248, T. II. P. I. p. 503, waar gezegd wordt: *Rechamavimus — omnes insulas Zelandiae*, en daar wordt, zelfs volgens *KLUIT*, alleen gesproken van Zeeland Bewesterscheide: in dien zelfden zin is het verdrag van *FLORIS* a. 1248, *terra Zelandiae*, *homines Zelandiae*. Id. T. II. P. II. p. 524—529. Duidelijk ook spreekt Koning *WILLEM* T. II. P. II. p. 545—549: *Factemus homagium de terra Zelandiae, quam tenuimus in feudum*. *MARGARETHA* spreekt a. 1250, de *tenendis placitis in terra Zelandiae*, een regt, hetgeen den Vlaamschen Graven alleen in Bewesterscheide toekwam. Allerklaart spreekt zij, op pag. 580 l. l. bij *KLUIT*, waar zij zegt: „quod idem Rex fecerat ibi aliquas villas frangi, eas, cum facere non posset, quia in *TOTA TER-*

volgen; niet slechts alleen gesproken wordt van het *geheele land van Zeeland* in het algemeen; maar, en aldaar, en elders, wordt telkens, zonder dit een eenige maal te verwaarloozen, er bijgevoegd, dat dit *geheele land* gelegen was *tusschen Hedenzee en de Schelde*; paafscheidingen, waarover alle Oudheidkundigen, ook **KLUIT**, het eens zijn; dat zij niet dan Bewesterfchelde bevatten. Het woord *tota*, of *geheel*, is dus hier volstrekt niet genoegzaam, om daardoor ook Zeeland Beoosterfchelde te verstaan. Voor dit *geheele* Zeeland, welks ligging even te voren al verklaard was, zou **FLORIS** hulde bewijzen aan **MARGARETHA**, zoo namelijk, dat hij van dat gedeelte van geheel Zeeland, of, volgens de voorgaande duidelijke verklaring, van dat gedeelte van Bewesterfchelde, hetwelk aan het oppergelied der Graven van Vlaanderen had toebehoord, hulde zou bewijzen als *Loenman* en *Vassal*; maar van dat gedeelte van geheel Zeeland, of weder, volgens de voorgaande uitlegging, van dat gedeelte van Bewesterfchelde, hetwelk aan

de

„*et predicta non debet esse villa francha, nisi Middelburg.*” Dit *tota terra* kan niet anders zien, dan op Bewesterfchelde alleen.

de Hollandſche Graven had toebehoord, zou hij voor zijnen Neef, als *Voogd*, den Vlaamſchen Vorſten den leeneed doen; onder deze voorwaarde, dat, indien hij eenig goed volgens erfregt daarin mogt bezitten, hij daarvan voor zichzelven inſgelijks de hulde zou afleggen. Op welke wijze, dat is, wanneer FLORIS op deze wijze als Voogd en Leenman de hulde had afgelegd, zou, gelijk in het verdrag gelezen wordt, GUI van Vlaanderen en zijne Moeder MARGARETHA, en alle hunne opvolgers, afſtaan ten voordeele van FLORIS den Voogd, en van FLORIS den vijfden, van alle voordeelegevend eigendom (*omni utili dominio*), van alle regtspleging, een zeer groote tak van de inkomſten der Vorſten in die tijden, en van alle andere inkomſten van onderſcheidenen aard; in één woord, van alle regten van het gezegde land van Zeeland, tuſſchen Hedenzee en de Schelde; een land, waartoe de Vlaamſche Graven, naar de verklaring zelve van GUI, betrekking hadden door de *regten*, dat is, volgens hetgeen hij daarna zegt, door de inkomſten, de regtspleging enz., welke zij daaruit ontleenden. — Bij al deze bepalingen wordt weder volſtrekt geene melding gemaakt van Zeeland Beoosterſchelde, maar alleen, wel uitdrukkelijk, bij herhaling, van Zeeland

land tusſchen Hedenzee en de Schelde, dat is, van Zeeland Bewesterſchelde.

Naar mijne denkbeelden komt de zaak, wanneer wij alles naauwkeurig overwegen, hierop neder: dat, terwijl van dat jaar 1168, door het nadeelig verdrag van FLORIS III; tot op dezen tijd, al de inkomsten uit Bewesterſchelde tusſchen de Graven van Holland en Vlaanderen waren gemeen geweest, zoodat de helft, volgens de bepalingen van dat verdrag, regtswege aan Hollands Opperheeren werd toegewezen, en de andere helft door de Graven van Vlaanderen werd genoten; er nu, bij dezen vrede tusſchen FLORIS VAN HOLLAND EN MARGARETHA met haren zoon, wordt vastgeſteld, dat FLORIS, als *Voogd*, in het bezit zou blijven van de helft dier inkomsten voor zijnen Neef, als komende dezelve aan hem toe uit de helft des lands, hetwelk regtswege, ſedert het verdrag van het jaar 1168, een deel van het Oppergebied der Graven van Holland had uitgemaakt: en dat de andere helft des lands, of lever de inkomsten en regten uit hetzelfde, welke inſgelijks, van het jaar 1168, tot op dezen tijd, wettig aan de Graven van Vlaanderen toebehoorden, nu aan FLORIS den Momboir, voor zich en zijne erſgenamen, als eene bruidſgave door de Vorſten van Vlaanderen zou worden geſchonken, en dat hij daarvoor, als

*Leenman*, den eed aan hen zoon afleggen tot eene verzekering voor zijne trouw (q).

Indien men dit gedeelte van het verdrag aldus opvat, dan verdwijnen de zwarigheden, welke door HUYDECOPER gemaakt zijn, als of dit verdrag zeer ten nadeele van deze gewesten was aangegaan, in een tijdbestek, toen de onzen de zoete vruchten der victorie bij Westkappel, zoo roemrijk door onzen Held bevochten, hadden moeten plukken; en het onbegrijpelijke, dat Zeeland Beoosterschede moedwillig door FLORIS VAN HOLLAND, alleen uit eigenbelang, van het Graaffschap zou zijn afgescheurd, bestaat dan ook niet meer. Integendeel, zien wij den toestand van het Vaderland, door dezen vrede, verbeteren. Het regt op de gane helft van Bewesterschede wordt, volmondig, door de Graven van Vlaanderen op nieuw erkend en bevestigd; en aan een Prins van het Hollandsche bloed, en aan deszelfs

(q) Indien iemand nog twijfelen mogt, of dit vredes-verdrag door FLORIS VAN HOLLAND gesloten, wel alleen op Bewesterschede betrekking had; de vrede, door FLORIS V in 1200 aangegaan, zou hem daarvan ten vollen overtuigen. Ook daarin wordt gezegd, dat die vrede toen gesloten werd over *Zee-land tuschen Hedenzee en de Schelde*, KLUIT, I. G. T. II. P. II, p. 242, 243.

zelfs nazaten, worden die regten in de andere helft afgestaan, welke tusschen deze beide naburigedanden, zoo vele en zoo zware strijden hadden veroorzaakt; ja, wat meer is, er wordt hier nog bijgevoegd, dat het geheele land van Zeeland, gelegen tusschen Hedenzee en de Schelde, en des geheel Bewesterfchelde, door den jongen FLORIS V. nou in leen worden bezeten, indien de Voogd FLORIS zonder kinderen stierf, mits hij ééne der dochters van GUY in huwelijk nam; of, indien deze ook zonder nazaten overleed, zou MATILDA, éénige nagelatene vrouwelijke afstammeling van WILLEM II, in den tocht treden met één van GUY's zonen, en dan, in plaats van haren broeder, te leen houden geheel Bewesterfchelde; ja, wanneer ook deze geene kinderen aanliet, zou hij, die Holland in der tijd als Graaf regeerde, toch altijd in het bezit treden van geheel Bewesterfchelde. Vlaanderen, in welk geval ook, werd dus, ingevolge van dit verdrag, alleen met behoud der regten van hoogsten en eersten Leenheer, voor altijd verfloken van die voordeelen en die regten, welke de oorzaken geweest waren van die bloedige gevechten, waarmede onze geschiedenis vervuld is.

Zulk eenen vrede konden en moesten de Edelen van Holland en Zeeland bevestigen, gelijk zij hebben gedaan; doch, was het verdrag van

dien aard geweest, gelijk dit door den Heer KLUIT is voorgesteld; voorzeker, de aanzienlijksten van het Graafschap zonden zich daartegen hebben verzet, of ten minste, door hunne beloften, zoo zeer niet tegen hun eigen belang, en tegen het welzijn van den staat, hebben gehandeld.

Maar, van waar dan die klagen van FLORIS den vijfden, welke hij, in het jaar 1287, bij den Koning van Duitschland, als Leenheer dezer gewesten, in het midden bracht (\*) ; waarbij hij namelijk zijnen Oom FLORIS, onzen FLORIS VAN HOLLAND, beschuldigt; zijne regten te hebben verkort? Deze klage is, wederom, volgens het gevoelen van KLUIT, ontleend uit de opdracht van Zeeland Beoosterfcheide, door FLORIS VAN HOLLAND, bij den vrede, waarover wij nu handelen; zoodat FLORIS de vijfde door deze klage aan den Roomschen Koning zou verzocht hebben, de vernietiging van deze door zijnen Oom aangegane verbintenissen. Oppervlakkig gezien, heeft dit veel schijn van waarheid; doch, wanneer de woorden der uitspraak van Koning RUDOLPH aandachtig worden overwogen, en men dezelve in verband brengt met de gebeurte-

(\*) MIERIS, D. I. p. 467, en KLUIT, I. c. T. II. P. II. p. 884.



rijsen van vroegere dagen, zal het spoedig blijken, dat ook hier geene melding gemaakt wordt van Beoosterscheide; noch dat ook de bepaling, in dat koninklijk besluit vervat, op het Oostelijk gedeelte van Zeeland betrekking heeft: maar, integendeel, volstrekt en alleen behoort tot Bewesterscheide. Laten wij dit kortelijk zien. FLORIS V vraagt aan den Koning, of, indien zijn Oom en Voogd FLORIS eenig verdrag, belofte, of verbintenis had aangegaan, omtrent het houden van leenen van iemand anders, dan van het Keizerrijk, van hetwelk zijn overleden Vader, WILHELM II namelijk, deszelve leenen gehouden had *in den laatsten tijd van zijn leven*; of hij dit tot zijn nadeel moest doen gelden? Op deze vraag antwoordt RUBEN met de zijnen, dat dit niet moest verstrekken ten nadeele van FLORIS V, daar hij die leenen moest houden van het Keizerrijk, gelijk zijn Vader dit gedaan had *in den laatsten tijd van deszelfs leven*.

Er wordt dus eigenlijk in dit stuk niet bepaald gesproken, omtrent het een of ander deel van Zeeland; doch het is genoegzaam duidelijk, en hierin komen alle schijfvers overeen, dat dit besluit ziet op het vredes-verdrag, door den Voogd FLORIS in het jaar 1256, met Vlaanderen gemaakt. De vraag is alleen, op welk gedeelte van Zeeland ziet dit besluit?

## 282. LEVENS-SCHETS VAN

Men heeft tot nu toe niet genoegzaam acht-  
 geslagen, zoo het schijnt, op het gezegde, het-  
 welk voorkomt in de vraag van den vijfden FLO-  
 RIS, en in het antwoord van RUDOLPH, dat  
 de Vader van dien Graaf, WILLEM de tweede,  
 leenen gehouden heeft van het Keizerrijk in *den*  
 LAATSTEN *tijd van zijn leven*, welke daar-  
 na door FLORIS VAN HOLLAND van een-  
 ander, dat is van de Graven van Vlaanderen,  
 gezegd worden ter leen te zijn genomen. Dit  
 kan onmogelijk op Beoosterfelde zien, hoewel  
 men dit echter als zoodanig heeft aangemerkt,  
 dewijl dat deel van Zeeland door Koning WIL-  
 LEM, niet slechts in *den laatsten tijd van zijn*  
*leven* van het Keizerrijk werd gehouden; maar,  
 ook, volgens de eigene erkentenis van KIL-  
 LIT, sedert onheugelijke tijden door zijne Moorzaten  
 in leen van dat Rijk was bewaard. Naar mijn  
 inzien, doelde FLORIS V, door deze klagte,  
 hierop, dat hij van gevoelen was, dat zijn Oom  
 en Voogd, FLORIS VAN HOLLAND, tegen  
 het regt, en tegen hetgeen hem geoorloofd was,  
 als zoodanig, te doen, in het verdrag des jaars  
 1256, de opperheerschappij der Gravinne van  
 Vlaanderen en harer nazaten over Beoosterfelde  
 had erkend, niettegenstaande dit regt, gelijk wij  
 te voren reeds hebben gezien, aan haar, in het  
 jaar 1252, door eene rijksvergadering, aan welker  
 hoofd

hoofd Koning WILLEM niet bevond, was ontnomen, omdat MARGARETHA den leenreed van den Gebieder van Deutschland op den verclachten tijd niet had afgelegd (s). Door dezen maatregel had, naar de begrippen van die tijden (zij mogen dan regtvaardig geweest zijn, of niet) Zeeland Bewesterfcheide opgehouden een leen van Vlaanderen voor onze Vorsten te zijn; en was tevens door dat besluit een dadelijk keizerlijk leengeworden, hetwelk door den Graaf van Holland niet meer van Vlaanderen, maar van het Rijk, moest worden in leen genomen. Hetzelve werd wel met eenige andere landen daarna aan JAN VAN AVESNES, door een ander besluit van die zelfde Rijksvergadering, toegewezen, en had dus van dezen door de Hollandsche Opperheeren in

(s) KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 624. Het komt mij nog daarom waarschijnlijker voor, dat hier gezien wordt op dit vonnis der Rijksvergadering, dewijl, bij den vrede van het jaar 1290 met Vlaanderen, uitdrukkelijk van die ontwijzing van MARGARETHA door WILLEM, en de Rijksvorsten gesproken wordt; wat ook tevens, (een blijk, hoeveel gewigt men aan de vernietiging van dit stuk hechte) bepaald wordt, dat dit besluit door FLORIS V aan den Graaf van Vlaanderen zou worden overgegeven. KLUIT, T. II. P. II. p. 340. / 144.

## 284. LEVENS-SCHETS VAN

in leen moeten ontvangen zijn: doch, daar die Vorst nimmer zijne regten hierop heeft doen gelden, veelmin gevorderd heeft den leeneed van WILLEM, het hoofd des Rijks, die alles had in het werk gesteld, om dien voor hem hatelijken leeneed te ontwijken, schijnt het mij toe, dat JAN VAN AVEENES, of, ten vóórdeele van zijnen zwager en vriend, van de hulde heeft afstand gedaan, of dat, op voorwaarde van nimmer dezen leeneed te kunnen eischen, Bewesterfelde aan hem was opgedragen. Zijn kort daarop gevolgde dood, veroorzaakt, zoo men meent, uit droefheid over het jammerlijk omkomen van zijnen beschermmer (1), vernietigde daarenbaven al de regten, welke hij en zijn geslacht op Bewesterfelde hadden.

Wanneer wij den toestand van Zeeland Bewesterfelde in dien tijd aldus beschouwen, gelijk deze waarlijk zoodanig is geweest, dan verklaart zich gemakkelijk de vraag van den vijfden FLORIS; of zijn Oom FLORIS VAN HOLLAND, als Voogd, van iemand anders, dan van het Rijk, die leenen heeft mogen ontvangen, welke zijn Vader WILLEM in *den laatsten tijd van deszelfs leven van het keizerrijk* had gehouden. Deze

woor-

(1) LESBROUSSART bij D'OUDEGHERST, *Annales de Flandre*, D. II. p. 164, en de schrijvers daar aangehaald.

woorden hebben dan geene betrekking, gelijk KLUIT van gevoelen was, op het Oostelijk deel van Zeeland, maar op Bewesterfelde, hetwelk, na het vernietigen der regten van MARGARETHA op den Rijksdag, in de *laatste vier jaren* van zijn leven, door Graaf WILLEM dadelijk van het keizerrijk werd in leen ontvangen. FLORIS V, in onmin met den Vlaamschen Graaf geraakt, keurt het gedrag van zijnen Oom af; maar brengt geen nieuw stelsel voor, hetgeen hij had moeten doen, indien deze klagte betrekking had op Beoosterfelde: hij herhaalt slechts dat geen, over hetwelk de Hollandsche Graven sedert lange jaren getwist hadden met hunne naburen, dat hij, namelijk, even min als zijne voorzaten, verplicht was aan de Vorsten van Vlaanderen hulde te bewijzen over Zeeland Bewesterfelde.

Hoe men dus deze klagte beschouwe, zij kan in geen opzigt echter strekken tot staving van het gevoelen, als of bij den vrede, door FLORIS VAN HOLLAND, in het jaar 1256, gesloten, Zeeland Beoosterfelde aan de Vlaamsche Graven insgelijks in leen was opgedragen.

Na de overweging van dit alles, blijft alleen nog de vraag overig, of FLORIS VAN HOLLAND, waarvan KLUIT hem heeft beschuldigd, uit eergierigheid en eigenbelang, de regten onzer Graven, in het vrede-verdrag met Vlaan-

de

den, heeft verminderd, en in eenen slechts toestand gebracht; dan of hij, overeenkomstig met de getuigenis der schrijvers, in dit zijn gedrag goetooit heeft, die regtschapenheid, die barmhertigheid, en dat doordigt, welke hem in zijne andere daden zoo zeer kenmerkten.

Wanneer het waarheid ware geweest, dat FLO-  
RIS een land, hetwelk nimmer aan Vlaanderen  
had toebehoord, op hetwelk nimmer enige on-  
schenen waren gedaan, aan vreemden had onder-  
worpen, tot groot nadeel en schande dezer gewes-  
ten; met volle recht had hij de beschuldiging van  
den Hoogleraar verdiend. Doch, daar een na-  
der onderzoek de ongegrondheid van die betigting  
heeft doen blijken, vervalt van zelfs alles, het-  
geen tegen onzen FLO-  
RIS is aangevoerd, om-  
trent de onderwerping van Zeeland, gelegen Be-  
oosten de Schelde. Er kan nu alleen in aanmer-  
king komen, of hij misdaan hebbe door het eene  
gedeelte van Bewesterfchelde, voor zich en zijne  
erfgenamen, als Leenman van Vlaanderen te no-  
men; en door aan MARGARETHA en GUY,  
voor het andere gedeelte, den leenreid als Voogd  
af te leggen.

- Dat hij dat gedeelte van Bewesterfchelde, of  
hoyer de inkomsten en regten in dat gedeelte,  
hetwelk in wettig eigendom aan de Vlaamsche Gra-  
ven toebehoorde, nu in leen verkreeg voor zich  
en

en zijne erfgenamen, kan hem niet als eene pligt-  
schennis tegen dit Graaffchap worden toegere-  
kend. Van het jaar 1168 af, en zelfs veel vroe-  
ger, tot op den tijd van het aangaan des verdrags  
door den Voogd FLORIS, hadden de Graven  
van Vlaanderen de helft van al de inkomsten uit  
Bewesterschelde regtswege verkregen; maar nu  
door dit verdrag verliezen zij dit voorregt, en  
deze inkomsten, met de regten daaraan verknocht,  
gaan over op eenen Hollandfchen Vorst, naauw  
met den toekomenden Graaf verbonden: ja, wat  
meer is, de hoop mag worden gevoed door de  
verdere bepalingen van den vrede, dat, behalve  
de zekerheid der overdragt van alle Vlaamsche  
regten tot het Hollandfche Huis, den leeneed uit-  
gezonderd, eenmaal geheel Zeeland. Bewester-  
schelde, met de daaraan verbondene voordeelen,  
zou vereenigd worden met de Grafelijkheid de-  
zer gewesten. Voogd FLORIS derhalve, wel  
perre van, door het sluiten van dezen vrede, Hol-  
land en Zeeland te benadeelen, heeft door deze  
daad integendeel meerdere vastheid gegeven aan  
de regten onzer Graven in Bewesterschelde. Hij  
heeft den weg gebaad, langs welken de vijfde  
FLORIS, daarna, in het volle bezit is geraakt  
van dat land, hetwilk Bewesten de rivier de  
Schelde gelegen is.

Het kan echter niet ontkend worden, dat het  
aan

aan het Graafschap van Holland meer voordéélig zou zijn geweest, indien *geheel* Zeeland Bewesterfchelde door hem, als *Voogd*, voor zijnen Neef in leen ware ontvangen; gelijk hij, bij dit verdrag, slechts een gedeelte ontving. Dit echter kan aan FLORIS niet tot misdaad worden toegerekend. MARGARETHA en GUI deden niet, dan door den drang der omstandigheden, afstand van hunne regten. Zooveel mogelijk trachtten zij, uit dien hoofde, hunne nadeelen te verzachten: en het plan werd, te dien einde, door hen gevormd; één' uit het Vlaamsche geslacht in de voorregten van het voorouderlijk, doch nu verloren gaande, goed te doen deelen. Dit gaf aanleiding tot het ontwerpen van een huwelijk tusschen den Voogd FLORIS en eene dochter van GUI; verbintenis, welke men tot de eerste en voornaamste voorwaarde stelde, van welke het sluiten of verwerpen des verdrags, aan de Vlaamsche zijde, afhing. Aan eene echtverbintenis toch met den jeugdigen Graaf van Holland, den eenjarigen FLORIS V, was binnen vele jaren niet te denken. De Vlaamsche Vorsten wilden verzekering hebben, dat, zonder uitstel, eene dochter van hun geslacht deelgenoot was van hunne aloude regten. Elke vertraging zal hun gevaarlijk hebben toegeschenen. Liever zullen zij geen verdrag hebben aangegaan, dan ééne der dochters hiervan



van verstoken te zien. Bovendien zal GUI met zijne Moeder met minderen tegensin deze regten hebben afgestaan aan eenen Vorst, gelijk den Voogd FLORIS, afgeschieden van het Hollandsche Stambuis, naauw door het toekomstende huwelijk aan den Vlaamschen Stam verbonden; dan aan den zoon van den gehaten WILLEM, toekomstigen Opperheer van Holland en Zeeland. Men moet deze omstandigheden niet uit het oog verliezen, daar deze de beweeggronden der Vlaamsche Vorsten duidelijk kenteekenen, en de redenen verklaren, door welke de Voogd zich tot het aangaan van het verdrag liet bewegen.

En hoe zou FLORIS zich bij dat alles gedragen? Sloeg hij de voorwaarde van het verbond af, waarbij hem een gedeelte van Bewesterschelde was toegewezen, de vrede, zoo noodzakelijk aan het Vaderland, kwam niet tot stand. Wees hij het huwelijk, daarmede in verband staande, van de hand; het verdrag werd niet gesloten. De aandrang van GUI en MARGARETHA zal FLORIS VAN HOLLAND tot het sluiten van den vrede hebben aangespoord. De overtuiging, dat hij, zonder benadeeling van het Graaffschap Holland, en zonder eenig pligtverzuim, in zijne betrekking als Voogd en bestierder des Lands, voor zich en zijne erfgenamen, de inkomsten uit Bewesterschelde, met vermindering van het gezag

der Vlaamsche Vorsten, ontvingen, zal hem hebben bewogen tot het aannemen van dit gedeelte des vredes.

En wat het ander deel van Bewesterschelde betreft, hetgeen, sedert een reeks van jaren, tot het Oppergebied der Graven van Holland had behoord; FLORIS VAN HOLLAND wordt, het is waar, eenigen tijd hierna door zijnen Neef zelve beschuldigd, de Vorsten van Vlaanderen onwettig te hebben hulde bewezen; omdat deze hunne oppermagt over dat deel, naar zijn oordeel, verloren hadden door het Rijksbesluit, onder Koning WILLEM genomen. Oppervlakkig deze zaak beschouwende, meent men, ingevolge van deze beschuldigingen, den Voogd FLORIS hieromtrent te moeten veroordeelen. Doch welke was de aanleiding dezer klagten? In welke oogenblikken werden zij voortgebracht? Aan wien werden zij voorgedragen? Het was eigenbelang, hetgeen FLORIS V deed spreken. In twist geraakt met den Vlaamschen Vorst, zijnen schoonvader, weigert de jeugdige Graaf den leeneed, en roept tevens, met beschuldiging van het gedrag zijns Ooms, de hulp in van den Roomschen Koning RUDOLPH, eenen openlijken vijand van het Opperhoofd der Vlamingen. Deze handelwijze moest dienen tot verdediging en rechtvaardiging der daden van FLORIS V, daar het

den

den reeds lang overleden Voogd toch niet schaden zoude, indien dezelfs gedrag door eenen Roomsche Koning werd afgekeurd.

En welke kunnen de drijfveren geweest zijn, die FLORIS VAN HOLLAND, niettegenstaande het Rijksbesluit, waarbij MARGARETHA vervallen verklaard was van hare regten, hebben aangespoord, om met haar, de verdrukte Vorstin, als Meesteresse van een gedeelte van Bewesterfelde, over dat landschap een verdrag aan te gaan? Ligtelijk is dit te bevatten. Deze uitspraak was, op de onbillijkste wijze, geschied door Regters in allen deele partijdig. Dit zal FLORIS VAN HOLLAND deze berooving van MARGARETHA, na den dood van Koning WILLEM, als onwettig hebben doen beschouwen; te meer, omdat JAN VAN AVESES, aan wien Bewesterfelde, daarna was toegewezen, zich met de Gravinne van Vlaanderen verzoende, van zijne regten op dat gedeelte van Zeeland, ten voordeele zijner Moeder had afstand gedaan (*u*), ja zelfs tegenwoordig was geweest bij de bepaling der voorwaarden van den vrede tusfchen Voogd FLORIS en MARGARETHA. Deze derhalve, de bezitter van Bewes-

(h) KLUIT, I. c. T. II. P. II. p. 717.

westerfchelde, twijfelde niet, offchoon het Rijksofsluit beftond, ten voordeele van zijne Moeder afstand te doen van dit landfchap, en haar als Opperhoofd in dat gewest te erkennen: en zou dan FLORIS VAN HOLLAND dit niet hebben mogen doen, in die onrustige jaren der tuffchenregering, in welke de befluiten der voorgangers telkens door de opvolgers werden verworpen?

Dat het gedrag van den Voogd dus niet worde veroordeeld, bij het fluiten van dezen vrede. Zijne wijsheid, voorzigtigheid en trouw worden integendeel geprezen; zijn gedrag ftrekke tot een toonbeeld in de gefchiedenis, als van eenen jongeling, die naauwelijks den ouderdom van vijf of zesentwintig jaren kan hebben bereikt.

Na het fluiten toch van dezen vrede, werd de rust, zoolang te vergeefs door de landzaten gewenscht, voor Zeeland, ja ook voor Holland, van die zijde, eindelijk hersteld, en, zoo het fcheen, krachtiger bevestigd, dan voorheen. Door de echtverbintenis zou FLORIS VAN HOLLAND de vijandige geflachten verzoenen. De beide deelen van Zeeland, zoo vaak door oorlog beftookt, vaneen gefcheurd, of door zwakke banden vereenigd, werden nu fterker aaneengehecht, en het zoo dikwijls van een gefcheidene Landfchap, werd door dit verbond flechts één Gewest. De in-

inwoners, in zeden en gewoonten gelijk, door belangen verdeeld, werden nu vereenigd, reikten zich onderling de hand van trouw en vriendschap toe; en het *Landschap* van Zeeland, naauwer door dit verdrag aan het Hollandsche Graaffschap verbonden, in magt en aanzien toegenomen, door vereeniging in kracht aangewassen, werd na korten tijd zelve in een bloeiend *Graaffschap* her- schapen: in één woord, sedert dezen tijd mag men den aanvang der opkomst van Zeeland re- kenen; en de Zeeuwsche nakomelingschap is aan de wijsheid van den Hollandschen **FLORIS** den luister, waartoe dat Gewest naderhand is ges- gen, voor een groot deel verschuldigd.

Verscheidene Vorsten der naburige landen, en sommige Edelen uit Brabant en Vlaanderen, be- vestigden dit verdrag, en beloofden, van hunne zijde alles toe te brengen, wat in hun vermogen was, tot het doen stand houden van dezen vre- de. Uit deze Gewesten verbonden zich de aan- zienlijksten uit den Adel, zoo als **HENDRIK VAN VOORN**, Burggraaf van Zeeland, **DIE- DERIK VAN THELLINGEN**, en vele ande- ren, om zich naar dat verdrag te regelen, en met alle kracht hetzelfde te helpen bewaren.

Er schoot nu tot de volmaking van het aan- gegaan verdrag niets meer overig, dan dat **FLORIS VAN HOLLAND** den eed als Leenman

en Voogd afleide, en dat hij door den écht met ééne der dochteren van **GU** van Vlaanderen ver eenigd werd. Aan het eerste voldeed hij weldra. Op denzelfden dag, op welken de zoon van **MARGARETHA** den vrede bevestigd had, deed **FLORIS**, voor zichzelven, den bed van getrouwheid aan de Vlaamsche Gravin en haren zoon, voor dat gedeelte van Bewesterschelde, hetwelk hem en zijne erfgenamen was toegewezen. Hij onderwierp zich te gelijker tijd aan de hulde, die hij, in zijnen rang van Voogd, verschuldigd was aan Vlaanderens Vorsten (†). Om meerder zekerheid aan alles bij te zetten, verbond hij zich nog in het bijzonder, dat, wanneer **FLORIS** zijn Neef tot meerderjarigheid zou zijn gekomen, hij, van zijne zijde, alsdan alles zou in het werk stellen, om dezen te bewegen tot het bewaren en in acht nemen der punten van het gesloten verdrag; bezwerende tevens met duten eede, dat hij, indien deze aanstaande Graaf zich hiertoe niet wilde verbinden, hij dan in zulk een geval geen raad, veel min hulp zou verschaffen, maar **MARGARETHA** of hare opvolgers, als een getrouw Leenman, tegen den jongen **FLORIS** zou

(†) **KLUIT**, l. c. T. II. P. II. p. 708 en 709.

zou bijstaan (w). Eindelijk verklaarde de Voogd nog, om het groote gewigt der zaak, in eenen daartoe door hem afzonderlijk ingerigten brief, dat hij, wanneer het Graaffchap Holland, onder hetwelk in die dagen Zeeland ook verstaan werd, door den ontijdigen dood van den toekomenden Graaf, aan hem mogt vervallen, hij dan, als dezelfde wettige opvolger, de hulde als Leenman ook zou bewijzen aan de Gravinne, over dat gedeelte van Zeeland, voor hetwelk hij den eed als Voogd had afgelegd, en dat hij haar alsdan zou begroeten, als haar wettige Vassal (x).

Het tweede, dat voor FLORIS, ingevolge de voorwaarden van den vrede, nog overig bleef, zijne echtverbintenis namelijk, is nooit tot stand gekomen. De oudste dochter van GUI, MARGARETHA genaamd, welke hij zich tot

Ge

(w) KLUIT, T. II. P. II. p. 710 en 711.

(x) KLUIT, T. II. P. II. p. 713. De aanmerking van den Hoogleraar hier ter plaatse, als of in het verdrag niets bepaald zou zijn, *wanneer de Voogd stierf voor den onmondigen Graaf*, verval, wanneer men het verdrag verklaart naar mijne denkbeelden. Wanneer dit geschiedde, zou *geheel Zeeland Bewesterschelde* op zijnen Neef komen, mits hij dan eene dochter van Vlaanderen trouwde. En dit is ook alzo gebeurd.

Gemaltn had moeten nemen, was, toen het verdrag gesloten werd, te jong van jaren, om terstond met haar een huwelijk te kunnen voltrekken. Het jammerlijk omkomen van onzen FLORIS, korten tijd na het sluiten van den vrede, is de oorzaak geweest, dat deze voorwaarde nimmer is voldaan (y). Deze dochter van GUI van Vlaanderen is naderhand door het huwelijk verbonden met den dapperen JAN den eersten, Hertog van Brabant. Niet voor dat FLORIS de vijfde zich BEATRIX, de jongste dochter van GUI van dien naam, tot vrouwe heeft genomen, is dit gedeelte van het vredes-verdrag vervuld.

De toestand van Zeeland werd door het verdrag met Vlaanderen geheel veranderd. De beide gedeelten, van welke het een ten Oosten, het ander ten Westen der rivier de Schelde lag, werden nu, in den persoon van FLORIS VAN HOLLAND, voor het eerst, onder één hoofd gebragt, en, na eene langdurige, ja, mag ik het dus uitdrukken, onnatuurlijke scheiding, met elkander vereenigd. De regten en inkomsten, die, tot dus ver-

(y) MELIS STOKK, B. IV. v. 20. en volgende, en HUYDECOPER, op die plaats in de *Breedere aantekeningen*.



verre voor een gedeelte van Bewesterfchelde den Vlaamschen Graven toebehoorende, en aan deze en Hollands Vorsten tot hiertoe gemeen, kwamen nu in het bezit van één eenig man, zekerlijk tot aan de meerderjarigheid van den jongen FLORIS den vijfden; en, na dezen tijd, volgens de bepalingen van den vrede, bleven dezelve in de magt van onzen FLORIS, voortgesproten uit het Hollandfche Huis, in welks welzijn hij het grootste belang stelde. Alle gemeenschap in regtspeling en ander gebied, een zoo gevaarlijk vermogen tusfchen twee naburige Grooten, hetgeen in de Middeleeuwen zoo gewoon was, doch tevens zoo vele aanleiding tot oorlogen gaf, hield, van het oogenblik, dat de Voogd FLORIS den vrede sloot, op. Aan den Hollandfchen Graaf, of deszelfs vertegenwoordiger, alleen bleef het gezag onverdeeld in geheel Bewesterfchelde, met uitsluiting der Vlamingen, nu voor het eerst. Wetten en bepalingen, welke te voren haren oorsprong ontfceend hadden uit den gemeenschappelijken toestand des lands, konden nu niet meer in wezen blijven. Bij de geheele omkeer en verbetering der omftandigheden, moesten ook deze eene wijziging en verwisseling ondergaan. Aldus zou het, bij voorbeeld, onvoegzaam en dwaas geweest zijn, na den volkomen afstand door Vlaanderen van alle deszelfs regten, uitgenómen den

keetheed, om voortaan, gelijk dit tot hiertoe, in gevolge het Hedeneefschs verdrag, geschied was; geene tweegevechten, dat befaamde regt der Middeleeuwen, in Zeeland, maar alleen te Brugge, in tegenwoordigheid van den Graaf van Vlaanderen; te doen houden (z): gelijk het evenmin met den nieuwen toestand van Zeeland overeenstemde, dat, hetwelk ook bij den vrede van het jaar 1168 was vastgesteld, geen kasteel of burgt door iemand kon worden met muren omgeven, zonder daartoe het verlof te verwerven van den Vlaamschen en Hollandschen Graaf te samen.

FLORIS VAN HOLLAND doorzag dit alles spoedig. Weldra ontwierp hij daarom nieuwe landswetten voor geheel Zeeland, of deed dezelve door zijne raadslieden ontwerpen. Deze hebben niet slechts tot eenig deel van dat landschap betrekking, maar zij strekken zich uit over de daden van allen, die geheel Zeeland bewonen, de ingezetenen der steden uitgezonderd, aan welke reeds in vorige tijden keuren waren verleend, naar welke de poorteren beflieid werden. Uit dit ontwerp van den Voogd FLORIS is voortgesproten de bekende *keur van Zeeland*. Men heeft getwist, wie de maker van deze Keur

(z) KLUIT, T. I. P. II. p. 327.

Keur was. Sommigen hebben dezelve toegeschreven aan FLORIS den vijfden; doch daarna hebben MIERIS, PIETER PAULUS en KLUIT (a), uit de onwedsprekelijke getuigenissen van STOKKE, BEKA, PHILIPPUS & LEYDIS, en anderen, ten volle bewezen, dat FLORIS VAN HOLLAND de maker van deze Keur is, hetwelk ook boven allen twijfel wordt verheven, door een zeer schoon Handschrift der veertiende eeuw, waarin deze Keur, die den naam van den Voogd aan het hoofd draagt, wordt gelezen.

De juiste tijd, op welken deze Keur vervaardigd is, kan moeilijk worden bepaald. Dit alleen kan men met zekerheid zeggen, dat dezelve niet is gegeven, dan na den dood van Koning WILLEM, en na het laatste vredes-verdrag met Vlaanderen, door onzen FLORIS gesloten. Dit blijkt uit het navolgende. FLORIS noemt zich, bij den aanvang dezer nieuwe Wetten, *Voogd van Holland*. Dit kon hij niet doen, dan toen hij, na den dood van zijnen broeder, de voogdij-schap had op zich genomen. Ook komen er be-

(a) MIERIS, D. I. p. 308, KLUIT, T. I. P. II. p. 327, en de schrijvers daar aangehaald. STOKKE, die onrecht zijn tijdgenoot was, zegt B. IV. v. 10. van hem: *Hi maecte de Zensche Core.*

palingen in deze Keur voor, welke regtstreeks strijden met den staat des lands vóór het sluiten van den vrede, en dus niet konden worden ingevoerd, voor dat aan FLORIS geheel Zeeland Bewesterfchelde was opgedragen: een bewijs voorzeker, dat men niet, dan na het aangaan van het verdrag, den tijd moet opsporen van het vervaardigen dezer Keur. Er kan dus met grond bepaald worden, dat, na den een en twintigsten dag van Wijnmaand, dag der bevestiging van het vredes-verdrag, in het jaar 1256, deze Keuren door FLORIS moeten zijn uitgevaardigd. Tusschen dien dag, en den zes en twintigsten van Lentemaand des jaars 1258, zijn zij zeker vastgesteld, daar het op dien dag is geweest, gelijk wij in het vervolg zullen zien, dat FLORIS VAN HOLLAND jammerlijk aan zijn einde is gekomen (b).

Naar de eenw, waarin deze wetten zijn vervaardigd, mag men dezelve aanmerken, als een hoogst loffelijk en uitmuntend werk. Dit toch was het eerste voorbeeld in ons Vaderland van eene algemeene wet, waarnaar zich niet slechts de bewoners van de eene of andere stad moesten regelen, zoo als dit tot hiertoe had plaats ge-

(b) KLUUIT, J. C. T. II. p. 720.

vonden; maar aan welke een geheel landschap onderwerping moest bewijzen, uitgenomen de steden, die reeds te voren door wetten werden bestuurd. Door de Edelen zelven, op uitnoodiging van FLORIS, werd deze Keur opgesteld, en door hem daarna, met den Burggraaf van Zeeland, bevestigd. Het spreekt daardoor van zelfs, dat deze wetten zeer ten voordeel van den Adel waren ingerigt, en dat, naar den geest van die tijden, ook hun groote voorregten werden toegestaan, welke aan den landman, toen nog in geene achting, en wiens welzijn weinig nog ter harte werd genomen, niet werden verleend. De onrustige gesteldheid der Edelen maakte zulke meerdere voorregten noodzakelijk. De Gebieder des lands in die dagen moest groote omzigtigheid gebruiken, om hen, door het verheffen der verdrukte landslieden, niet tegen zijn gezag te vertoornen, vooral in een oogenblik, toen voor het eerst zulk een nieuwe maatregel genomen werd in een land, hetwelk zoo kort geleden aan Holland gehecht was. Dan, hoewel dit aldus was, mag deze Wet beschouwd worden, van het grootste nut geweest te zijn, tot bewaring der orde. De Adel, tot dus verre boven de wet verheven, werd door dezelve, bij al de voorregten, die daarbij werden roegestaan, aan eenen zekeren band gelegd. Voor 's Graven regtbank moesten

## 302 LEVENS-SCHETS VAN

ten zij, volgens deze Keur, verschijnen, indien door hen misdaden werden gepleegd. Hun leven, goed en welzijn hingen voortaan niet zelden van 's Graven uitspraak af. Daarenboven bragten deze verordeningen de Edelen, ongemerkt, en zonder dat zij dit wilden, door de algemeenschap der wet, in eene zekere vereeniging met de verdere landzaten; eene vereeniging, welke tot hiertoe niet bestaan had. De regtbank van den Graaf bestond nu voor hen, zoowel als voor de overige bewoners van het platte land, terwijl, van de andere zijde, de landslieden niet meer zonder bepaald beftuur werden gelaten, maar van nu af aan door Opperhoofden werden bestierd, die, in zaken van minder aanbelang, onder den naam van *Schepenen*, regt spraken.

Hoe groot eene schrede tot beschaving! Welk een hulpmiddel tot het doen ophouden van die verwoestende twisten, welke tot nu toe alomme hadden plaats gevonden! De wijsheid in het gedrag van FLORIS VAN HOLLAND, bij het verleenen van deze wetten, blijkt het best, in het lezen en doorgronden van den inhoud derzelve. In deze vindt men een' spiegel van den toestand des Vaderlands, en men zou elders te vergeefs een sterker bewijs zoeken voor de woestheid der zeden, en voor de barbaarschheid der gedragingen van het geheele Volk in die dagen.

Het

Het is toch eene waarheid, die door niemand kan betwist worden, dat de wanorden, de ongeregeldheden en misdaden, waartegen eene wet opzettelijk wordt uitgevaardigd, grootelijks in dien tijd, op welken deze wet gemaakt wordt, in zwang moeten zijn; dewijl anders de wetgever nimmer, vooral in tijden van onwetendheid, met zoo veel zorg tegen zoodanige vergrijpingen zich zou hebben verzet. — En wanneer wij deze, op de ondervinding rustende, waarheid overbrengen tot de wetten, door FLORIS VAN HOLLAND aan Zeeland gegeven, dan zien wij in dat landschap menigvuldige en gestrenge bepalingen vaststellen tegen de snoodste misdaden. Overal spreekt FLORIS van twisten en gevechten, van verwoesting en brandstichting, van vredebreuken en belegeringen, van wonden en slaan, van manslag en vrouwenverschennis; in één woord, deze wetten toonen ons een volledig schouwspel van de barbaarsche zeden der Middeleeuwen, en doen ons, met een geroerd gemoed, terug zien op die jammerlijke dagen, in welke bij de Voorvaderen rust noch veiligheid te vinden was; maar zij doen ons ook in hem, die, door wijs beleid, door een voorzigtig gedrag, en door goede wetten, berekend naar den geest der tijden, een paal en perk aan zulke snoodheden heeft gezet, een Man beschouwen, die, als eene heldere Star midden

den in de akeligste duisternis, rondom zich het schoonste licht schiep.

Was Zeeland aan FLORIS VAN HOLLAND den lang gewenschten vrede met den vijandelijk nabuur verschuldigd, en heeft hij daardoor met regt den dank verdiend van zijne tijdgenooten; de wetten, welke hij aan dat zelfde Zeeland schonk, hebben zijn' persoon niet min dierbaar gemaakt bij zijne landgenooten. Zijne nagedachtenis blijve bij het latere nageslacht in altyddurende eere, als van iemand, aan wien een deel der Natie verschuldigd is de bevordering der beschaafdheid, zonder welke voor den mensch op aarde geen wezenlijk geluk bestaat.

Intusschen was, bij de tevredenheid, die onder de andere standen over deze wetten heerschte, deze band, aan welken de onrustige Edelen zichzelf, willens en wetens, uit onnadenkendheid hadden vastgekleusterd, hun weldra onverdragelijk. In vele gevallen, gelijk dit bij de Keur bepaald was, geheel van 's Graven genade af te hangen, en, bij zulke gelegenheden al hunne bezittingen in gevaar te zien, scheen hun, door de ondervinding wijzer geworden, niet te dulden. De volkomene afhankelijkheid van den Graaf in de rechtspleging, zonder voorlichting van landzaten, beter met den toestand van het gewest bekend, de onzekerheid der leenverheffing en der be-



bewaring van hunne leenen; de gedurige afwezenheid van den Vorst, en het gemis van een hoog ambtenaar, die hem vertegenwoordigde: al deze bezwaren, veroorzaakt gedeeltelijk door den aard der regering, gedeeltelijk, naar hunne meening, door de onvolmaakte en voor hen schadelijke Keur van onzen FLORIS, maar grootendeels ook door den woelzieken en oproerigen geest der Edelen zelven, deed hen in het jaar 1299, onder den vijfden FLORIS, bij het ontstaan van eenen zwaren twist tusschen den Hollandschen en Vlaamschen Graaf, de baniere van den opstand tegen hunnen wettigen Opperheer verheffen (c). Zij bragten, door de rampen, die FLORIS V troffen, en door de medehulp van deszelfs vijand, het zoo verre, dat eene nieuwe Landswet, in de plaats van die van den Voogd FLORIS, werd gegeven; eene wet, welke wel op dezelfde leest geschoeid was, doch die tevens in zich bevatte zulke bepalingen, als de Zeenw-  
sche

(c) Zie over dezen opstand, en over deze nieuwe wet, KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 944—951, en T. I. P. II. p. 349. seqq. MELIS STOKER, B. IV v. 605. zegt van de Edelen van Zeeland in dien tijd dat zij klaagden;

*Dat si te sere waren bedwonghen.*

III. Deels I. Stuk.

V.

sche Adel had verlangd tot beperking van 's Graven magt, en tot vermeerdering van hun eigen aanzien.

Het blijkt niet duidelijk, of door deze nieuwe wetten de Keur van FLORIS VAN HOLLAND zij afgeschafft. Daar echter zeer vele bepalingen uit deze laatste voorkomen in de nieuwe wet van FLORIS V, en daar die eerste slechts voor een zeker onbepaald getal van jaren gegeven was, en zij dus kon en mogt herroepen worden; komt het mij voor, dat de wet van den vijfden FLORIS die van den Voogd van Holland stilzwijgend heeft in onbruik gebragt. Men kan toch niet vermoeden, dat twee wetten, in zeer vele opzigten met elkander overeenstemmende, en waarvan de latere eene verbetering en bijvoegfel der vroegere moest zijn, beiden in wezen zouden zijn gebleven. Dit gevoelen omhelze ik te meer, omdat MELIS STOKER, die onder de regering van FLORIS V heeft gebloeid, op een eenigzins onzekeren toon spreekt van den oorsprong der Keur van FLORIS VAN HOLLAND, hoedanig men niet spreekt van eene wet, welke nog in werking is. Hierbij komt, dat die zelfde schrijver niet getuigt, dat men over Zee-land in zijnen tijd *regt sprak*, volgens de Keur van den Momboir; maar hij zegt, dat men Zee-land

land daarmede alomme *berecht heeft* (d.). Waarom hier juist in den voorleden tijd gesproken, indien deze wetten nog in gebruik waren? De taal, welke hij hier bezigt, luidt als van eene wet, die niet meer geldt.

Uit al de omstandigheden, welke bij deze gebeurtenissen plaats vonden, en uit het gezegde van onzen ouden Dichter, durf ik vermoeden, dat, tot op het jaar 1290, de Keur van FLORIS VAN HOLLAND bewaard is geworden in Zee-land; maar dat zij in dat jaar door die, welke FLORIS de vijfde, op aandrang en door dwang der Edelen, gaf, opgehouden heeft kracht en werking te hebben. Dan, hoewel dit het lot schijnt te zijn geweest der Keur van onzen FLORIS, ten tijde der regering van zijnen Neef; zoo schijnt het toch, indien wij ons mogen verlaten op de getuigenis van sommige geschiedschrijvers der veertiende en vijftiende Eeuwen, dat, of gedurende het laatste gedeelte der regering, of na den

(d) MELIS STOKK, B. IV. v. 3.

*Ic der mi wel vermeten dā,*

*Dat hi maecte de Zeusche Core.*

Dit gezegde is twijfelachtig; en hij laat daarop volgen:

*Daar men al dorentore,*

*Berecht heeft al Zelant.*

den dood van den ongelukkigen FLORIS den vijfden, de wetten van den Hollandfchen Voogd weder op nieuw zijn ingevoerd. BEKA, de Utrechtsche gefchiedfchrijver der veertiende Eeuw, zegt, met ronde woorden, dat, in zijne dagen, Zeeland nog beheerd werd volgens de regten, welke door FLORIS den Momboir aan dat landfchap waren verleend (e). Deze getuigenis van een' man, dien men in deze zaak van geene kwade trouw kan verdenken, fchijnt het tot zekerheid te brengen, dat de keur van onzen FLORIS, in den leeftijd van BEKA, weder in gebruik was; terwijl het gezegde van een' zijner tijdgenooten, PHILIPPUS à LEYDIS name-lijk (f), dien beroemden regtgesleerden, zoo kundig in alles wat 's Lands regten betrof, ons in dit gevoelen verfterkt. Deze fpreekt op zulk eene wijze van deze keuren van den Voogd FLORIS, dat ook zijne woorden duidelijk leeren,

(e) BEKA, p. 88. *Hic Florentius Praefes Zelandis tribuit jura, per quae adhuc regunt Zelandiam.*

(f) PHILIPP. à LEYDIS, p. 146. *Haec etiam faciunt contra statuta et privilegia Zelandiae edita quondam per Florentium tutorem.* Dit quondam ziet alleen op den tijd van het maken der keuren, geenszins op het al, of niet aanwezig zijn derzelve.

ren, dat die wetten toen weder in werking waren. — In twee geschriften der vijftiende Eeuw, van welke het eerste eindigt met de regering van PHILIPS DEN GOEDEN (g), en waarvan het tweede tot aan Keizer Maximiliaan doorloopt (h), vindt men op nieuw de stellige getuigenis, dat in die tijden, en dus bijna twee Eeuwen na hetgeen BEKA en à LEYDIS hadden aangeteekend, de keur van FLORIS nog in wezen was, en als wet werd gebruikt door de bewoners van Zeeland. Zoo vele getuigen, in zulke onderscheidene tijdperken, schijnen de waarheid hiervan aan te wijzen en te bevestigen, dat de wetten van FLORIS VAN HOLLAND, hoewel door nieuwe verordeningen van den vijfden FLORIS, voor een' zekeren tijd, in onbruik geraakt, daarna derzelve werking weder hebben ontvangen, en dat zij, van dien tijd af tot in het jaar 1495, in gebruik zijn gebleven; toen zij eindelijk, na eenige wijzigingen en veranderingen te hebben ondergaan, door de nieuwe keuren, welke PHILIPS DE SCHOONE aan

Zee-

(g) *Chron. auct. Bekae ap. MATTH. Anal. T. III.*  
p. 171. edit. in quarto.

(h) *Chron. de Hollans ap. MATTH. l. c. T. V.*  
p. 544.

Zeeland heeft gegeven, voor altijd zijn afgeschaft (i).

Dit gevoelen verdient, naar het mij voorkomt, behalve de uitdrukkelijke gezegden van die schrijvers, van welke ter dezer plaatse is gewag gemaakt, grootelijks ook te worden aangenomen, uit hoofde der navolgende reden. Terwijl men alomme leest, dat de keur van den Voogd FLORIS in werking was, gedurende de veertiende, en in het begin der vijftiende Eeuw, wordt nergens eenige melding gemaakt van die wetten, welke door FLORIS den vijfden, op aandrang der Edelen, waren ingevoerd; en, wat hier veel afdoet, toen MARIAAS zoon de nieuwe wetten in het jaar 1495, aan de inwoners van Zeeland gaf, spreekt hij wel van de keur van FLORIS VAN HOLLAND, doch maakt in het minste geen gewag van de wetten van FLORIS den vijfden (k).

Maar, indien dit zoo is, welke kunnen dan de

(i) J. H. APPELIUS, *Disfert. Acad. de Stat. Zeland.* a. 1495.

(k) APPELIUS, l. c. p. 19—21. Het gezegde van REYGERSBERCH, in zijne *Kronijk*, p. 86. D. II, aangehaald door MEERIS D. I, p. 523, doet hier niets af; het is alleen zijn gevoelen, zonder eenig bewijs.

de redenen geweest zijn van het verwaarloozen der keuren van dien laatsten Vorst? Het is niet mogelijk, hierop eenig beslissend antwoord te geven, dewijl omtrent deze zaak een diep stilzwijgen heerscht bij alle schrijvers. Uit de omstandigheden echter, waarin deze waren gemaakt, en uit de drangredenen, welke derzelver vervaardiging hadden bewerkt, kan men mischien eenige redenen van derzelver verwaarloozing opsporen.

Daar wij zagen, dat deze keuren de vruchten zijn geweest van de klagten der Zeeuwsche Edelen over hunnen Graaf bij den Vlaamschen Vorst, en dat zij derzelver daarstelling verschuldigd waren aan den moeijelijken toestand, in welchen Hollands Opperheer zich toen bevond; laat het zich gemakkelijk begrijpen, dat FLORIS V deze wetten, bij welke groote voorregten werden toegestaan aan den Adel van dat Land, en waardoor het gezag van hem, als Graaf, zeer werd beperkt en verminderd, niet dan met tegenzin heeft gegeven; en dat hij, of zijne opvolgers, zoo dra hiertoe de gelegenheid voorkwam, in latere dagen niets meer hebben getracht, dan om deze hun zoo schadelijke keuren te vernietigen. Het moet toch aan onze Graven, het moet voornamelijk aan FLORIS den vijfden, ten uitersten hinderlijk geweest zijn, wetten zich te hebben zien voorschrijven door een' drom van weder-

spannige Edelen; en het denkbeeld van, door medewerking der Vlaamsche Vorsten, eene bepaling in hunne magt te hebben zien daarstellen, moet voor hen onverdragelijk zijn geweest. Ik zou hierom durven vermoeden, dat de keuren van FLORIS V, in het jaar 1290 verleend, niet lang na hare instelling, openlijk of stilzwijgend, zijn afgeschaft, en dat, in derzelver plaats, op nieuw zijn ingevoerd de aloude wettén van FLORIS VAN HOLLAND. Misschien hebben de menigvuldige twisten met die zelfde Zeeuwsche Edelen, welke de voorname bewerkers der nieuwe keuren voormaals geweest waren, reeds aan FLORIS den vijfden zelven hiertoe eene schoone gelegenheid aangeboden, welke hij niet ongebruikt zal hebben doen voorbijgaan. — Er is een charter voor handen, hetwelk hieromtrent alle onze opmerking verdient. Onder de Zeeuwsche Edelen hadden de BORSELENS zich bijzonder tegen den Hollandschen Graaf onderscheiden, en telkens de zijde gekozen van den Vorst van Vlaanderen. Veelmalen hadden zij zich met FLORIS verzoend, doch ook telkens was deze verzoening gesphonden, en in vijandschap verkeerd. Op den eersten van Bloemaand des jaars 1296 onderwierpen zich weder, na vele en zware oneenigheden, WOLFAERT VAN BORSELEN en eenige anderen uit den Zeeuwschen Adel, en zij verbonden



den zich aan FLORIS den vijfden, tot het navolgende in deze aanmerkelijke woorden: Dat zij, en hunne nakomelingen *die keure zullen gedagen, welke onze Heere, die Grave van Holland nu houdende is in Zeeland, en die men, zoo als zij zeggen, hield bij zijns Ooms tijden, Heer FLORIS VAN HOLLAND; waarbij zij voegen, dat zij nimmermeer iemand noch sterken, noch helpen zouden tegen hem, opdat de keur worde vernieuwd of vermaakt; gelijk zij ook op geenerlei wijze zouden helpen of bevorderen, dat dezelve geweerd werd, of dat belet werd volgens dezelve regt te Spreken in Zeeland, ten ware bij verlos en den wil van FLORIS den vijfden zelven, of van zijne erfgenamen, die na hem zouden wezen Graven van Holland en Zeeland (1). Wordt er, bij deze belofte, wel van twee keuren gesproken? Wordt er wel eenig onderscheid door de Edelen gemaakt tuschen de wetten, welke FLORIS V, en de Voogd FLORIS aan Zeeland hadden gegeven? Het komt mij duidlijk voor, dat de BORSELENS hier alleen bedoelen de keur van FLORIS VAN HOLLAND. De bijgevoegde woorden, omtrent die keur, welke de Graaf nu, dat is, toen ter tijd,*

(1) MIERIS, D. I. p. 570.

## 214 LEVENS-SCHETS VAN

tijd, in het jaar 1296, hield; en welke men, zoo als de Edelen zelve verklaren, reeds ten tijde van den Voogd FLORIS in acht nam, schijnen aan te wijzen; dat zij daarbij erkenden, dat wel *voor* het jaar 1296, eene andere keur, door FLORIS V, aan Zeeland was gegeven; maar, dat zij zich toen verbonden, om, van dat oogenblik af, te *gedogen* die keure, welke *nu* in zwang was. Het was niet met grootte overeenstemming, dat deze Edelen tot dien, zoo het schijnt, pas genomen maatregel toetraden; maar zij zeggen, dit slechts te zullen *gedogen*, onder belofte van op geene wijze mede te helpen tot het vernieuwen of vermaken van die keur, welke toen werd in acht genomen. Zien wij hierdoor niet die zelfde Edelen, welke, in het jaar 1290, alles in het werk hadden gesteld, tot het veranderen der wetten van den Voogd FLORIS, zes jaren daarna, zich verbinden, om nimmer iets te ondernemen, hetgeen zulk eene verandering op nieuw kon veroorzaken omtrent de keur, welke toen in gebruik was, en reeds werkte ten tijde van FLORIS VAN HOLLAND? Moet ons dit niet overtuigen, dat Graaf FLORIS V, verlost uit die moeilijke omstandigheden, in welke hij, naar den wil van den Vlaamschen Vorst, en naar het goeddunkken van oproerige Edelen, keuren had moeten verleeneti, die aan zijn gezag

zeet

## FLORIS DEN VOOGD. 315

zeer nadeelig waren, nu eindelijk de voormalige van zijnen eersten Voogd, en Bloedverwant weder heeft in werking gebragt; en dat hij, bij de de onderwerping der Edelen, als ééne der voorwaarden van hunne aanneming heeft gesteld, de goedkeuring van dien maatregel, en de verbindtenis, dat zij nimmer, gelijk zij voormaals hadden gedaan, zich weder zouden verzetten tegen de keur van FLORIS VAN HOLLAND?

Indien dit aldus is geschied, zoo als mij hoogst waarschijnlijk voorkomt, dan verklaart zich gemakkelijk het stilzwijgen der schrijvers, omtrent de wetten van FLORIS V, aan Zeeland, in het jaar 1290, gegeven; dan kunnen wij ook begrijpen, iets, hetgeen anders duister is, waarom, niettegenstaande die nieuwe keuren, telkens van de wetten van den Voogd FLORIS alleen wordt gewag gemaakt; en wij leeren dan hieruit, dat, in of omtrent het jaar 1296, de keur van FLORIS VAN HOLLAND, na eene kortstondige afschaffing, op nieuw is hersteld door denzelfden Graaf, die deze uit noodzaak had afgeschaft.

Dit gedrag van FLORIS V beantwoordt volkomen aan zijne overige daden. Hij snuikte hierdoor, gelijk hij altijd, zoo veel mogelijk, deed, de magt der Edelen; vermeerderde zijn gezag, won de liefde der gemeenten, en deed de vrijheid der landlieden toenemen. — Wie weet, of ook

ook deze daad, bij andere menigvuldige oorzaken, niet heeft medegewerkt tot het vermeederen van den haat der Edelen, welke aan FLORIS V daarna het leven heeft gekost?

Het is, na het sluiten van het vredes-verdrag met Vlaanderen, en na het verleenen der keuren aan Zeeland, geweest, dat FLORIS VAN HOLLAND zich met den Bisfchop van Utrecht, door de bemiddeling der naburige Vorften, heeft verzoend, gelijk wij te voren hebben gezien. De Westelijke zijde van het Graaffchap kon hierdoor die zelfde rust genieten, welke, door de wijsheid en gematigdheid van FLORIS VAN HOLLAND, aan de ingezetenen van Zeeland was gefchonken. In het Noordelijk deel bleef de krijg nu nog alleen bestaan. Het fchijnt, dat FLORIS met deze wederspannigen geen' zoen heeft willen, of kunnen treffen. De verbittering over het vermoorden van zijnen broeder, den Roomsche Koning, zal hem en de landzaten hiervan hebben terug gehouden. Zulk eene misdaad, vooral in die eeuw van woestheid, kon niet ongewroken blijven. Doch de groote en bezwarende gebeurtenissen, in welke de Voogd zich, gedurende zijn kortftondig bestuur, gewikkeld vond, zullen hem niet in staat hebben gesteld tot het ondernemen van den oorlog tegen een krijgshaftig volk, verdedigd door deszelfs moerassen. Indien het leven

ven van FLORIS VAN HOLLAND langer had mogen verlengd worden, hij zou voorzeker den opstand gedempt, en den Vriezen regtmatische straf doen ondervinden hebben.

Intusfchen hield zich de Momboir, gedurende de overige jaren van zijne Voogdij, bezig met de belangen van het Vaderland, en droeg, te midden van bemoeljingen buiten de grenzen van het Graaffchap, de grootste zorg voor het binnenlandfche beftuur.

Sedert eenigen tijd waren er tufchen de Stad St. Trudo in het Bisdome van Luik, en den verkoren Kerkvoogd van dat Land, hevige twisten ontftaan, voornamelijk door het heerschezuchtig gedrag van den Bifchop. In het jaar 1255, werd deze twist echter, door bemiddeling van den Hertog van Brabant, en andere Vorften, bijgelegd. Doch de Bifchop, ontevreden over deze befchikkingen, maakte zich spoedig door list meester van de Stad, en ftichtte aldaar eene fterkte (m). Deze onregtmatische handelwijze trok de aandacht der Bemiddelaars, en aan sommigen derzelven werd opgedragen, deze zaak te onderzoeken en te befliffen. Onder deze bevond zich

(m) BUTKENS, *Trophées de Brabant*, T. I. p. 260.

zich FLORIS, de Voogd van Holland, wien de aloude betrekkingen (*n*) tusfchen de Abdij van St. Trudo en onze Graven, bijzonder zullen bewogen hebben, om de zaak dier stad zich ter harte te nemen.

Er bestaat een brief, bij welken FLORIS zich, op den eenentwintigften van Lentemaand des jaars 1257 (*o*), aan den Hertog van Brabant, Beschermheer der verdrukke stad, verbindt, om met den Graaf VAN GELDER, met JAN VAN AVEsNES, en eenige Edelen, te onderzoeken, of te onrecht, door den Bifchop, de inwoners van St. Trudo, tegen den laatst geflotenen vrede, waren in den ban gedaan, van hunne goederen beroofd, en met andere lasten bezwaard; in welk geval hij zich verbindt, om, onderfteund door die Grooten, de fterkte, door den Kerkvoogd geflicht, binnen zekeren tijd te doen vernietigen.

FLORIS fchijnt zich met zijne medehelpers wel van deze zaak te hebben gekweten. Men leest ten minfte niet meer van deze verschillen.

Was de Voogd aldus werkzaam buiten de grenzen van het Vaderland; hij is niet onledig geweest

(*n*) Mijne *Disfertatione, Diplomata quaedam*, p. 12-18.

(*o*) BUTKENS, cit. T. I. p. 261, en *Prenyas*, p. 94, MERRIS, D. I. p. 294.

weet met het bezorgen van al dat geen, hetwelk tot deszelfs inwoners dadelijke betrekking had. In navolging van zijnen broeder, bewees FLORIS vele weldaden aan de Geestelijkheid. De broeders van het Duitsche Huis te Utrecht (p), de Abdij van Koningsveld te Delft (q), en het Klooster van ST. BERNARD te Antwerpen (r), ondervonden hiervan de sprekendste bewijzen. In deze giften toonde hij zijne vroomheid, en gaf, bij deze en andere gelegenheden, blijken van regtschapenheid, gepaard met strenge regtvaardigheid en sterkte van gemoed, in de gelegenheden des bestiers.

Op deze wijze heeft FLORIS VAN HOLLAND zijne Voogdijschap uitgeoefend, en Holland en Zeeland, in den rang als Voogd, gedurende den eersten tijd der minderjarigheid van Graaf FLORIS den vijfden, bestierd.

Men heeft tot nu toe niet opgemerkt, dat er één charter ons is overgebleven, uit hetwelk blijkt, dat FLORIS, ingevolge het vredesverdrag met Vlaanderen, zijne regten ook heeft doen gelden, en van dezelve heeft gebruik gemaakt,

als

(p) MIERIS, D. I. p. 316, 319.

(q) KLUIT, l. c. T. II. P. II. p. 725.

(r) KLUIT, T. II. P. II. p. 723.

als bezitter van die inkomsten en voordeelen in dat gedeelte van Bewesterfelde, hetwelk hem, bij dien vrede, door de Gravinne van Vlaanderen en haren zoon, voor hem en zijne erfgenamen, als een bruidschat, was afgegaan; en van hetwelk hij, ofschoon het huwelijk niet was gesloten, zich mogt bedienen, daar hij voor hetzelfde den leened, als Vassal, had afgelegd (s). Op den vierentwintigsten van Wintermaand des jaars 1257, schenkt FLORIS aan het van ouds beroemde Nonnen-Klooster Jerusaleem, gelegen in het Zeeuwsche eiland Zuidbeveland, een zeker deel lands, om dat *van hem en zijne erfgenamen* voor *eeuwig* in bezit te houden. Het is waar, dat aan het hoofd van den brief, bij welken hij deze gift geeft, hij zich, gelijk in alle andere gedurende zijne Voogdijchap, *Voogd van Holland* noemt. Ligtelijk zou ons dit in het denkbeeld kunnen brengen, dat hij dit deed in dien rang; doch het gezegde, dat hij dit gunstbewijs verleende voor *zich en zijne erfgenamen*, bewijst ten vollen het tegendeel. De naam van Voogd over Holland is, in dien brief, slechts een titel, dien hij, omdat hij deze plaats bekleedde, en het meest onder dien naam bekend was,



was, mogt voeren, zonder dat dit juist daardoor bewees, dat bij die gelegenheid, waarin hij zich van deze benaming bediende, hij als Voogd optrad en handelde. Daarentegen kon en mogt hij niet in dien rang, aldus bij het verleenen eener gift spreken, gelijk hij hier doet, wanneer hij zulk eene gave toestond van wege den jongen, onmondigen Graaf. Voor zich en zijne erfgenamen toch was het hem niet geoorloofd, ten *uurwigen dage*, zoodanige geschenken te doen uit de domeinen der Graven van Holland, in welker bezit nimmer komen zouden zij, die de erfgenamen waren van onzen FLORIS, maar alleen de minderjarige FLORIS V, zoodra deze tot eenen bekwamen ouderdom zou zijn gekomen.

Deze gift moet, naar mijn gevoelen, aldus verstaan worden. FLORIS VAN HOLLAND heeft dezelve niet verleend in zijne waardigheid van Voogd en bestuurder des lands, noch zij is door hem uit de Grafelijke bezittingen toegestaan; maar hij heeft aan het Klooster van Jerusaleem deze vergunning toegestaan, uit die goederen in het Westelijk deel van Zeeland, welke hem, door Vlaanderen, in het jaar 1256, waren afgegaan voor hem en zijne erfgenamen, als aan den toekomstenden echtgenoot der dochter van GUI van Vlaanderen.

Het zegel, hetwelk aan dit charter gehecht  
III. Deels I. Stuk. X was,

was, schijnt ons ook hier heen te wijzen. Er worden op hetzelfde niet gelezen de gewone benamingen van FLORIS, welke hij vóór of na den dood van Koning WILHELM op zijn zegel, of in de brieven, die hij uitgaaf, het stellen; zoo als van FLORIS VAN HOLLAND, *broeder van den Koning van Duitschland of van het Roomsche Rijk*, of van FLORIS, *Voogd van Holland* (1), gelijk hij gedurende zijne Voogdijfchap zich gewoonlijk noemde; maar een bijzondere, hoogst aanmerkelijke titel, welke nergens dan op het zegel van dezen brief voorkomt, heeft hij hier aangenomen. Er staat rondom een te paard zittend Ridder, die het Hollandfche wapen voert, deze woorden: *Het zegel van den Doorluchtigen FLORIS* (2). Waarom bezigt FLORIS hier het woord *Doorluchtigen*, hetwelk door geenen Edelman hier te lande werd gebruikt, hetgeen de Voogd zelfs vóór dezen tijd nimmer zich heeft toegeeligen, maar waarmede hij Koning WILHELM veelmalen noemde? Is het niet zijne *Oppermagt*, welke hij in dat gedeelte van Zeeland had verkregen, door het verdrag met MARGARETHA en GUT, welke

in

(1) KLUIT, T. II, P. II, p. 722. en elders.

(2) KLUIT, li. v. T. II, P. II, p. 729.

In dezen titel wordt uitgedrukt? Wanneer men de omstandigheden van FLORIS, als bezitter van de helft der regten in Bewesterfelde, ontrent de Hollandfche en Vlaamfche Graven overweegt, fchijnt men vooral in deze benaming van *Doorluchtigen*, die uitdrukking van zijne Oppermagt of Souvereiniteit aldaar te moeten zoeken. Het was den Vorften van het Graaffchap Holland ten dezen tijde volftrekt niet geoorloofd, de benaming van Graven van Zeeland te dragen, dewijl de Opperbeeren van Vlaanderen, jaloezich van hunne regten op Zeeland, voor hen slechts bijna fchaduwachtig, ten fterkften verhandelden, dat deze titel ter hunner oneere gevoerd werd. Onze FLORIS, aan wien slechts de helft der regten en inkomsten in Zeeland Bewesterfelde toekwam, kon natuurlijk veel minder aanspraak op die benaming hebben, dan de Hollandfche Graven. Daarom zal hij, naar mijn oordeel, opdat hij niet met Vlaming of Hollander in onmin vervalle, of eenig onrégt plege, den titel van *Doorluchtigen* hebben gekozen, die wel zijne Oppermagt over de helft van Zeeland Bewesterfelde uitdrukt, maar aan geene der partijen eenige hindernis toebragt. Van denzelfen zal hij gebruik hebben gemaakt in het uitoefenen van zijn gezag over die goederen in Bewesterfelde, welke hem waren toegewezen.

Na dezen tijd genoot FLORIS VAN HOLLAND slechts kort de vruchten van al zijnen arbeid. Het was hem maar vergund, weinige jaren het Vaderland die rust te zien genieten, welke hij hetzelfde door zijne wijsheid geschonken had.

De Riddergeest was in deze tijden in hare volle kracht. Door geheel Europa oefenden de jonge helden zich in de wapenen. Voor den Adel was de wapenhandel in die dagen de voornaamste bezigheid. Het eenig doel van hunne daden was de eer der overwinning in het oorlogsveld; doch, wanneer de vrede hun het verwerven van eerlaurieren verhinderde, werden de oefeningen van den oorlog door het Tournooispel vervangen. Deze spelen waren de geliefkoosde vermaken der Ridderen. Hij, die door geboorte en heldenmoed boven anderen uitmuntte, verscheen aldaar, om in dezelve, onder het oog der dappersten en Edelsten van naburige en ver verwijderde landen, en in de tegenwoordigheid van de schoonste en aanzienlijkste Vrouwen, naar den palm der Victorie te streven.

Het was eene gewoonte in de Middeleeuwen hier te lande (v), en in de Rijken, welke aan dit

(v) Ik lees dit in lateren tijd, in het jaar 1307, toen, te Pinksteren, aan het hof van WILLEM V, vele Ede-

dit Graaffschap grensden, ja bijna door geheel Europa; dat, op de groote Christen-feestdagen, aan de hoven der Vorsten, schitterende feesten wierden gevierd. Tot deze werden de voornaamsten uit den Adel van het land, en sommigen uit andere streken genoodigd. Dit vond ook plaats bij de geboorte van Prinzen en Prinsessen, of bij andere plegtige gelegenheden. Alsdan werd meesten tijds een steekspel door den gastheer uitgeschreven, waar de moedige Ridders, prachtig uitgedoscht, proeven van hunne krachten en behendigheid aan den dag leiden, terwijl de krijgsoefeningen niet zelden werden afgewisseld door muziek, dans en gastmalen, en door de aardige

89

Edelen met hunne Vronwen genoodigd werden, en alwaar toen allerlei soort van *Menestrelen* en een zigger verscheen. *Reken. MS. Henr. Hamer*, n. 1355—1357. p. 90. berustende op 's Rijks archief. Bij den doop van de vroeg gestorvene dochter van WILLEM V, n. 1350, vond hetzelfde plaats. In Gelderland was dit bij het doopen der Prinzen ook gewoon. VAN HASSELT, *Geld. Maaktijden*, p. 172. *Maria Hemelvaart* werd op diergelijke wijze gevierd. VAN VELTHEM, cap. 52. B. V. *De Veertienavond* werd in Gelderland gevierd met *steekspelen*, VAN HASSELT, *Geld. Oudh.* p. 305. Meerdere voorbeelden zouden hiervan kunnen worden bijgebracht.

## 326 LEVENS-SCHETS VAN

gezegden of het deftig opsnijden van dichters, die onder den naam van sprekers of zeggars aldaar verschenen, en de begaafdheden van hunnen poëtischen geest met veel zwier ten toon stelden.

FLORIS VAN HOLLAND, niet ontaard van de geestdrift, waarmede de overige Grooten van zijnen leeftijd bezielde waren, vond ook zijn grootst vermaak in het bijwonen van zulke Feesten. Overal, waar en op welken tijd ook steekspelen gegeven werden, trad hij in het strijperk te voorschijn. Zijn ijver voor deze oefeningen was uitstekend; en zijn naam door zijne dapperheid beroemd, werd weldra bekend onder dien van den *jongen Ridder (w)*.

De Hertog van Brabant had in Antwerpen, bij gelegenheid van het Paaschfeest, zoo het schijnt, in het jaar 1258, naar de gewoonte, welke toen in zwang was, een tournooispel belegd. FLORIS, door bloedverwantschap en staatkundige betrekkingen aan dezen Vorst naauw verbonden, en vermaard als een der dapperste helden van zijnen tijd, was één der genoodigde gasten. Aan het hoofd van zijne dappere Vasallen, trad de Voogd van Holland in den strijd. Het gevecht

(w) MELIS STOKER, B. IV. v. 30.

neemt een' aanvang. Men rijdt op elkander los. De strijdenden mengen zich onder een; van beide zijden wordt dapper gevochten; doch het geweld en de perling der tegenstanders van FLORIS wordt zoo groot, dat, te midden van het spiegelgevecht, onze held met een lans doodelijk wordt gewond. In dezen gevaarlijken toestand kan de Voogd niet vervoerd worden. Te Antwerpen is hij genoodzaakt te blijven (x), en overlijdt aldaar, aan de gevolgen van zijne bekomene wonde, op den zesentwintigsten van Lentemaand des jaars 1258, zijnde de dingsdag der Paaschweek. Zijn lijk werd door zijne zuster Adelheid uit Antwerpen naar Middelburg overgebracht, en is door haar, op den achtsten van Bloeiemaand daaraan volgende, met vele eerbewijzingen en grooten toefstel in die stad begraven (y).

Zoo jammerlijk was het uiteinde van het jeugdige leven van FLORIS VAN HOLLAND, die, toen hij in het steekspel sneuvelde, naauwelijks den ouderdom van achtentwintig jaren kan hebben bereikt. Te vroegijdig, voorwaar, viel zijn dood voor, berekend naar het welzijn van zijn

nen

(x) MELIS STOKK, B. IV. v. 29—40.

(y) MELIS STOKK, B. IV. v. 45—46. Zie REYGERSBERCH, *Chron. van Zeeland*, uitgave 1551,

nen onmondigen Neef, een kind van omtrent drie jaren, die door deszelfs voorbeeld en wijze leeringen, met veel vrucht voor het Vaderland, had kunnen opgeleid worden: te vroegtijdig ook voor Holland en Zeeland was zijn sneven. De bloedige twisten, welke daarna over de Voodijfchap ontstaan zijn, hebben dit ten vollen aangetoond. In *een* opzigt echter was het vroege overlijden van FLORIS ten hoogsten in deszelfs gevolgen nuttig. Daar zijn huwelijk niet tot stand was gekomen, liet hij geene wettige erfgenamen na. Door dit gemis van afstammelingen gingen die regten, welke hem in Zeeland Bewesterfchelde, volgens het vredes-verdrag van het jaar 1256, waren toegewezen, nu, in plaats van tot eene zijtak van het Hollandfche Huis te blijven behoo- ren, tot den alouden ftam onzer Graven voor altijd over, en werden met denzelven zoodanig vereenigd, dat men rekenen mag, dat van den dood van FLORIS VAN HOLLAND af, geheel Zeeland met dit Graafſchap, onafgeſcheiden is vereenigd.

Wanneer wij de daden van den Voogd FLORIS, na opmerkzame overweging van hetgeen omtrent hem tot ons is gekomen, met aandacht nagaan, en hem in zijne bijzondere betrekkingen beſchouwen; hoe hij, als Broeder van den regerenden Vorst, dezen met alle eer vertegenwoordig-



digde, en, als Stedehouder, deszelfs land bestuurde; hoe hij zich dan eens tot gijzelaar stelde, dan eens een' vrede vloot, dan zijn leyen in de waagschaal stelde, en door zijne dapperheid eene luisterrijke overwinning behaalde: hoe hij, als Voogd, het geluk der inwoners behartigde, voordeelige verdragen aanging met vijandige naburen, de ruat grootendeels herstelde voor het geschokte Vaderland, wetten schonk tegen knevelarij en verdrukking: dan zullen wij volgaarne met het gezegde van den ouden Geschiedschrijver instemmen, en ook, nog na het verloop van bijna zes Eeuwen, met hem van FLORIS VAN HOLLAND moeten getuigen, *dat hij met eere heeft geleefd* (z); en dat te regt, bij de inwoners dezer gewesten, na zijn droevig omkomen, deszelfs nagedachtenis, jaren lang, in hooge waarde werd gehouden, als van iemand, wiens deugden elk op de tonge droeg (a).

(z) MELIS STOKK, B. IV. v. 41.

(a) MELIS STOKK, B. IV. v. 60.

## I N H O U D.

**M. STIGENBEEK**, *Lofrede op den Raad-  
pensionaris S. VAN SLINGELANDT.* . Bl. 1

**Mr. N. C. LAMMECHTEN VAN RIT-  
THEM**, *Beknopte Geschiedenis van de  
Middelburgsche Ratskorijkkamer, het  
Bloomken Jense.* . . . . . — 117

**Mr. W. G. ACKERSDIJK**, *Verhandeling  
over zekere belasting op het brouwen  
van Bier, onder de benaming van het  
Regt van de Gruit, van ouds in de  
Nederlanden hebbende plaats gehad;  
deszelfs oorsprong, aard en beduidenis.* — 177

**Mr. J. C. DE JONGE**, *Levens-schets van  
FLORIS, Voogd van Holland.* . . . — 203





VERHANDELINGEN

VAN DE

MAATSCHAPPIJ

DER

NEDERLANDSCHE LETTERKUNDE

TE LEYDEN.

DERDE DEELS, TWEEDE STUK.

NOORTHEIJ

---

TE LEYDEN,  
BIJ HAAK EN COMP.,

*Drukkers der Maatschappij,*

MDCCCXXIV.



**GESCHIED. EN OORDEELKUNDIG**  
**V E R T O O G,**  
**OVER DE**  
**POORTERIJEN OF GEMEENTEN**  
**DER NEDERLANDEN,**  
**DOOR DEN RIDDER**  
**JAN JOSEPH RAEPSAET,**

*Buitengewoon Staatsraad des Konings, Lid van het  
Nederlandsch Instituut, en van de Academie van  
Brussel, de Maatschappij van Nederlandsche  
Letterkunde te Leyden, de Maatschappij der  
Wetenschappen te Haarlem, het Zeeuw-  
sche Genootschap te Middelburg, en  
van de Maatschappij te Kamerijk.*

*Recentium incuriosi vetera extollimus.*  
*TACIT. Annal. L. II. c. 88.*





# B E R I G T

AAN DEN

L E Z E R.

***D**e Schrijver zal terstdaags een werk in het licht geven, onder den naam van Analyse de l'histoire des Droits civils et politiques des Gaules, et spécialement des Pays-Bas, en op dit werk beroept hij zich meermalen in het tegenwoordige.*

*Hij heeft ook veel geput uit het Recueil des Ordonnances de France, par MM. de Laurière, Secousse et de Brequigny; en deze Verzameling haalt hij in dit werk aan onder de letters O. F.*

*De Coûtumes Anglo-Normandes par M. Houvri, heeft hij aangevoerd onder de letters C. A. N.*

III. Deels II. Stuk.

A 2

Het

*Het tijdrekenkundig Register van de Archiven  
der Rekenkamer te Rijssel, door den Graaf DE  
ST. GINOIS, is eenvoudig onder den naam van  
St. Ginois aangestipt.*

*De kostbare Verzameling der Geschiedschrijvers  
van Gallie door Dom Bouquet, wordt somtijds bij  
den naam des Schrijvers, en somtijds bij dien des  
werks (Hist. des Gaul.) aangehaald.*

## INLEIDING.

**D**e oorsprong van de belangrijke instelling der *Gemeenten* is weinig bekend: in de jongste tijden is die instelling zelve miskend geworden. Immers, nadat men alle burgers op zich zelve geplaatst, en dus de eigenaardige voorwaarde vernietigd had, onder welke eene *Gemeente* bestaan kan, heeft men dien naam even zoowel aan het laagste dorp gegeven, als aan de eerste steden des Rijks; terwijl nogtans de dorpen nooit het regt van *Gemeente* hebben gehad, en daarvoor zelfs niet vatbaar waren. Ik zal dus alleen van *eigenlijk dusgenoemde Gemeenten* spreken.

De oudste Charters, die ons de oorspronkelijke inrigting der *Gemeenten* vermelden, zijn de *Leges Burgerum*, gegeven in de twaalfde Eeuw door den *Schotschen* Koning DAVID, en de *Statuta Gildae* van *Berwick* uit de dertiende Eeuw. Men vindt die in de *C. A. N.* van HOUARD (\*). De  
La.

(\*) Het Charter der jaars 1188 voor de stad *Aire* in *Artois*, medegedeeld in het *Spicilegium* van ACHERY,

## 6 OVER DE POORTERIJEN OF

*Latijnsche* Charters noemen deze instelling *Communia*, en somtijds *Communitas*: de *Fransche* hebben die sedert *Communes*, en de *Vlaamsche Poortereien*, genaamd.

Ik heb mij thans voorgesteld te onderzoeken:

1. Om welke redenen, hoe, en sedert wanneer, die Gemeenten ingesteld zijn?
2. Welke daarvan de bedoeling was?
3. Waarin het regt van Gemeente verschilt van het regt van *Butgerij*, en dat der *steden* met eene *wet*?
4. Welke belemmeringen deze instelling heeft ondergaan?
5. Op welk gezag de Gemeenten of *Poortereien* ingesteld zijn? — Eindelijk
6. Hoe, door wien, en om welke redenen de Gemeenten somtijds hebben kunnen gewijzigd, opgeschort, of afgeschaft worden?

Dit acht ik de voornaamste punten te zijn, welke tot het gebied der Geschiedenis behooren: de andere rangschikken zich beter onder het vak der Wetgeving.

EER-

*Fol. 3. p. 553.* bevat wel verscheidene beschikkingen, die tot eigenlijke Gemeenten behooren, maar geene enkele, die daarvan den oorsprong noch de grondinrigting aanduidt. Het is zelfs niet eens zeker, dat het een eigenlijk dus genaamd *Commune-Charter* zij.

## EERSTE AFDEELING.

*Om welke redenen, hoe, en sedert wanneer  
zijn de Gemeenten ingesteld?*

1. **D**e behoefte, om de rust binnenslands te verzekeren, heeft het stelsel der Gemeenten doen geboren worden. Maar om die behoefte in hare volle kracht te doen gevoelen, hebben wij hier kortelijk de onderscheidene, in onze *analyse* verspreide berigten bijeengetrokken, omtrent de persoonlijke inrigting der steden, vlekken en dorpen, vóór de XIII. Eeuw.

2. De bevolking was, onder de regering der *Franken*, gelijk te voren onder de *Duitschers*, persoonlijk en plaatselijk verdeeld in *Centenae* en *Custodiae* of *Decaniae*. *Capitulare anni 595. Capitul. T. I. Col. 19.* Deze verdeeling heeft onder die namen bestaan, tot dat de *Franschen* en *Nederlanders* in de XIII. Eeuw begonnen zijn hunne acten in de Volkstaal te stellen. De eersten noemden toen die verdeelingen *Centènes* en *Decènes*, en later *Quartiers* en *Voisinages*, de *Nederlanders*; *Honderdmanschappen* of *Wijken*, en *Thiendemenschappen* of *Gebuurten*; de *Engelschen*,

*Hundreds* en *Fryburgs*. Elk tiental huisgezinnen had tot Voorzitter eenen Deken (*Decanus*, *Dizainer* of *Thiendeman*), en de tien *Decanien* of *Thiendemenschappen* eenen *Centenier*, *Honderdman* of *Wijkmeester* (*Houard C. A. N. T. I. p. 173, 280 en 484*. Zie ook onze *Vlaamsche Charters* op verscheidene plaatsen) Niemand, die ouder was dan veertien jaren, mogt zich binnen het Koningrijk, in eene stad of vlek nederzetten zonder *frybourg* or *francpleige*, dat is: *vrijwaring*. Na zijne toelating moest hij den Koning trouwe zweren, en zich doep inschrijven in een *Tienmanschap*. (*The mirror of justice*, p. 484. *Houard l. c.*) Deze vrijwaring bestond in een' tienjarigen borgtogt, welken de aan te nemen persoon aan het *Tienmanschap* moest geven, hetwelk dan tien jaren voor zijn gedrag instond. (*C. A. N. T. I. p. 169.*)

3. „Deze *honderdmanschappen* bestonden op het platte land uit *villae*, of woningen van vrije mannen met de noodige gebouwen, om de kolonisten of boeren te herbergen, die tot het bearbeiten der *villa* werden gebezigd. Deze *villae* maken onze tegenwoordige dorpen uit.” (*Domesday apud Houard l. c. p. 221.*) Deze *villae* strekten zich, gelijk alle heerlijkheden, buiten het *hundred* van haar gebied ook tot binnen andere *hundreds* uit, en maakten aldaar uit, hetgeen wij *enclaves* noemen, die een *geldum* uitmaakten: d. i. eene  
schat-

schatting aan den eigenaar der *villa* betaalden, en tevens de wetten en gewoonten der *villae*, waarvan zij afhingen, moesten volgen. (*Houard ibid.*) Alle deze schatting-betalenden (aan het *Geldum* onderworpenen) zijn reeds in de *Capitularia* bekend onder den naam van *Gildones*, en het geheel derzelve onder dien van *Gildonia* en *Gilda*. (Zie *Du Cange ad has voces.*) De *Gilda* behoorde dus niet tot de verdeeling der bevolking, noch tot de plaatselijke verdeeling, gelijk de *Hundreds* en de *Tienmanschappen*, en maakte ook geene gemeenschap van inwoners uit, maar was eene massa van schatplichtigen, die dezelfde gemeenschappelijke belasting moesten opbrengen, eene loutere huishoudelijke verdeeling.

4. Hetzelfde geval had plaats met de bijwoners van eenen *burgt*, naderhand *plek*; als inwoners moesten zij aan den Burgtheer het *Burgagium* (*burg- of burgerregt*) opbrengen, waarvan de verplichtingen en diensten dikwijls zoo drukkend waren, als het lijfeigenschap. (*Du Cange V. Burgagium*, en *Houard passim.*) Onder die betrekkingen maakten de bewoners van een vlek onderling eene *gilda* uit, die Keuren of Charters, en bijzondere bestuurders en regten had. (*Analyse L. IX. Ch. 4.*) De burgten waren namelijk in de XII. Eeuw omringd door overgeloopene slaven en vrijmannen, die, het zij afzonderlijk en van tijd tot tijd, of bij geheele troepen, onder de bescherming van den

Burgtheer waren komen vlugten, en hem in die hoedanigheid ook een *goldum* verschuldigd waren; maar, daar zij zich ook in *hundreds* of *tiensmanschappen* moesten laten inschrijven, maakten zij ook zoo vele bijzondere *gilden* uit, als er van die inrigtingen waren, die een gemeenschappelijk *geldum* betaalden. Doch daar deze overloopers slechts *burgers* werden, om zich te onttrekken aan de hardheid van hunnen wettigen Heer, en zich te onderwerpen aan eenen zachteren (*propter lenitatem ejus*), schikte men de aanneming derzelven doorgaans volgens overeenkomsten, *Keuren* genaamd, die de gewoonten bepaalden, welke de nieuwe gasten te volgen hadden, en de Regters, waaronder zij staan moesten. Elke dezer *gilden* had dus hare bijzondere wetten en regten, d. i. *Keuren*. (*Diericx Mém. sur la ville de Gand* T. I. p. 166. en *Analyse* L. XI. Ch. 2.)

5. Deze verscheidenheid van wetten, regten en gilden, had, zoo goed als kwaad, nog in stand kunnen blijven, zoo lang deze *gilden* nog afzonderlijk naast elkander buiten een' gemeenen omtrek en rondom eene stad of een' burgt bleven; even als onze dorpen in vrede naast elkander leven, met onderscheidene wetten en regten: maar zoodra de gilden zich in één en denzelfden omtrek vereenigden, gevoelt men, dat die staatkundige en burgerlijke toestand in meer dan ééne betrekking niet kon blijven bestaan.

6. On-



6. Ongetwijfeld waren er, vóór de XII. Eeuw, in de *Nederlanden* steden, zelfs met muren en poorten: maar de eigenlijk gezegde *sterkten*, die krachtdadiglijk elken aanval van buiten konden weerstaan, waren die vaste *Kasteelen*, wier *Kastelen* juist die genen waren; die de onverdoogde vlekken en steedjes plunderden en verwoestten.

7. Sedert de XII. Eeuw vermeerderde de woede der burgeroorlogen, en, hetgeen nog erger is, men oorloogde niet, dan met wederzijds alle te vuur en te zwaard te verwoesten; iedereen moest eene schuilplaats zoeken onder de bescherming eener stad of van een kasteel. Daar nu de *gilden* van vreemdelingen en slaven *rondom* de muren der steden geene veiligheid meer vonden, verzochten zij *binnen dezelve* te worden opgenomen. Vooral in de *Koninklijke* burgten (of vlekken) zochten zij bescherming, als welke meer veiligheid beloofden dan die der *Heeren*, daar men nog de brieven van beveiliging des Konings ontzag. De Koningen van hunne zijde trachtten niets zoo zeer, dan hunne magt en het aantal hunner leenmannen te vergrooten, ten einde de overweldigde magt der bezitters van groote leenen te snuiken. In dit tijdstip begonnen zij dus te dien einde nieuwe steden te bouwen, en den omtrek der oude te vergrooten, om de *gilden*, welke rondom die steden verspreid waren, daarin op

op te nemen, in te lijven, en nieuwe daarbij te voegen. Dus werden de *Mus* of *Mutjde*, *St. Marialand* en het *land van Rasse van Gavere*, onder *Gent* gelegen, in 1299 met alle hunne inwoners aan het *Scheppendom van Gent* toegevoegd: (*St. Genois*, f. 884.) *Ackerghem*, *Overschelde*, de *Burgt* enz. thans wijken der stad, werden daarmede insgelijks vereenigd. (*Mém. du Chevalier Diericx sur la Ville de Gand*.) *La Chapelle* en *Obbrussel* werden in 1138 en 1357 met de stad *Brussel* vereenigd. (*Miraeus*, T. II, p. 199 en 605.) *St. Brice* met *Doornik* in 1187. (*O. F. T. II.* p. 251.) Aan dergelijke inlijvingen was ook *Athene*, volgens *VALERIUS-MAXIMUS*, haar bestaan en hare grootheid verschuldigd. (*Dicta factaque memorab. L. V. C. 2. Ex. 3*) *Detrahe Atheniensibus Thesæ, nullæ aut non tam claræ erunt Athenæ, siquidem ille VICATIM DISPERSOS cives suos in unam urbem contraxit, separatimque a agresti more viventi populo amplissimam civitatis formam et imaginem imposuit.*

8. Op het voorbeeld van *THESEUS* ontzagen de Vorsten van *Europa* omstreeks de XII. Eeuw, volgens *CONRINGIUS*, geene moeite, om in hunne Staten aanzienlijke steden te stichten (*Heinecc. Elem. Juris Germ. §. 110.*). Men kan daarover, wat de *Nederlanden* betreft, oordeelen uit het aantal Octrooijen, verleend ter uitbreiding en bevestiging der Steden. (*St. Genois* p. 549, 619,

620, 675, 727 etc. *Meyeri Annales Flandr. ad ann. 1275, 1278 et 1288. Miraci T. II. p. 1249, Balen-Beschr. van Dordr. p. 51.*) en ten aanzien van Frankrijk (zie *O. F. T. XII. p. 493, 501, 523, 554.*) verwijt zelfs een ongenoemde aan Koning LODEWYK VII. (den jongen), „dat hij vele nieuwe „ steden gebouwd, en daarin de *mannen* (lijf- „ genen) der kerken en leenbezitters had henen- „ getroond: waardoor hij dezen blijkbaar van hun „ erfdeel beroofde.” (*Préface au T. XIV. des Hist. des Gaules N. 72.*)

9. Ter begunstiging van den aanwas dezer nieuwe steden bepaalde men zich niet enkel tot een goed onthaal der nieuwe aankomelingen, maar men lokte ook, door vergunningen, voorregten, en op allerlei andere wijze, de handwerkslieden, die tot daartoe, het zij als *eigenmannen* (lijf- „ genen), het zij als *vrijen*, in die *villae* of groote landhoeven, en in den omtrek gewoond hadden. Deze bijeenvoeging der fabrieken in de steden had nogtans hare gevaren, zoo als men spoedig ondervond. Die van Brugge verkregen van MARIA VAN MAELE en FILIPS (I.) van Bourgondie, bij hunne blijde inkomst in 1384, de afschaffing der wolfabrieken op het platte land van het *Vrije van Brugge*: maar zij ondervonden weldra, dat dit verbod aan de stad nog schadelijker was, dan aan het land (*Meyer. ad ann. 1384.*). Door de op- „ eenstapeling aller fabrieken in de steden heeft

**COLBERT** den landbouw in Frankrijk vernietigt en zonder de linnenfabrieken (op het platte Land) zou Vlaanderen noch haren landbouw, noch hare bevolking kunnen behouden. *Non omnes audiunt verbum istud.* De steden hebben aan nijverheid en kunstvlucht zekerlijk behoefte, maar gewis niet uitsluitend.

10. De invoering der handwerken in de steden kan men tot dit tijdperk brengen. Eerst in 1194 begon men Gent met muren te voorzien, en reeds in 1202 verleende Graaf BOUDEWIJN, ter vermeerdering van de bevolking, vrijdom van alle belastingen aan allen, die zich binnen den omtrek der vier poorten zouden nederzetten, verbood aan alle burgers, om land of huizen buiten die poorten te koopen, en vergunde daarentegen aan alle vreemdelingen dien aankoop binnen de poorten. Daardoor vermeerderde hij het aantal der inwoners en kooplieden *ongelooflijk*; volgens MEYER (*Ann. ad ann. 1202.*) De stad Kortrijk verleende, in 1224, geheele vrijheid van alle lasten aan 50 wollenwevers, die zich daar kwamen nederzetten; verscheidene andere steden deden hetzelfde, (*St. Genois* f. 512, 577, 598, 613, 678, 679, 686, 687, 691, 695, 720, 731 enz.) en in 1381 herstelde FILIPS de Stoute de voorsteden van IJperen, Poperinghen, Meenen, Werwick en Comines, die afgebrand en onbewoond waren, en  
voor-

voorzag die met nieuwe inwoners, om daarin wel te weyen (*Meyer. Annal. ad ann. 1385.*)

11. Thans verbeelde men zich de gesteldheid dier steden na de inlijving van alle deze *gilden* binnen de muren, en men zal vinden: 1) de oorspronkelijke *gilden* der oude inwoners van de stad of het vlek; 2) alle de *buitengilden*; 3) alle handwerkers; kooplieden en andere personen, die, een voor een, of bij troepen, in de stad gekomen waren, en aldaar tegen betaling van een *geldum* aan den burg, waren toegelaten; en die, voor het *Vrijburg* (*Frybourg*), verplicht waren zich in een der Tienmanschappen te laten inschrijven, en dus nieuwe *gilden* uitmaakten, of leden werden van die, welke reeds bestonden.

12. Zoo vele lichamen, op eene plaats bijeengebragt (*in uno loco congregata*), elk met zijne wetten, gebruiken, voorregten, Regters en Overheidspersonen, in één woord, elk met zijne *Keuren*, moesten noodzakelijk een' ongeregelde hoop vormen, dien men onmogelijk tot een gemeenschappelijk doel kon besturen. Hoe was het toch mogelijk, te midden dier uiteenloopende, ja wel eens tegenstrijdige *Keuren*, tusschen alle die *gilden*, regelmatige betrekkingen aan te knopen, eene orde van politie in te voeren, en zelfs maatregelen van verdediging te nemen? Hoe kon men zoo vele strijdige belangen overeenbrengen, zoo lang men alle die zinnen niet onder één hoofd

gebragt, en tusschen dezelve eene opregte vriendschap bewerkt had? (\*)

13. Deze bedenkingen, die behoefte, en de voordeelen, die eene voor allen gelijke wet beloofde, deden het denkbeeld der *Poorterijen* of *Gemeenten* in de XII. Eeuw ontstaan, waardoor men in elke stad of vlek, die tot *Poorterij* verheven was, alle die bijzondere *gilden* in een algemeen *gilde* ineensmolt. Dit leert ons het *Charter* voor de gemeente van *Berwick*, waarvan wij terstond zullen spreken; een *Charter*, zoo ver ik weet, het eenige, en dus een allerkostbaarst gedenkstuk, hetwelk stellig en tot in de kleinste bijzonderheden den oorsprong en de wijze der ineen-smelting van alle die bijzondere gilden in het ééne algemeene gild, en deszelfs inrigting heeft doen kennen.

14. Ik wil gelooven, dat onze Studenten, die gestadig uit de Regtsgeleerde Scholen van *Italië* terugkeerden (†), waar zij de sporen van die

(\*) *Unica voluntas in relatione unius ad alterum, et firma et sincera dilectio.*

(†) De herleving der letteren in de *Nederlanden* na de onkunde der middeleeuwen is minder oud, dan men zou denken. GERARD GROET overleed te *Deventer* in 1384; hij was de stichter eener broederschap van Monniken, genaamd *fratres in commune viventes*, welke te *Deventer* openbare scholen tot het onderwijs der fraaije

soorten van instellingen hadden gezien, welke zich daár sedert den val des *Romeinschen* Rijks hadden staande gehouden, zullen hebben bijgedragen om de inrigting dier Gemeenten te begunstigen, en dat men de onze meer of min naar dat zelfde model zal hebben ingerigt: maar men heeft ten minste de onze niet kunnen vaststellen, zonder ook alle die *bijzondere in den algemeen*

letteren hadden geopend. Dezelve hadden echter geen opgang gemaakt, omdat die Monniken zelve te onkundig waren, om anderen te onderwijzen. Naderhand is deze school weder als vernieuwd door *Italianen*, en toen beroemd geworden onder het bestuur van ALEXANDER HEGIUS, leerling van KUDOLF AGRICOLA, en leermeester van DESIDERIUS ERASMUS. Van toen af zijn er dergelijke scholen opgerigt te *Gent, Brussel, Kamerijk* en *Geersbergen*. *Meyeri Annot. ad ann. 1284.* — In *Duitschland* was het met het openbare onderwijs niet beter gesteld; want, volgens CRANS, werd de Hoogeschool van *Erfurt* eerst in 1392 gesticht, aan welke Paus BONIFACIUS het voorregt van eenen leerstoel voor de Godgeleerdheid vergunde. *id. ad ann. 1392.*

Hoe beroemd ook, in die tijden, de *Italiaansche* Hoogescholen waren, was nogtans reeds voor meer dan 700 jaren de beoefening der *Grieksche* taal daar verwaarloosd geworden, maar in 1399 heropende EMANUEL CHIRY. SOLORAS, een *Griek* uit *Konstantinopel*, het onderwijs daarvan met zulk een' ongemeenen toeloop, dat zijne leerlingen weldra de kennis dier taal door geheel *Europa* verspreidden. *idem ad ann. 1399.*

III. Deels II. Stuk.

B

## 48 . . . OVER DE POORTERIJEN

een gild te versmelten, op het voorbeeld van die te *Berwick*; want alles wat onder de steden behoorde, werd ook *gilde* genaamd: *appendices urbanae vel villae vel Burge, quas Gildas vocant*, zegt de Keur van *Warwicton*, medegedeeld door *McLibranq de Morinis* L. X. c. 3. Zie *Analysis* L. XI. c. 2.

15. Het zal niet overtollig zijn, den Lezer in 't voortgaan te doen opmerken, dat hij zich niet verwonderen moet, ons gebruik te zien maken van *Engelsche en Schotsche Charters*, ter opheldering van sommige punten uit de geschiedenis der *Nederlanden* en van *Frankrijk*; want die beide straks genoemde Koningrijken hebben hunne Wetgeving ontvangen van de *Noormannen*, die ook van den oorspronkelijk *Duitschen* of *Germaanschen* stam waren, gelijk wij en de *Franken*, die, na hunne beschaving, hunne *Duitsche* wetgeving met die der *Galliërs* hebben ineengesmolten. „De wetten en oude gebruiken in „*Engeland*,” zegt d'AGUESSEAU T. VI. p. 27. „hebben zoo veel overeenkomst met de onzen, „dat men zonder schroom eene *Engelsche* wet „mag aanhalen, ten bewijze voor eene oude ge- „woonte der *Franschen*.” Deze overeenkomst is grondig ontwikkeld in de geleerde voorrede van den Heer HOUARD voor zijne *anciennes Loix des François et Coutumes Anglo-Normandes*; dezelve is ook den beroemden HEINECCIUS niet ontsnapt in



in zijne *Hist. Juris Germ.* T. II. c. 3. §. 85. alwaar hij zegt: *leges Normannicae, quas secum ex Septentrione attulerant, Germanicis plane geminas.*

16. Maken wij dus zonder schroom gebruik van het kostbaar Charter van Berwick, gedagteekend van de jaren 1283 of 1284, om te toonen, hoe onze Poortereien of Gemeenten zich hebben gevormd door de ineensmetting van alle die bijzondere in een algemeen gild, en dan zullen wij spoedig eenen dergelijken oorsprong ontdekken door onze eigene Charters van Poortereye. Zie hier het Charter:

In nomine Sanctae et Individuae Trinitatis.

incipiunt

*Statuta Gildae*

per dispositionem Burgensium constituta, ut multa corpora uno loco congregata unio consequatur et una voluntas in relatione unius ad alterum, firma ac sincera dilectis.

UNA GENERALIS GILDA OBSERVARI DEBET.

## C A P U T I.

Ne particularis aliqua Burgensium nostrorum Congregatio in aliquo *generatis Gildae* libertates vel statuta posset elidere, aut nova consilia contra hanc gildam concipere, primo statuimus, quod omnes particu-

*lares. Gildae hactenus in Burgo nostro habitae abrogeantur. et catalla eis rationabiliter et de jure debita huic geldae exhibeantur, et nullo modo aliquam aliam gildam ab ista praesument in Burgo procurare, sed habito omnium membrorum ad unum caput, uno respectui, unum inde in bonis actibus consilium, una societas firma et amica.*

Dit geheele Charter, hetwelk XLVI Hoofdstukken bevat, vindt men in het tweede deel der C. N. A. door den Heer HOUARD.

18. Deze *generalis Gilda* wordt daarin genoemd *Communia*, C. 33. 34. *Confraternitas*, C. 8. Alle de Leden *Confratres Gildae*, C. 9. 10. et *passim*. In de Charters van WENCESLAUS en JOHANNA, Hertogen van Brabant, van 1373 en 1378, gegeven aan de stad Leuven, worden de *Poorters* bestendig genoemd *communes fratres de Gilda*, omdat zij in dies *Gilda co-utuntur*, en hunne Dekens *Decani Gildae*, *qui Gildam regunt uno anno*. *Miraci* T. II. p. 1027. Van daar was te Brugge een *Burgemeester* der Gemeente, te Mechelen een *Commoignemeester* (zie de Keuren dier beide Steden) en zertijds ook te Brussel een *Commoigne meester* en *Schepenen* in het *Brusselsch Charter* van 1305, *Luyster van Brab.* D. I. p. 63.

19. Het schijnt, dat oudtijds, en in den beginne der instelling de *Poorterije* of *Gemeente* bekend was onder den naam van *Comannen-gilde*,

en

en de poorters onder dien van *Co-mannen*, *quod* *indies Gild co-utuntur*; zij worden ook *Co-mannentes* genaamd in onze latijnsche Charters. *Micris Charterb. T. I. p. 189.* Nog wordt in *Engeland* de Raad der Gemeente *Common-council*, en het Stadhuis (of hunne Vergaderplaats) *Common-hall* en *Gulld-hall* genoemd. De bewoners eener plaats, die in 't gemeen eene schatting opbragten, en dus een *gilde* uitmaakten, worden insgelijks in onze oude *Nederlandsche* charters *Commans* genaamd; blijkens de Keure voor *Wailly* van 1281. *St. Genois p. 686.* Om trent die benaming heeft men niets stellers, dan eene keur van 1275 voor de Stad *Gent*. Bij dit Charter wordt het beruchte zoogenaamde *Collège der Negen en dertigen* afgeschaft, en een Magistraat van 13 Schepenen en 17 Raadsheeren ingesteld, in deze bewoordingen: „Men moet daartoe nemen *Burgers* van *Gent* of van haren *vrijdom*, die men noemt *co-manne Gulde*,” *St. Genois, p. 651.* De oude Registers der poorterie worden genoemd *Co-mannen-Boeck*, *Gulde-Boeck*, *Gulde-Register*; het oudste Register van de poorterie der stad *Oudenaarden*, in de Archiven dier stad berustende, en 't welk ik gezien heb, (het komt mij voor tot de XIII Eeuw te behooren) wordt genoemd *Co-mannen-Boeck*. Het nieuwe Register der poorters van *Oudenaarden*, beginnende 13 Mei 1550, is eene voortzetting van het oude, en noemt steeds de poorterie *Gulde*, het

Register *Poorters Gouden Boeck*, en de *Poorters Guldre Broeders*, fol. 1 en 2 et seqq.

20. Misschien is die naam van *Comannen* tot ons overgebracht door de *Kruisvaarders*, te oordeelen volgens eene bijzonderheid, die wij in den eersten kruistogt van LODEWYK IX vermeld vinden, en welke togt in den tijd van de instelling dier Gemeenten valt. Wij zullen weldra zien, dat het hoofdkarakter eener *Gemeente* of *poorters* bestaat in eene *gezworene verbroedering*, die zo innig is, dat alle leden zich als broeders moeten beschouwen, en elkander verdedigen. Nu lezen wij in het leven van LODEWYK IX. Koning van Frankrijk (*St. Louis*), door den *Sire de Joinville* p. 1041, dat gedurende het beleg van *Cesaree* Heer *Nasigoe de Foci* van *Konstantinopel* kwam, en den Koning verhaalde, dat de (*Latijnse*) Keizer van *Konstantinopel* en de andere Grootten (\*), die aldaar zich bevonden, toen verbonden waren, met een Volk, hetwelk men *Comannen* noemde, (eene *Hongaarsche Natie* toen in *Moldavie* levende), om daarvan hulp te erlangen tegen *VALACHES* (†), destijds Keizer der *Grieken*, en om elkander bij te staan, zoodat men elkanders bloed met wijn onderling vermengde,

te

(\*) *Riches hommes*; Spaansch *ricos hombres*; in de Middeleeuwen de *Aanzienlijken*, de *hooge Adel*. Vert.

(†) Zekerlijk JOANNES VATAZES, Keizer van *Nicée*. Vert.

te zamen uitdronk, en zich alsdan *broeders des bloeds* noemde; zoo werd ook een hond in stukken gehouwen, en daarbij de wensch uitgesproken, dat zij, die elkander in den steek lieten, ook zoo mochten varen. Zou men volgens dit berigt niet zeggen, dat onze *edele Knechts*, uit het beloofde Land terug komende, aan onze poorters den naam van *communen* of *manne* gaven, hetzij als een bijnaam, hetzij met toespeeling op hunne bezworene en innige verbintenis?

21. Hoe het zij met deze afleiding des woords *Comannen*, het schijnt niet twijfelachtig te zijn, dat de *Poorterye* dit *Comannen-gulde* is; en dat alle onze *Vlaamsche* schrijvers, die het voor *Koopmans-gulde* hebben opgevat, dwalen, even als die, welke het woord *Gulde-Register*, dat zoo dikwijls in onze oude Charters voorkomt, voor een wezenlijk *gulden* of *gouden* Register hebben aangezien, hoewel het in zwart leder gebonden was. Ook diogenen tasten mis, welke door *Comannen-gulde* niet slechts een gewaand *Koopmans-gilde*, maar de gilden of broederschappen (ambachten) in 't algemeen verstaan; want deze *ambachten* en *neringen* (dus was bij ons derzelver eenige naam) zijn in de *Nederlanden* nooit met de *Poorterye* verwisseld geworden. Dus worden zij in het Charter van WENCESLAUS voor Leuven van de *gilda* onderscheiden door den naam *an opificia, homines communium opificiorum*; in

de Keure van *Brussel* van 1305, noemt men herf  
 „*Commoigne-meesters*, Schepenen, geswoornen  
 „Raed, alle d' ambachten en de gemeynte van  
 „Brussel,” *Luyt. van Brab.* D. I. bl. 63. Wat  
*Vlaanderen* betreft, men weet, dat te *Gent* de  
*Poorterije* een der drie leden van de stad uitmaakte,  
 de *Meringen* een ander, en de *Weyers* het derde  
 (Cronijk van 1540.)

22. Onderzoeken wij thans de sporen, die onze  
*Vlaamsche* Charters ons hebben gelaten van  
 deze ineensmelting onzer bijzondere Gilden in ééne  
 enkele: dezelve zijn niet twijfelachtig.

De Keur van *Diest* in *Brabant* is bijkans in  
 dezelfde uitdrukkingen vervat als die van *Berwick*,  
 zij werd zes jaren na deze (in 1290) verleend  
 door *Arnoud van Diest*. *Nec enim permittimus*,  
 zegt hij, *quod aliqui ex Burgensibus nostris Diestensibus*,  
*aut alii cujusque fuerint officii* (*Ambacht*, d. i. *heerlijkheid*, en niet *ambacht*) *gildas seu partes in Diest faciant seu contrahant*,  
*nec per gildas aut compactiones aliquas ad invicem contrahentes*, *quidquam contra libertatem Diestensem ordinent, faciant vel attentent*, *sed nos in promissis omnibus fideliter defendemus.* (Uit-  
 treksel uit de handschriften onder mij berustende.)

De oude Keur van *Middelburg*, van 1217, heeft  
 een ondubbelzinnig blijk van het hier gestelde.  
*Omnes*, zegt dezelve, *in Middelburak manentes*

*SUB UNO JURE habeantur, et quilibet eorum CO-  
 OPPIDANO suo scabinium facere debent.* Mieris  
*Ch. B. I. D. bl. 170.* De Middelburgers hadden  
 dus tot daartoe *sub diverso jure*, elk onder de bij-  
 zondere Keure van zijn gilde geleefd. De ge-  
 schrevene statuten der Gemeente van Mechelen,  
 aangehaald bij DUCANGE in zijn *Glossarium*, op  
 het woord *gulda*, en die van Domburg in *Zee-  
 land*, te vinden bij MIERIS *Ch. B. I. D. bl. 189.*  
 geven daarvan nog andere blijken. *Nulla confrat-  
 ternitas*, zegt men daarin, *NEQUE GULDA, neque  
 aliquod singulare signum de ipsis, nisi sola com-  
 munitatis confraternitas in Mechliniâ esse poterit,  
 vel debeat.* Dus wordt hier niet alleen de af-  
 schaffing aller bijzondere Gulden, en derzelver in-  
 eensmelting in het algemeene Gemeente-gulde, ge-  
 last, maar men verbiedt zelfs aan elk dier bijzondere  
 gilden het voeren harer oude banieren, en het bij-  
 eenscharen onder eene andere, dan de algemeene,  
 stadsbanier. Deze voorzorg werd door de hoog-  
 ste staatkunde aan de hand gegeven.

23. Dus is het stelsel der Poorterijen in eenen  
 geest van eenheid, en, zoo men wil, van cen-  
 tralisatie ontworpen; doch niet van centrale  
 werking, maar van oppertoezicht; want men ont-  
 moet reeds in de *Statuta Gildae* duidelijk de am-  
 bachten of neringen, tot zekere lichamen ge-  
 vormd, hoewel zij toen nog niet alle de Regten

en Privilegien hadden, die hun naderhand zija ten deele geworden. Dit stelsel van eenheid, wel verre van met dat der *Corporatiën* te strijden, kan zelfs buiten dezen niet bestaan; want bij mangel van *Corporatiën* zou deze eenheid niet dan onvermijdelijke verwarring en wanorde hebben opgeleverd, gelijk de ondervinding zulks ten allen tijde geleerd heeft, en zoo als ten stelligste bewezen is door den Heer D'ARBOULT, Oud-Bisschop van *Paumiers*, welke bewijzen ik heb bijgebracht in mijne *Histoire de l'Origine des Etats Généraux* n°. 385. Er is bij een leger ongetwijfeld eenheid en *centralisatie*; maar wanneer de Opperveldheer bij iedere *Compagnie* het bijzonder bestuur, en de plaatselijke bewegingen te midden van den slag moest regelen, in plaats van den gang des legers in 't groot te beheeren — dan zou er weldra niet dan verwarring heerschen.

24. Ik vind niet, dat men bij de oorspronkelijke oprigting dezer *ambachten* in de *Poortersghen* of *Gemeenten* aan elk derzelve bijzondere bannieten gegeven heeft, ~~alles~~ doet het tegendeel vermoeden; want in een mijner nog onuitgegevene *Gedenkschriften over de Nederlandsche Schuttersrijen*, bewijs ik uit de Reglementen der steden, dat het Volk, in geval van oorlog of opschudding, niet bij ambachten of broederschappen, maar bij *Thiendemenschappen* en *Wijken*, onder  
Thien-



*Thierdenmannen* en *Hevierdenmannen* optrok, zonde der verschil van beroep, en dat elke buurt elk wijk haar wapenschild en *Orlogs-kist* had! Ik meen dus, dat de ambachten, op het voerbeeld dezer bijzondere wapenschilden, elk eens afzonderlijke banier hebben verkregen, nadat zij tot dien trap van magt waren opgeklommen, dat zij afzonderlijke lichamen uitmaakten: hegeen mij doet gelooven, dat zij te voren onder de gemeenschappelijke banier der steden van den Vorst optrokken; dus trekken onze broederschappen of confreriën van den handboog, den boog en het geweer, hoewel in bijzondere lichamen optrekende, nog de banier en het wapenschild of *blazen* van *Bourgondië*, zijnde dat onzer oude Landsvorsten.

25. Het gebruik van de bijzondere banieren der *Gilden* moet wel bestaan hebben vóór de oprigting der *Poorterlijen*, en onze voorouders moeten daarvan al het gevaar gekend hebben, omdat zij zoo veel zorg draegen, hetzelfde door de Keuren der Gemeenten af te schaffen. Evenwel werd dit gebruik op nieuws ingevoerd, en heeft dezelfde ongelukken veroorzaakt.

26. De jaarboeken van *Vlaanderen* zijn ongelukkiglijk vol van de verwarring, welke deze verkeerde staatkunde der afzonderlijke banieren heeft veroorzaakt. Maar KAREL V, die beter de stelregel van TACETUS kende, *dum malè parent, optinus quisque jussis parat* (*Hist. L. III. c. 25.*) schaf-

schafte door zijne *Carolina* van 1540 voor de stad *Gent* alle deze bijzondere standaarden af, om van alle inwoners en ambachten slechts één ligchaam eener *Gemeente* uit te maken, en daardoor te verhinderen dat de goeden, wier aantal altijd het grootste, doch juist niet het krachtigste is, niet meer zouden weggesleept worden door de vermetelheid en onbeschaamdheid van het kleinere aantal der woelgeesten. *FILIPS de Goede* had die bijzondere banieren reeds in 1453 afgeschaft, maar na zijnen dood hadden de *Gentenaars* die hernomen, blijkens MEYER op dat jaar, die ons ook de heillooze uitwerkselen dezer verscheidenheid van standaarden of banieren in dezelfde *Gemeente* doet zien.

27. De *Fransche* Charters toonen ook vrij duidelijke sporen dezer inéensmelting. Dat van *Ville-neuve* van den jare 1200, en dus een der oudsten, is vervat in de uitdrukkingen der keure van *Middelburg*. *Universi homines*, zegt men daarin, *in praedicta Villa manentes*, IN CUJUSCUMQUE TERRA MORENTUR, COMMUNIAM JURENT. O. T. T. II. p. 279. Het schijnt zelfs onverdraagzamer dan alle de andere gemeente-charters, doordien het diegene der inwoners, welke op den grond van andere Heerlijkheden binnen de stad woonden (*in cujuscumque terra morentur*) tot het poorterschap noodzaakte. Het is mogelijk dat deze onbescheidene gestrengheid tot het eerste begin der Gemeenten behoort, maar, daar zij nood-

zkelijk de Gemeentesteden moest ontvolken, vindt men ze in de andere charters niet weder. Het aannemen toch van het poorterschap bestond in eene geheel vrijwillige daad: die inwoners, welke zulks niet verkozen, bleven in de Stad, onder den naam van *Gedijde*, en *non poorters*; dat is *eenvoudige burgers*, maar zonder van de voorregten der Gemeente te genieten.

28. Het eigenlijke tijdstip van de instelling der Gemeenten is niet wel bekend.

Men wil, dat de stad *Amiens* reeds sedert de *Elfde Eeuw* eene Gemeente was, en daartoe door een Graaf van *Vlaanderen* haren Souverein, het Regt had verkregen: doch dit is niet aannemelijk, want de stad *Amiens* behoorde toen niet aan den Graaf van *Vlaanderen*, wien zij eerst in 1164 ten deele viel, door ISABELLE, erfgename (voor een gedeelte) van RAOUL, Graaf van *Vermandois*, die het Graafschap *Amiens* in 1185 (of volgens anderen in 1183) aan FILIPS AUGUSTUS afstond, (O. F. T. XIV. p. IX et X *in notis*.) Onze Geschiedschrijvers brengen deze afscheiding der domeinen van *Vlaanderen* op het jaar 1179, eene afscheiding, die de bron van zoo vele bloedige Oorlogen tusschen *Vlaanderen* en *Frankrijk* geweest is. *Sanderi Flandr. Illustr. Art. Philipp. Alsat. Meyeri Annal. anni 1179.*

29. Volgens den Heer DE BREQUIGNY (zie deszelfs geleerde onderzoekingen in de XI en XII  
dec-

deelen der *Ordonnantien van Frankrijk*) vórtelden zich overal Gemeenten in den loop der twaalfde Eeuw. De *Chronyk van St. BERTYN* schijnt de instelling van bijna alle Gemeenten van *Vlaanderen* toe te kennen aan *FILIPS VAN DEN ELDER*, tijdgenoot van *FILIPS AUGUSTUS*. *O. F. T. M.* p. XIII et XIV, maar dit is niet nauwkeurig. Wat *Vlaanderen* en de overige *Nederen landen* aangaat, werden de meeste Gemeenten in de XIII Eeuw opgericht. Zie mijne *Hist. des Etats Généraux et Provinciaux*, n°. 148. gedrukt te *Gent* in 1819, en de *Memorie van den Heer Kanonik de BAST, over de oprigting der Gemeenten*: zelfs zijn alle charters vervat in de door mij gegevene lijst, nog geene *Keuren van gemeenten*; onder dezelve zijn sommige niet meer dan *Octrooijen van vrijheden en Vrijdommen*: men noemde dezelve *libertates sive communia*. *O. F. T. M.* p. 293.

## TWEDE AFDEELING.

*Welk was het oogmerk van de instelling der Gemeenten?*

30. **G**elijk het Gemeen doorgaans een staatkundig oogmerk in de eenvoudigste daden van elke Regering ziet, zoo is ieder een, en vooral de Historiëschrijvera, genegen om diepe staatkunde te vermoeden, in die groote gebeurtenissen, welke de gedaante of de grondinrigting der Koninkrijken veranderen; terwijl toch die groote gebeurtenissen menigmaal slechts aan het toeval, de omstandigheden, of de kracht der dingen zijn toe te schrijven; waarvan zich een behendig Staatsdienaar slechts meester maakt om ze tot zijn doel te gebruiken, zonder ze te hebben doen ontstaan. Somsijds zelfs wordt hij door die omstandigheden slechts medegeslept, in plaats van ze te hebben voortgebracht; zoodanig was, in mijn oog, het staatkundige doel van de instelling der Gemeenten. De hardheid der Meesters jegens hunne lijfeigenen, en de ellende des volks deden de Villae en burgten der Heeren verlaten, om

on-

onder het gebied van den Burgt eens meer magtigen en meer menschenlijken Gebieders de toevlugt te nemen, voornamelijk in de *Koninklijke* vlekken. Op het gezigt van dezen afval, diens de Koning niet had doen ontstaan, gevoelde hij de voordeelen die daaruit konden ontstaan ter herstelling van de Koninklijke magt en ter vernedering der groote leenmannen, die alleen magtig geworden waren door hunne inbreuken op het Koninklijk gezag sedert *KAREL den Kalen*. Van dat oogenblik af stelde de Koning dit tot zijn doel, en om dit te bereiken begunstigde hij die verhuizingen, door deze gasten en overloopers met gunsten en voorregten te overladen, en dezelve in *Gemeenten* te verzamelen, om zich daaruit geduchte en tevens schattingpligtige legers te vormen. Verwarren wij dus gaenszins, de *beveeggronden* met het *doel* van de oprigting der Gemeenten; de eersten waren verscheiden, het tweede was slechts één.

31. Dit doel moest zich natuurlijk allengs meer ontwikkelen. Het Charter der Gemeente van *la Rochelle* in 1199 behelst, dat deze nieuwe Burgers zich tot eene Gemeente hebben vereenigd met het doel, om hunne regten en vrijheden beter te verdedigen en te handhaven; *ut sua jura melius defendere possent*. Het schijnt dat deze verdediging hun niet alleen noodzakelijk was tegen hunne oude Heeren, maar ook tegen de boeren of *buitenlieden*.

den. Zie de keuren van de *Beverwijk* en *Westkappel* van de jaren 1298 en 1223. *Soo wat Poorter de Gemeente niet en wilde helpen om de Buitenlieden te bedwingen, dat sij tegen der stede recht niet en doen, die sal Heer Wolphert gelden een pond, en de stede een jaar lanck verbeuren* (MEERIS, Ch. B. I. D. bl. 633.

32. Het is mogelijk, dat deze omstandigheid bijzonder eigen is aan de *Noordelijke of Hollandische Nederlanden*, omdat zij gelijktijdig invalt met den opstand hunner boeren, welke door die groote landverhuizing naar het Noorden gevolgd is, die nog in 1368 voortduurde. *Handvesten van Amsterdam*, I. D. f. 80 en 81 (\*).

33. Maar misschien slaat deze maatregel van voorzorg tegen de buitenlieden op eene geheel andere soort van vijanden. HEINECCIUS *Ekm. Juris Germ.* §. 125. verhaalt, op het gezag der jaarboeken van WITEKIND en SIGEBERTUS GEMBLACENSIS, dat Keizer HENDRIK I. (*de Vogelaar*) niet gezind was de Steden met Voorsteden

te

(\*) Waarschijnlijk bedoelt hier de Schrijver den opstand der Gemeente tegen de Edelen in 1216, bij gelegenheid van den moord van Graaf FLORIS V, waarvoor OJSBERT VAN AMSTEL en andere het land verlieten. Maar de landverhuizing in 1368, waarvan hij gewaagt, schijnt andere gronden gehad te hebben, en met die van 1296 in geen verband te staan. *Vert.*

III Deels II Stuk.

C

te omringen, en daartoe eindelijk alleen beslopt, om die met *dieven* te bevolken, ten einde zich daarvan als ligte troepen te bedienen.

34. Wij vinden iets dergelijks in onze charters. Er was in elke stad eene *charta furum*, eene *dievenlijst*, (*Miraci*, T. II. p. 1244. *St. Génois*, f. 546, 550, 610 et *passim*), en zoo ik de oude keure van *Eecloo* in *Vlaanderen* van 1240, die onder mij berust, wel begriip, werd de dief, na zijne inschrijving, uit de stad gebannen, ten zij hij twee verantwoordelijke borgen stelde, dat hij in het vervolg niet meer zou stelen (\*). Maar de Steden konden niet verder bannen dan uit haar Regtsgebied. (*O. F. T.* VI. p. 547. T. XII. p. 331. *Oudegherst Ch.* 101). Het is daarom waarschiijnlijk, dat die dieven, welke deze waarborg niet konden geven, zich niet verder van de stad verwijderden, dan hun stellig voorgeschreven was, en de Stedelingen op allerlei wijze kwelden.

35. Maar deze stedelingen of burgers hadden nog een ander doel met hunne vereeniging tot een gemeentelighchaam, dat namelijk, het ééne *gilde* zich niet tegen het andere behoeft te verdedigen.

Wij

(\*) Qui de furto convictus fuerit, scriberetur in *charta furum*, et si voluerit, poterit dare duos fidejussores, quod de cetero non faciat, et sic erit absolutus à *banno pleno*.



Wij hebben reeds gezien, dat de behoefte eener voor allen verpflichtende Stedelijke Wetgeving hen genoodzaakt had zich tot eene Gemeente te vereenigen; maar de vernietiging van alle hunne bijzondere standaarden toont genoegzaam, dat zij daarvan bij gelegenheid tegen elkander gebruik maakten, om den kleinen oorlog te voeren, of het vuistregt uit te oefenen. Zoo had dan elke *gilde* Vestingen of Sterkten in de stad zelve, op het voorbeeld der Heeren, die op het land hunne sterke Kasteelen bezaten. Er waren zelfs voorschriften van politie voor deze bijzondere verschansingen. De *costume* van *Bourbourg* in *Vlaanderen*, van den jare 1210, bevat ten dezen aanzien het volgende: „De sterkten mogen niet meer dan op zijn meest zes voet hoog, en de grachten niet breeder zijn dan veertig voet; zoo dat de *fraise* (\*) ten minsten tien voet breed zij”, *Saint Genois*, p. 545. Dan de Gemeentekeuren verboden voortaan sterkten of torens binnen den omtrek der mure te stichten, *fortalium velutrim*, (*O. F. T. XII. p. 534*), en dit verbod geeft ons den oorsprong en de bestemming dier ouderwetsche gebouwen in de gedaante van kasteelen met torentjes te kennen, die men nog wel in

(\*) [*Fraise* is in 't fransch, die hellende rij palissaden, die over de gracht uitsteekt, om het opklimmen uit de gracht tegen den wal te beletten].

in onze steden ziet (\*); maar die sedert een vijftigtal jaren grootendeels verdwenen zijn, door de verfraaijing onzer steden ten gevolge der herstelling onzer Academiën van teeken- en bouwkunde.

36. Na dus gezien te hebben, dat het doel dezer bijzondere gilden, in de hereeniging tot een *algemeen Gilde*, bestond in de vereeniging tegen zulken, die hunne Regten wilden krenken, en de verzekering der veiligheid en goede orde binnen hunne stad, zoo moeten wij thans het doel des Konings beschouwen in de aanmoediging en begunstiging van de instelling der Gemeenten. Dit doel was de herstelling der Koninklijke magt, en de vernedering der groote leenmannen des koninkrijks.

37. De bespiegeling heeft, zonder de onderzinding te raadplegen, en onkundig in de geschiedenis van haar eigen Vaderland, vóór de Fransche Omwenteling de vraag opgeworpen, welke soort van Regering voor het Volk het nuttigste was? deze vraag is door de Omwenteling ten nadeele van de Volksregering beslist, hoewel zij eigenlijk reeds door de geschiedenis der Gemeensmannen te Rome beslist was, zonder dat men tot den *Ostracismus* der *Grieken* behoeft op te klimmen.

De geschiedenis der Middeneeuwen heeft het ge-

(\*) Men had die ook in *Italie*, vooral te *Florence*, tot nog kort voor onzen tijd. *Vert.*

geschil niet gunstiger voor de *Aristocratie* van den Adel beslist; want indien, na de overwinning van *Beverhout* in 1382, door de *Gentenaars* op hunnen Graaf *LODEWYK van Mele* en op den Adel-behaald, de slag van *Roosebeke* in 1383 de zaken van den Adel niet voor een korte poos hersteld had, erkende zij, volgens *MEYERUS*, zelve, dat het met haar gedaan was, indien zij ook in dien strijd waren bezweken; *Parijs*, *Rouen* en verscheidene steden in *Frankrijk*, *Luik* en *Leuven* in de *Nederlanden*, waren reeds onder de wapenen; en alle steden van *Frankrijk*, en de zuidelijke en noordelijke *Nederlanden* hadden eene algemeene zamenzwering gemaakt, aangeport door de gierigheid, de onregtvaardige knevelarijen, en de trotschheid des Adels; *postquam omnes fere Regni Provinciae per avaritiam et injustas exactiones eorum (nobilium) incitatae conspirare coepissent. Meyeri annal. ad ann. 1383.* Maar wanneer de geschiedenis ons verhaalt, dat het Volk zich eindelijk, om alle teugelloosheid, zoowel van het Gemeen als van den Adel, te eindigen, doorgaans in de armen van éénen Vorst wierp, zoo is het ook niet te verwonderen, dat het, om zich aan de Regeringloosheid der veertiende Eeuw te onttrekken, zich in de armen van zijnen Koning wierp, en dus op nieuws het geschil over de voorkeur, ten behoeve der Constitutionele Monarchale Regering, volgens de *Keuren* of *Charters*, besliste.

38. Zoo wij ORDERICUS VITALIS mogen gelooven, (en hij verdient zulks) is de *Krijgsdiens* het *eenige* voorwerp geweest, hetwelk de Koningery bij de instelling der Gemeenten bedoelden. — Dit was inderdaad het veiligste middel om de groote Leenmannen te vernederen; en dit oogmerk wordt erkend door *Sire de JOURVILLE*, in zijne *Vie de St. Louis* p. 155 et 156. De Koning begunstigde, zegt hij, de groote steden, om *Zijne Pairs en Barons te vernederen*. De Koningen ontzagen in het begin hunne Barons, omdat zij zich nog te zwak gevoelden tot blootlegging van hun geheel ontwerp; het zou eene al te blijfbare aantanding van het eigendom der groote Leenmannen zijn geweest, wanneer zij zonder onderscheid de overgeloopene Opperhoofden en dienstruinen of schatplichtigen daarin hadden opgenomen. Zulks had dus geene plaats, dan *behoudens de trouw aan hunnen Heer verschuldigd*, (*Q. I. T. II. p. XIII. p. 296. T. IV. p. 166. Assises de Jerusalem, Ch. 198, et in notis, episcopatuum T. III. p. 611*). Maar, nadat eenmaal het Regt der instelling van Gemeenten erkend was als een *Koninklijk Regt*, ontweken de Koningen wekdra zijdelings deze voorbehouding, door aan de overgeloopene lijfeigenen *volle vrijheid* toe te staan, indien hun Heer dezelve niet binnen een' bepaalden tijd had teruggeëischt; — de lijfeigenen van hunnen kant hielden zich tot na het afleopen van dien tijd verborgen, opdat de Heeren hen, bij gebrek van be-  
schei-

secheiden waar zij zich ophielden, niet konden terugtischen. Hierover beklagt zich *Jan van Avennes* tegen die van *Bergen in Henegouwen*; een bewijs dat de Gemeenten dezelve hielpen verbergen.

39. Zoodra deze staatkunde tot rijpheid gekomen was, werd de vernedering der Barons onvermijdelijk, want de aangenomene *Poorter* moest dadelijk zweeren, den Koning *ghouwe en getrouwe* te zullen zijn; en was hem, als zoodanig, en dus als zijnen *Heer (Senieur)* *hulp en raad* verschuldigd, dus ook den Krijgsdienst. De Koning van Zijnen kant was hem wederkeerig *eer en bescherming* verschuldigd, als aan Zijnen *getrouwen (féal)*; — nu was deze *getrouweheid* aan den Koning *lige*, dat is, *tegen allen*, niemand uitgezonderd; de Heeren en groote Leenmannen dus, die zich de trouw van hunnen *eigen man*, die *Poorter* werd, voorbehielden, waren in de onmogelijkheid nog deszelfs *raad en hulp*, gelijk te voeren, tegen den Koning in te roepen, omdat de nieuwe *Poorter des Konings Ban* moest gehoorzamen, zonder die van deszelfs bijzonderen Heer te volgen. De Krijgsmagt des Konings vermeerderde dus noodzakelijk, naar mate die zijner *Pairs* en *Barons* verminderde, door het aantal hunner *getrouwen (féaux)*, die leden eener koninklijke gemeente werden.

40. Van toen af stelden de Koningen de verplichting tot dien Krijgsdienst vast, door eene bij-

zondere *clausule*, door hun in de *Gemeente-Charters* ingelascht, en van den volgenden inhoud: *et ipsi debent nobis exercitus et equitationes sicut aliae communie nostrae*, (O. F. T. II. p. XXII). Dus werd de Krijgsdienst eene verplichting voor alle steden, die eene Gemeente uitmaakten. Deze dienst was, door de begunstiging dezer *clausule*, niet meer bepaald tot de *Landweer*, die alleen plaats heeft, wanneer de grenzen aangevallen en bedreigd worden; en dus in eenen blootelijk verdedigenden Oorlog; maar werd nu onbepaald, en de Koning kon zijne *Poorters* als *ban* oproepen, naar zijn welgevallen en tot aanvallende oorlogen; hij deed zich door hen verzellen tot in de steekspelen toe, waar van de Gentenaars echter in 1244 werden vrijgesteld (*Diericx sur Gand*, T. I. p. 217). — Al te groote drift bederft echter wel eens de beste inzigten; deze onbepaalde verplichting werd wel dra een zware en vernielende last voor de burgerij, vooral onder een' oorlogzuchtigen Vorst, en men moest deze verplichting dus bij de *blijde inkomst* beperken tot het eenige geval, dat de grenzen aangevallen of bedreigd wierden. Zie *mine Recherches sur les inaugurations de nos Princes*. Deze beperking zelve werd echter weder gewijzigd. De steden, elk in 't bijzonder, handelden met den Vorst over het aantal troepen, te leveren in het geval, waarin hij regt had die volgens de algemeene Staatsgesteldheid des lands

te vragen; somtijds, vooral sedert het opkomen der gerègelde krijgsmagt in de vijftiende Eeuw, kochten de steden het leveren van manschap voor geld af. Deze laatste manier is eindelijk de heerschende geworden, en bij de inkomst der *Franschen* in 1794, betaalden de Provinciën nog den onderstand van het léger in *rations*, waarvan er *Vlaanderen* 18,000 daags tegen vijf *Vlaamsche* stuivers de *ration* betaalde: daarentegen was hetzelfde vrij van persoonlijken dienst, uitgezonderd het geval der *Landweer*. Het is onder den naam der *vrijheid*, dat men sedert geheel Europa heeft geleerd beiden te betalen, dat is, in volk en met geld te *dienen*.

41. De Koningen hadden daartoe niet alleen de trouw uitgezonderd, die men aan bijzondere Heeren verschukigd was, wanneer men hunne *manschappen* in de Gemeente aannam; maar zij hadden er eene nog uitgebreidere voorbehouding bijgevoegd; namelijk *behoudens ons Regt, dat der Bisschoppen, der Geestelijkheid, der Heeren, der Edelen, der Vrijen, enz.* (O. F. T. H. p. 187, 221, 232, 237, 239, en XIII).

42. DIRK van den Elzas, Gráaf van *Vlaanderen*, die niet zoo willekeurig te werk ging, als FILIPS AUGUSTUS in *Frankrijk*, eischte zelfs de vrijheid van den Heer voor de mannen die hij uitnoodigde om zijne heide te komen bevolken, (SANDERI *Flandr. Illustr.* T. III. p. 126).

43. FILIPS AUGUSTUS ziende, hoe weinig na-

drukkelijken tegenstand de Heeren boden tegen dit stelsel van het Hof, om zich meester te maken van het uitsluitende Regt ter instelling van Gemeenten, durfde het wagen aan de magt der groote leenmannen den hartsflag te geven, door het bederven hunner geldmiddelen, nadat hij hunne soldaten had verleid. Hij verklaarde zich tot *beschermers van alle zijne Onderdanen*, en gaf te dien einde in 1182 eene wet, die de *inwoners der Gemeenten* vrijstelde van alle hoofdgeld, *requisitis*, gedrongene geldleeningen en in het algemeen van alle *onregtvaardige en onredelijke lasten*, van welk eenen Heer zonder onderscheid, die mannen (of onderdanen) ook waren, (*cujuscunque sint homines*, O. F. T. II. p. 225 — 252. xvii et xviii, *Dertig Vragen op Grotius* p. 43).

44. Deze laatste maatregel opende den Heeren de oogen, zoo wel aan geestelijke als wereldlijke, en trof hen levendig. Tot daartoe hadden de groote Leenmannen zich vergenoegd met weêrwraak (*Reprisesailles*) te gebruiken, door, gelijk de Koning en de zijnen, dus ook in hunne domeinen Gemeenten in te stellen. Maar op het gezigt der onderneming des Koninge, die zich tot eenigen Regter der *Regtvaardigheid* en *billijkheid* van de eischen der Heeren stelde, met magt om die af te schaffen indien hij ze *niet* regtvaardig en billijk vond, zonder eenig ontzag voor den Heer, aan wien zij toekwamen (*cujuscunque sint homines*), op dit gezigt konden de groote Barons



rons zich niet meer misleiden; zij moesten zien, dat de Koning uit kracht van dit beginsel alle lijfelingen en manschappen naar zijne Gemeenten zou doen toestroomen, in de waarschijnlijke verwachting, dat hij, na derzelver toelating, hunne klagen voor gegrond en billijk zou keuren, en hen van de diensten en lasten, waartoe zij gehouden waren, onder den schijn van derzelver onregtvaardigheid, zou ontheffen. Dit gebeurde ook, gelijk wij spoedig zien zullen.

45. De Barons verzetteden zich van toen af levendig tegen de instelling der Gemeenten, zonder dat de Koning zulks openlijk kon afkeuren; want het regt der *instelling* van Gemeenten was nog niet voor *Koninklijk Regt* erkend, hoewel men hem het *regt van goedkeuring* niet durfde ontzeggen.

46. Dit verlies in manschappen en geldmiddelen veroorzaakte den tegenstand van den Bisschop van *Luân* in de twaalfde Eeuw, en deed de stad door moord en brand verwoesten, volgens GUIBERT, Abt van *Nogent*, tijdgenoot van die ramp. „De *Gemeente*”, zegt hij, „een nieuwe, heillooze naam, heeft ten doel, de *diens- pligtigen*, door middel eener jaarlijksche schatting, van alle *dienstbaarheid te onthoofen*, geene andere straf voor de inbreuken op die wet (van het hof) opleggende dan eene vaste galdboete, en hen vrijstellende van alle andere lasten, waaraan de

de lijfeigenen doorgaans onderworpen zijn, (*O. F. T. I. p. xviii.*)

47. Dit beginsel was regtvaardig in den grond der zake, maar onwettig in den vorm, vermits die *gewoonte*, hoe onregtvaardig dan ook, toch *geene gewoonte* was, en in die betrekking niet anders dan met de medewerking der Staten Generaal kon worden afgeschaft. (zie mijn *Histoire des États Généraux*, Art. 22. §. 6.)

De beste inrigtingen worden dus wel eens wetteloos door onwettige vormen; het onbedachtzame Gemeen keurt die met drift goed, omdat zij voor het oogenblik deszelfs begeerten strelen, zonder te voorzien, dat zij naderhand tot onregtvaardige en onaangename stappen kunnen geleiden. Zonder twijfel is de Koning de *Beschermmer van alle zijne onderdanen*, maar hij oefent die bescherming slechts uit *volgens de wet*, en zonder *benadeeling der Regten van eenen derden*, blijkens zijne bevelschriften, dus luidende: *behoudens ons Regt en dat van anderen in alle zaken.*

48. Evenwel, zoo als de Barons hadden voorzien, de boeren (éénmaal *Poorters* des Konings geworden) weigerden hunnen ouden Heeren alle verpligting te voldoen. Wij vernemen dit van eenen tijdgenoot, die op het einde der dertiende Eeuw over de gewoonte van *Beauvoisis* geschreven heeft: „*Et pour le franchise*”, zegt BEAUMANOIR, „*et laissement, le oste de ses hommes venoient; sans fere à leurs Seigneurs che que ils*

*ils devoient de leurs mesures, anchois les haissolent gâté.* Men heeft daarvan ook treurige bijzonderheden in het Charter van *Busency*, (O. F. T. IV. p. 369.)

49. Dus ontleent de bevrijding van het hoofdgeld (*taille*) en van alle lasten en dienstbaarheid, die onze *Vlaamsche* gewoonten aan de *Poorters* toestaan, haren oorsprong en Regt van eene willekeurige, hoewel naderhand gewettigde, daad.

50. Maar, terwijl de Koning de *Pairs* en *Barons* in hunne geldmiddelen aantastede, vergat hij tevens de zijnen niet, maar maakte gebruik van de drift der steden, om onder zijne bescherming Gemeenten opterigten. Hij stelde derzelver oktrooi dus op prijs, nu eens voor eene jaarrente, dan weder voor eene som, in eens te betalen. Dus bekwamen die van *Amiens* hun oktrooi: *Ambiani, Rege illecto pecuniis, seclere communiam.* *FILIPS AUGUSTUS* gaf hetzelfde aan verscheidene steden van het *Lqönneesche*, tegen betaling van het dubbeld der jaarlijksche schattingen, die zij te voren hadden moeten betalen, (O. F. T. II. p. xix, xx. Zie ook *BALEN, Dordrecht*, p. 423). Somtijds hadden er zelfs mededingingen en opveilingen plaats, die weinig strookten met de koninklijke waardigheid. In het begin der twaalfde Eeuw hadden zich de inwoners van *Laon*, bij wijze van opstand en tegen den wil en de belangen huns Bisschops, (die tevens Heer der stad was) tot eene Gemeente gevormd. Zij wendden zich

nich tot den Koning, met verzoek om bevestiging dier vrijheid, waarvoor zij 400 *livres* boden, maar de Bisschop, om dit voor te komen, bood er 700, en het okttooi werd geweigerd, volgens verhaal van den Abt GUBERT, (O. F. T. II. p. VIII en XIX).

51. De groote Leenmannen, die in hunne domeinen de koninklijke magt uitoefenden, zoo als de Graven van *Vlaanderen*, de Hertogen van *Bourgondie*, van *Normandie*, van *Bretagne* enz. volgden 's Konings voorbeeld: met dat onderscheid, dat zulke dier Vorsten, welke zich geheel aan het gebied des Konings hadden onttrokken, gelijk de Hertog van *Normandie*, hem de bevestiging der Gemeente, die zij verleenden, niet vroegen; terwijl integendeel dezulke, die nog het oppergezag des Konings huldigden, (gelijk de Graaf van *Vlaanderen* zulks deed tot op den vrede van *Madrid*, in 1526, die op de overwinning van *Pavia* volgde) den Koning van *Frankrijk* op den duur de bevestiging hunner Gemeenten verzochten. Dit is de reden, waarom de Charters van bijna alle onze Keuren van *Vlaanderen* zich ook in het XI en XII Deel der *Fransche Ordonnantien* bevinden, aldaar voorzien van 's Konings goedkeuring.

52. Wat de mindere Leenmannen betreft, die te zwak waren om met hunne Gemeenten, of tegen de bedoelingen des Konings te worstelen, zij maakten de bestmogelijke schikkingen tot den af-

## OF GEMEENTEN DER NEDERL. 41

afkoop hunner Heerlijke Regten: (O. A. T. II: p. XIX). Zoo dat, in alle deze betrekkingen, de Regten, Vrijheden en *Privilegien* der Gemeenten tegen voldoening der waarde (*titulo oneroso*) verkregen zijn, en meer verdienden geëerbiedigd te worden, dan in onze dagen geschied is.

53. Het is op dat zelfde tijdstip, gelijk wij uit den Abt onwaarschijnlijk gezien hebben, dat men de min of meer volledige afschaffing der *persoonlijke* dienstbaarheid, of lijfëigenschap kan te huis brengen. Die slavernij werd in eene *jaarlijkse opbrengst* veranderd, iets, waartoe de Heeren, en de vrije of welgeboren Meesters der lijfëigenen zich wel genoodzaakt zagen, vermits anders de slaven zouden ontsnappen zijn, en hunne herten zouden hebben laten vervallen.

---

## DERDE AFDEELING.

*Waarin verschilt het Regt van Gemeente, of van Poorterij, van het Burgerregt, en van dat der Steden met eene Wet?*

54. **T**er bepaling van het onderscheid tusschen deze drie burgerlijke en staatkundige inrigtingen onzer steden, die het mij voorkomt, dat nog door  
geen

geenen onzer Geschiedschrijvers behoorlijk vastgesteld is, hoewel mij die benamingen in alle onze Charters voorkomen, schijnt het eenvoudigste middel mij toe, derzelver kenschetsend onderscheid op te sporen, liever dan dit verschil in de bijzonderheden der Regten, die zij genoten, te willen zoeken. Schrijvers, die den laatste weg zijn ingeslagen, gelijk BRUSSEL en DUCANGE, hebben meer verwarring, dan kenschetsende bepalingen, geleverd. Dit kon ook niet anders, wij zullen terstond zien, dat de meeste onzer steden met *dezelfde* Regten, voorregten en gebruiken, die zij te voren hadden, *Gemeente-Regt* verkregen hebben, en dat er genoegzaam geene Regten zijn, tot *Gemeenten* behoorende, die ook niet meer of min een *-burgerije* of *steden met eene wet* eigen waren. Het verschil tusschen deze drie gesteldheden der steden moet dus noodzakelijk gezocht worden in eenen hoofdtrek welke eeniglijk en uitsluitend aan de *gemeenten* eigen is.

55. Dezen hoofdtrek acht ik daarin te bestaan, dat de *Gemeente uit haren aard* „eene bezworene verbintenis is tusschen de bewoners eener stad, wonende binnen hare poorten, die zich bij eede verplichten, elkander, hoofd voor hoofd en gezamenlijk, onderling van trouw, raad en hulp te dienen, zoowel ter verdediging en bewaring hunner personen en regten, als van die der stad”.

56. De *burgerijen* en *steden met eene wet* konden *dezelfde* Regten en vrijheden hebben, zonder het

het Regt van Gemeente te bezitten, (O. F. T. II. p. IV. V. VI. *Robertson, Introd. à l'hist. de Charles Quint.*) Dus verleende FILIPS AUGUSTUS in 1222 aan *Beaumont* eene vrijheid (*franchise*) *absque Communia et banleuga*, (O. F. T. XII. p. 298.) De stad *Guise* had bijna alle Regten van Gemeente, tot zelfs dat der alarmklok te luiden (*beffroi* of *tocsin*), en maakte nogtans geene Gemeente uit, omdat de burgers onderling niet verbroederd (waren, O. F. T. II. p. 479.)

57. De Keur der Gemeente verleende somtijds nieuwe *privilegien* of voorregten: maar die vergunning was louter toevallig, en in 't geheel niet kenschetsend. In het algemeen bevestigde het Charter slechts *de gewoonten en costumen, die de stad of het vlek had, eer zij tot Gemeente werd verheven*; blijkens, onder anderen, de keur der Gemeente van *Doornik* van 1187, (O. F. T. II. p. 248. 251. p. 111, et seqq. T. XII. *Préface. Analyse*, L. XI. Ch. I. *Spicileg.* T. III. p. 551.)

58. Het meest naar het Regt van Gemeente zweemende voorregt was dat van een *Stedelijk Regtsgebied*: en ondertusschen was dit voorregt nog verre van het *Regt der Gemeente* uittemaken. (Zie *Analyse* L. VIII. Ch. 1., L. IX. Ch. 1. 2 et 3. O. F. T. II. p. IV,) immers de steden van *Parijs* en *Lyon* hebben nooit het Regt van Gemeente, maar wel van onheugelijke tijden af eene stads regering en een stedelijk Regtsgebied gehad. Een besluit van het Parlement van *Parijs* van den

III Deels, II Stuk, D ja

jaar 1373 heeft het elders ten aanzien van *Lyon* bepaald: *cum apud Lugdunum non esset nec communia, nec universitas, nec umquam fuisset*, (O. F. T. II. p. IV. Analyse, L. IX. Ch. 3 et L. XI. Ch. 2.) De stad *Doornik* had ook reeds eene stadsregering eer zij tot eene Gemeente was geworden, (O. F. T. II. p. 250,) en het Charter van 1160 voor *Berkins* en *Steenwerck* verleende aan die plaatsen dezelfde Regten, (*St. Glénis*, p. 474.)

59. Het stedelijke Regtsgebied was dus geen *kenschettsend* bewijs van het Gemeenterecht, en kon zulks des te minder zijn, daar de *Burgerijen*, die de *Franschen* eenvoudig noemen, om hen van de eigenlijk gezegde gemeenten te onderscheiden, bestuurd werden door *Koninklijke Provoosten*, zoo als die van *Parijs* door den *Provoost der Kooplieden* (*Prévôt des marchands*); terwijl de eigenlijk gezegde Gemeenten hunne eigene, vrijelijk gekozen Overheden hadden, namelijk: *Burgemeesters*, *Commoigne-meesters*, *Schepenen*, *Maijaors* en *Aldermannen*, (O. F. T. XII. p. III.) Eene stad, die door den aard harer vrijheden het meest bij eene Gemeente-stad kwam, was die van *Sallins*, blijkens de keuren van 1249 en 1318, (O. F. T. XII. p. 441.) En nogtans was het geene Gemeente-stad.

60. Deze *Burgerijen* verschilden daarin van de Gemeenten, dat zij geen *gheool* uitmaakten; blijkens het boven aangehaalde besluit van het Parlement.



lement van *Parijs*; zulks wordt *authentiek* bevestigd door de twee keuren voor de stad *Salins*, want de *Stedehouder des Konings* had met de Schepens het Regt, om op 'eigen gezag, en naar goedvinden belastingen en *collecten* op de ingezetenen te leggen, hij vertegenwoordigde dus alleen de stad.

61. Dit echte bewijs wordt op eene naauwkeurige en merkwaardige wijze bevestigd door eenen gelijktijdigen Schrijver, *BEAUMANOIR*, over *Bedrijfs*, waarin hij doet opmerken, dat alle acten eener stad, die geene Gemeente heeft, *hoofd voor hoofd* door allen moeten toegestemd worden; zoo zeer, dat de niet toestemmenden tot niets gehouden zijn. Zie hier zijnen tekst: „Chil, „ qui sont Procureurs (*Syndico*) pour le *quemun* „ d'aucune vile en laquelle il n'a point de *quemun* „ ne, doivent estre mis et establis de par le „ Seigneur qui a la justice de la vile, et par „ l'accort de tout le quemun; le quietux accort „ doit estre fés en la présence du Seigneur, ou „ d'aucun envoyé de par le Seigneur pour l'accort recevoir; et le scris, ou chil, qui est „ envoiés, doit demander à chacun du *quemun* „ par soi se il s'accordent; que chil, qui sont „ nommé pour estre procureur pour la vile, „ soient procureurs de la vile, et aient pouvoir „ de perdre ou de gagner es causes pour les „ queles ils sont establis procureurs; et tout „ chil, qui si accordent, doivent estre mis en

„ écrit comme accordans, et tous les noms de  
 „ céaux, qui discordent, doivent estre mis en  
 „ écrit comme discordant, si que quant le ples  
 „ et finis, soit à perte soit à gaaing, que on  
 „ sache, lequel pucent perdre ou gaagner au  
 „ plet, car chel, qui ne s'accordent au plet,  
 „ ne doivent perdre ni gaagner.”

62. „ Wij verstaan hieronder”, zegt BEAUMANOIR, „ steden zonder gemeenteregt, want  
 „ Gemeentesteden hebben hunne *Maires* en *Go-*  
 „ *zworenen*, die voor de Gemeente zijn aange-  
 „ steld, en verliezen en winnen kunnen volgens  
 „ den vrijdom, die hun bij de artikels hunner  
 „ keuren is gewaarborgd”, *Beaumanoir* Ch. 4  
 et 21. Ook heb ik in mijne *Histoire des Etats*  
*Généraux*, N°. 90 en volg. doen zien, dat zoo  
 lang de steden bestuurd werden door *Kasteleinen*,  
 en bij gevolg, zoo lang zij nog niet tot eene Ge-  
 meente waren vereenigd, de inwoners *hoofd voor*  
*hoofd* ter raadpleging over hunne gemeene belan-  
 gen bijeenkwamen, en dus geen *Gheel* uitmaak-  
 ten.

63. Alle onze oude Charters spreken van *ste-*  
*den met eene Wet*, zonder ons te melden waarin  
 die eigenschap bestond. Men ziet ze wel ter  
 dagvaart van de Provinciale Staten beroepen, en  
 zekere onderscheiding boven de bloote steden  
 met burgerijen genieten: maar nergens ziet men  
 derzelver kenschetsend karakter vermeld. Is deze  
 benaming misschien eensbeduidend met die van

*Peor-*

*Poortery* en *Gemeente*? Dit komt mij zoo niet voor. De Kasselenijen van *Vlaanderen* (zijnde hoofdplaatsen van zekere omstreek des platten lands, die men niet weder herstelt uit onkunde harer voordeelen, welke nogtans zeer in het oog loopen, wanneer men den toestand des platten lands in *Vlaanderen* niet alleen met dien in alle gewesten onzes Koningrijks, maar ook in alle Koningrijken van *Europa* vergelijkt), deze *Kasselenijen* dan hebben nooit *gemeenteregt* bezeten, en waren daarvoor zelfs niet eens vatbaar; nogtans hebben zij altijd stem en zitting gehad in de Staten, en alle hunne *keuren* worden, gelijk die der steden, *wetten* genoemd, *St. Genoïs*, p. 543. 545 *et passim*. In 1240 bekomt de stad *Renaix* in *Vlaanderen* eene *wet*, en nogtans heeft zij nooit het Regt van *poortery* bezeten, *St. Genoïs* p. 546, *Coutume de Renaix*; en achter dezelve het vonnis van Graaf LODEWIJK, van 1 Mei 1367. Zij moest volgens dit vonnis wel worden bijeengeroepen met het land van *Aelst*, in het welke zij ligt, om te stemmen over den onderstand, aan den Graaf te verleen: maar de vrijheid van willekeurige schattingen was slechts een *vrijdom*, en maakte nog geenszins het *gemeenteregt* uit. Die van *Capryke* in *Vlaanderen* hadden wel Regt, over zaken van algemeen belang te vergaderen, (blijkens de keure van 1241), en maken toch slechts een eenvoudige vlek of dorp uit, *St. Genoïs*, p. 549. *Poortery* en *Wet* zijn dus niet

hetzelfde, en het Regt van eene plaatselijke Regering of een plaatselijk Regt te hebben, maken geenszins het kenschetsend onderscheid tusschen beiden uit; daar beide die voorregten genieten, zoo dat wel elke *Gemeente* eene *stad met eene wet* was, maar elke *stad met eene wet* geene *gemeente* of *poorterij*.

64. Ik houde dus eene *stad met eene wet* voor zulk eene, die niet door koninklijke ambtenaren bestuurd werd, maar eene Stedelijke Regering en Regt had; terwijl nogtans de *burgers niet onderling verbonden waren*, gelijk dit noodzakelijk vereischt werd om eene *Gemeentestad* uit te maken. Eenige aanmerkingen over het woord *Wet* zullen mijn gevoelen bevestigen. Alle onze keuren en stedelijke ordonnantiën bedienen zich ter uitdrukking van de twee plaatselijke magten, die van den *Heer* en de *Stad*, van de woorden *Heere* en *Wet*. De bestuurders der steden en van het platte land zijn niet anders bekend dan onder den naam van *Wethouders*, of te zamengenomen van *de wet der plaatse*, of van *Wethanck*. Ook be- teekenen de woorden *wat maken*, *te wet zittē*, *wet vragen*, — *Regt spreken*, *te Regt zittē* en *Regt vragen*. Misschien komt deze uitdrukking van de *Salische wetten*, waarin het formulier van eenen eischer, die om Regt vroeg, aldus luidde: *Da mihi legem*. Diensvolgens verstaat men, zoowel in onze keuren en openbare akten, als in onze erkende gewoonten en het dagelijksch gebruik,

bruik, in *Vlaanderen* en geheel *België*, door het woord *Wet* het *Stedelijke Regt*. Indien deze uitdrukking niet opklimt tot de tijden der *Franken*, is zij in *Frankrijk* ten minste zeer oud, want de keure der stad *Angle* in *Artols* van het jaar 1248 heeft de volgende woorden: *La Loi seule pourra publier des bans*, om aan te duiden, dat alleen de Stedelijke Regtbank het Regt heeft, voorschriften van politie te maken, *St. Genois*, p. 766. Zie ook *Du Cange Gloss. Villa legis, Supplement par D. Carpentier, Villa Legis, Lex, Ville de Lay ou Ville de Loy*, (aldus omschreven): *Villa, quae Legibus suis regitur, et Judices suos habet, majores et scabinos*. Want de woorden [*Gemeentestad*] (*ville de commune*), welke deze twee Woordenboeken naar elkanders voorbeeld tusschen twee haakjes daarin voegen, is een bijzonder gevoelen, hetwelk zij slechts in het voorbijgaan en vlugtig schijnen te hebben uitgebragt, daar het door de teksten welke zij aanhalen, niet bevestigd wordt, en geheel niet strookt met die, welke zij bijbrengen onder de woorden: *legem facere*, die allen betrekkelijk zijn tot be heer van het Regt.

65. Wat betreft de eigenlijk gezegde *burgerij*, in plaats van eenen vrijen toestand aan te duiden, was deze integendeel een heerlijk Regt, en stond somtijds gelijk met de lijfeigenschap, *Analyse*, L. V. Ch. 2.

66. Volgens deze bewijzen nu komt het mij  
D 4 voor,

voor, dat het verschil tusschen *Gemeente* of *Poort-terije*, en eene *Stad met eene wet*, daarin bestaat, dat de eerste eene *bezworene vereeniging*, *broederschap* en *maatschappij* is, terwijl in eene stad met eene wet geene *vereeniging* der leden, noch die *betrekking* van den een op den ander (*relatio unius ad alterum*) bestaat, welke het Charter van *Berwick* vereischt. In eene stad met eene wet is elk aan den Heer en aan de Stad in haar geheel, trouwe, hulpe en raad verschuldigd, maar in eene *Gemeente* zijn zij dit aan elkander verplicht.

67. Thans kunnen wij ons, zonder verwar- ring, aan het onderzoek der bescheiden be- geven, welke de geschiedenis ons biedt nopens de Poort-erijen.

68. Wij hebben reeds doen zien, dat, behalve het stedelijk bestuur, regtsgebied en vrijheden, die ook aan steden met eene wet en Burgerijen konden eigen zijn, het kenmerk der Gemeente gevonden wordt 1.) in hare bezworene verbroeder- ing van alle de Leden, 2.) in hare bepaling binnen de poorten der stad, welke men nader- hand met het toelaten van *Buitenburgers* gewij- zigd heeft, 3.) in de *wederzijdsche* verplichting van onderlinge trouw, kracht, hulpbetoon en raad. Ontwikkelen wij deze punten:

69. Vooreerst was het oorspronkelijk het ver- eischte eener Gemeente, dat alle hare Leden *zich* *vereenigden*. Het Charter voor *Corbie*, van den  
ja-

jare 1180, spreekt hier {duidelijk: „*Communiam*”, zegt men daarin, „*ab eis tenendam, in quod ipsi inter se confederari tenentur, con-*” *didit.*” Dat deze vereeniging bezworen werd, blijkt uit een onnoemelijk aantal Charters, onder anderen, die voor *Compiègne* van den jare 1186, *O. F. T. II. p. 241.* In eene van den jare 1161 wordt de Gemeente van *Trier*, *Conjuratio* genoemd, en „*communia Civium Trevirensium, quae et conjuratio dicta*”. *DU CANGE v. Conjuratio.* Die van *Poperingen* in *Vlaanderen*, toegestaan door *FILIPS VAN DEN ELZAS* in 1147, behelst het volgende: *quam conjuraverunt et in quâ confirmati sunt*, *DU CANGE v. conjurare.* In de brieven van *KAREL V* wordt de Gemeente *jurage* genoemd, *O. F. T. V. p. 662*, in de Gemeentevergaderingen *Conjurer* en *Conjurement*, *O. F. T. II. p. XXIV.* Van daar, dat in verscheiden Charters de Gemeente genoemd wordt *Commune juramentum*, *O. F. T. II. p. 205. 221. 228. 241. 278. 291.*

70. Het kenschetsend merk der onderlinge en wederzijdsche verdediging, uit deze verbroedering bestaande, is kennelijk uitgedrukt in het Charter van 1186 voor de stad *Compiègne*. *Juraverunt*, zegt dezelve, *inter se et sibi in hunc modum, quod intra firmitates (omtrek) Compendii Villae et extra in burgis alter alteri, rectè secundum opinionem suam auxiliabuntur, et quod nullatenus patientur, quod aliquis alicui aliquid*

*auferat, vel si talliatam faciat, vel quidlibet de rebus ejus capiat, O. F. T. II. p. 244. 219.* In die van 1347 voor de stad Aire in Artois zegt men: *per fidem et juramentum firmaverunt, quod unus subvehiet alteri tamquam fratri suo in utile et honesto, O. F. T. XII. p. 568.*

71. Het verschil der verplichting tot verdediging uit hoofde der Gemeente, en die uit hoofde van het Burgerschap of de Burgerij, is dus blijkbaar, *Analyse*, L. V. Ch. 3. De eerste behelsde niet enkel de verplichting om de Gemeente als *een ligchaam beschouwd* te verdedigen, maar ook, *alle hare leden onderling hoofd voor hoofd*, omdat zij als zoodanig verbonden waren: de andere leidde slechts de verplichting eener algemeene, maar niet personele verdediging op; men was niet hoofd voor hoofd daartoe verbonden.

72. *Ten anderen.* De verplichting om binnen de poorten der stad te wonen, die *oorspronkelijk* eigenaardig aan het Regt der Gemeente verbonden was, behoorde niet aan dat van burgerij. Had de burger zijne cautie *de judicato* aan het vlek (de burgt) betaald, dan was de burger vrij, om te gaan wonen waar hij wilde, *Analyse* L. V. Ch. 2.

73. Daarentegen moest, volgens de aanmerking der Heeren VILLEFANT en BRÉQUIGNY in hunne voorrede, een *Poorter* of lid eener Gemeente volstrekt *binnen* de stadspoorten wonen, *O. F. p. VIII.* De verplichting tot inwoning in *de be-*  
root-



voorzette plaats was een ander wezenlijk kenmerk van het burgerschap. Deze inwoning moest eerst wezenlijk en op den duyr plaats hebben, maar werd vervolgens kortstondig en zelfs geheel denkbeeldig, toen de Souvereinen die soort van *personale burgerschap* hadden ingevoerd, welke men konings- of buitenburgers (*forains, du dehors*) noemde, ibid. p. XXV, en die in 't Vlaamsch *buiten-poorters*, *haege-poorters* heeten, *Diericx sur Gand*, T. I. p. 188.

74. Het lag echter geheel niet in den geest van de instelling der Gemeenten, *buiten-poorters* aan te stellen; daar, zoo als wij zagen, het eenige doel dier instelling was, alle deze bijzondere Gilden in dezelfde stad tot een algemeen Gilde te vereenigen, *multa corpora in uno loco congregata*. Waren deze Gilden buiten de stad in hunne verschillende woonplaatsen op zichzelve gebleven, dan zou het even min noodig geweest zijn, dezelve in een algemeen Gilde te vereenigen, dan thans om alle voorsteden met de stad te vereenigen.

75. Daarenboven hadden alle deze *Gildae* verzocht, *bingen* de stad toegelaten te worden, omdat zij op het platte land en in de voorsteden geene veiligheid meer vonden, als welke bij iederen aanval des vijands in brand gestoken werden. Zoodra zij dus met de stad vereenigd waren, begon men de steden met baksteen muren in plaats van aarden wallen te voorzien; dus werd

werd *Gent* bemuurd in 1202, *Veurne*, *St. Wijnbergen*, *Bourbourg* en *Dismuiden* in 1385, *Meyer Annal. ad ann. 1385*.

76. Ten bewijze van het *verpligte* verblijf der poorters binnen de steden diene het voorbeeld van *Gent*; door MEYERUS in zijne jaarboeken op het jaar 1202 bijgebracht: „*Simul Gandavensium res ordinavit, nam Cives Gandavenses, hoc est, qui intra quatuor habitabant portas, immunes fecit ab omnibus vectigalibus. Portae tum erant omnino quatuor: turrita sive Torholtana, quae Brugas ducit; Gallica, Curtracum; Brabantina, quae Alostum; ac Porta St. Georgii, quae et Bayonis. Ferebat item vetus consuetudo, ut nemo civitate donaretur, nisi qui habitarent intra eas quatuor portas*”. Geen burger of poorter kon zelfs een erve buiten die vier poorten bekomen (*extra quaternas portas*). JAN VAN AVESNES, Graaf van *Henegouwen*, beloofde aan de Abdij van *St. Hubert*, bij Charter van 1288, noch man noch vrouw van de landen van *St. Hubert* onder de burgerijen der steden van *Henegouwen* te zullen opnemen, *ten zij, dat zij in de steden komen wonen waarvan zij burgers zijn, St. Genois* p. 767. De keuren voor *Haarlem* en *Delft* bevatten het volgende: „*Si quis de quacunque parte veniens in oppidum et oppidanus fieri juraverit, portae et ingressus ei patebunt*”. *Mieris Charterboek*, T. I. p. 219 et 229; maar hij mogt niet weder uit de stad weggaan, *O. F. Tom. I.*

P. 314. Het woord *yssue*, zoo veel als *exitus*, *uitgang*, *uittocht*, betrekkelijk tot eene gesloten plaats, bewijst reeds op zichzelve, dat een poorter binnen de stad moest wonen, omdat hij het *uitgaande Regt* (*droit d'yssue*) moest betalen, wanneer hij elders wilde gaan woenen. De keure van *Dordrecht* van het jaar 1417 spreekt hieromtrent stellig: „Item, ten sullen geen poorters wezen, „ sy en sullen met hoire alinger woenstadt win. „ nen binnen der steden daer sy Poortersrecht geenieten willen”, *Balen Dordr.* p. 520 (\*).

77. Maar zoodra de voordeelen van het Gemeenterecht bekend waren en in den smaak vielen, en dat men zich om strijd beijverde die te verkrijgen, vond men weldra het middel om de verplichting tot *werkelijke inwoning binnen de stad* te ontduiken: men hield zich met eene *denkbeeldige* te vreden, en het belang der geldmiddelen wist, zoo als altijd, de wet te omsluijeren. Deze denkbeeldige inwoningen vermenigvuldigden zelfs zoo zeer, dat FILIPS DE SCHOONE daartegen in 1287 onder anderen het volgende bepaalde: 1.) dat de aantenemene burger borgtocht zal stellen, *dat hij dadelijk in de burgerij zal treden, en, binnen jaar en dag ten minsten, een huis*

(\*) Het regt van *yssue*, voor erfenis en huwelijken, is bekend in den *Codex Theodos.* tit. *quando et quibus quarta pars* etc.

*huis koopen.* 2.) Dat, zoo hij getrouwd is, hij of zijne vrouw op den duur hun verblijf in de burgerij moet houden van Allerheiligen avond tot St. Jans avond (in den zomer), en zoo hij, buiten dien tijd, om wettige redenen uithuizig moet zijn, mag hij zulks niet langer doen dan drie of vier dagen langer dan de verhindering duurt. 3.) Man of vrouw moeten op alle hoogfeesten in dat jaar in hunne woonplaats zijn, indien zij zich binnen 's lands bevinden. 4.) Is de optenemene burger niet getrouwd, zoo moeten zijn knecht of andere bedienden er op den duur verblijf houden, gedurende den gemelden tijd, maar hij moet in persoon op de hoogfeesten zijn. 5.) Zoo een burger zijne stad verlaat, verliest hij zijn burgerregt, ten zijnen nadeele, en moet het *uitgaande Regt* (*droit d'issue*) betalen, O. F. T. I. p. 314. Dit bevel werd ten tweeden en derdenmale in 1302 en 1369 afgekondigd (ibid. p. 367. T. VI. p. 547) een bevel dat het slecht werd nagekomen; maar welke wet moet ook niet bukken voor klinkende munt? Dus zijn dan eigenlijk de *konings-* of *buitenbuurgers* ingevoerd, in spijt der oorspronkelijke beginselen van de instelling der Gemeenten, en van den letterlijken tekst der wetten.

78. Diensvolgens schijnt het mij toe, dat vele Schrijvers zich nutteloos afgesloofd hebben, om den oorsprong der *Nederlandsche* woorden, *poortserie* en *poorters*, elders te zoeken, dan in het woord

Woord *poorte*. Daar toch de Regten der Gemeente omschreven waren door de stadspoorten; daar men binnen die poorten moest wonen; daar ieder vrijman *binnen de poorten* mogt komen, maar elk inwoner, binnen de poorten gehuisvest, buiten dezelve geen erve mogt koopen; daar al-  
 len, die binnen de poorten woonden, één lig-  
 chaam en ééne verbroedering uitmaakten, en zich  
 met eede verplichtten, elkander te helpen, — zoo  
 vind ik het niet zonderlinger, dat men in *Vlaan-  
 deren* dit verbond en dat ligchaam *poorterie*, en  
 deszelfs leden *poorters* genoemd heeft, dan dat  
 men het ligchaam der gezamenlijke schippers  
*schipperije*, dat der wevers *weverije*, dat der vis-  
 schers *vischerije* noemt, enz.

79. Het derde kenmerk eener Gemeente, was  
 die enge verplichting *tot onderlinge hulp, verdedi-  
 ging en broederlijke liefde jegens allen*. Het Char-  
 ter der Gemeente van *Abbeville*, voor den jare  
 1184, bevat die verplichting in vier woorden:  
*trouw, kracht, hulp en raad. Statutum est ita-  
 que, et sub religione juramenti confirmatum,  
 quod unusquisque jurato suo fidem, vim, auxi-  
 lium consiliumque praebebit, et observabit se-  
 cundum quod justitia dictaverit, O. F. T. IV.  
 p. 55. T. VI. p. 219.* Dit Charter van *Abbe-  
 ville* stemt overeen met die van *Corbies*, *Amiehs*  
 en *St. Quentin*. *Ibid.* De *Hollandsche Charters*  
 komen daarmede ook overeen, *Mieris Charter-  
 boek*, I. D. bl. 603.

80. Behalve de gemelde Charters en de Statuta *gildae* leveren ook die van *Doornik* bewijzen op voor het gestelde, en vermelden tevens de straffen voor den overtreder. „Indien iemand”, zegt het Charter van *Doornik*, „zijnén aangeval-  
 „len buurman niet te hulp komt, zal de pro-  
 „voost hem eerloos verklaren.” *Praepositus super eos clamare debet dedecus civitatis*, O. F. T. II. p. 249. Men verjoeg hem uit de stad, zijn huis werd afgebroken; want het was een vaste regel, dat hij, die de Regten der Gemeente misbruikte, dezelve verbeurde, *Beaumanoir* p. 125. Zoo hij geen huis had, moest hij er zelf een koopen, opdat het afgebroken kon worden, en dit was eene der redenen, waarom een nieuw Burger borg moest stellen, dat hij er binnen jaar en dag na zijne toelating als lid der Gemeente een zou koopen, O. F. T. I. p. 56. Deze straf begon op te houden met het einde der XIII Eeuw, maar slechts bij wijze van voorregt, *Mieris Charterboek*, I. D. bl. 506. O. F. T. V. p. 47, waarschijnlijk toen onze steden aanvingen meer een regelmatig aanzien te bekomen. Deze soort van straf geeft ons den maatstaf van den eerbied onzer Vaderen voor eer en goede trouw, omdat zij *trouwbreuk* zoo gestreng straften. Dit karakter was bij ons overgeërfd van de *Duitschers*, die TACITUS zoo billijk prijst, *de Mor. Germ.* C. 24. Hadden zij kunnen denken dat hun nakroost eens met eeden zou spelen!

81. Deze geest van menschlievendheid vertoont zich ook in alle hunne wetten; alle hunne straffen waren in 't algemeen geldboeten. Volgens SPELMANN is men eerst in de XII Eeuw begonnen de galg te stellen in de plaats der *weeregelden* of losgelden. Hunne staatkunde was, volgens TACITUS; (*de Morib. Germ. C. 12.*) de *schandelijkheden* in de stilte te smoren, maar *misdaden* voorbeeldig te straffen, om het volk niet met het gezicht van gevangenissen en beulen gemeenzaam te maken. Het was verboden, bij uitwinning, het bed van den veroordeelden, van zijn huisgezin, en het bakkersgereedschap te pand te nemen, (*O. F. T. XII. p. 406*) benevens de noodige wapenen ter verdediging van iemands persoon, huis en stad, brandgereedschap, ossen of andere ploegdieren, de kleederen van man, vrouw of kinderen, ten zij men er meer dan ééne soort van had; *O. F. p. 534*. In het huis eener kraamvrouw mocht geene uitwinning plaats hebben, *O. F. T. XIV. p. 216*. BEAUMANOIR; p. 285. Het was verboden, den man tot de nachtwacht te gebruiken, terwijl zijne vrouw in de kraam lag, *O. F. T. XII. p. 155*, of bij iemand, die geen hooi en kribbe had, paarden in te kwartieren, *ibid. p. 405. T. XIII. p. 442*, enz. Door dergelijke bepalingen trachtte reeds in den beginne de wetgeving der Gemeenten de broederschap, waar op zij rust, te versterken, en nogtans wordt deze wetgeving *barbaarsch* en *gottisch* genoemd,

III Deels, II Stuk. E door

door onze voorgewande hervormers, die daarvan nooit eene bladzijde gelezen hebben, en die niet weten, dat wij aan de *Gothen* het *Breviarium Aniani* te danken hebben, en dat hun beroemde THEODORIK het voorbeeld der Koningen was.

82. De verplichting tot *raad* en *dienst* van den eenen burger aan den ander, blijkt uit de 13. 17. 22 en 37 hoofdstukken der *Statuta Gildae*; volgens de twee eersten kon ieder burger van zijnen medeburger *raad* vragen; volgens de twee laatsten mochten alle *tegenwoordige* burgers hun aandeel, ten zelfden prijze als hun medeburger, verlangen in de levensmiddelen die op de markt verkocht werden. Men vindt ook daarin (*Hoofdst. 28.*) het geen nog op onze markten plaats heeft, *het uur der burgers* en dat der kooplieden, welk laatste door de marktklok werd bekend gemaakt. Men mogt geene voor de markt bestemde levensmiddelen koopen voor dat zij uitgestald waren (*Hoofdst. 29*). De overtreders hiervan werden *anticipatores fori* genoemd. Daar elke Gemeente hare armen moest onderhouden, deed zij de melaatschen (*leprozen*) de stad ruimen; maar deze zorgde voor hunne behoeften (*Hoofdst. 15*) (\*). De Heer DIERICX zegt, in zijne *Memoires sur Gand*, p. 593: „dat de melaatschheid omtrent het

(\*) Van daar de *leprozenhuizen* buiten *Haarlem* en *Leyden*, enz. naderhand ook voor *pesthuizen* gebruikt.



het jaar 1622, men weet niet hoe, in de *Nederlanden* heeft opgehouden: zulks blijkt ook daaruit, dat de *Jezuiten*, die omtrent dezen tijd te *Oudenaarden* gevestigd zijn, de *goederen van het Lazarushuis* bekwamen, een bewijs, dat dezelve geene bestemming meer hadden.

83. Behalve deze *onderscheidende* kenmerken der Gemeente, *verplichting tot het wonen binnen de poorten*, *gezworene verbintenis*, en *trouwe hulp en raad*, die elk zijn' medepoorter verschuldigd was, zullen wij nu de *bijkomende* Regten onderzoeken.

84. De Gemeenten bezaten echter die bijkomende voorregten niet uitsluitend, ook de *steden* met *eene wet*, en de *vrije of bevoorregte vlekken*, genoten die [meer of minder volgens derzelver keuren.

85. Dus hadden zij eenen *Gemeenteraad*, nog in Engeland bekend onder den naam van *common council*, bestaande in 24 mannen door de *geheele* Gemeente gekozen uit de waardigste en bekwaamste lieden, voorgezeten door eenen Meyer (*Maireur, Maire*) en vier overlieden of *provoosten* (*prévôts*), *Statuta Gildae* C. 33. 34. *Anal.* L. XI. Ch. 2.

86. Er was een *Practor Portits*, dien de *costume* van *Oudenaarde Poort-Bailliu* noemt, ter onderscheiding van den *Practor Comitits* of *vorstelijken Bailluw*; daar de eene de dienaar der *wet*, de andere der *heerlijkheid* was, een onderscheid

door ons ontwikkeld in de *Analyse* L. IX. Ch. 1.  
De *Poorter Bailluw* wordt ook wel *custos communiae* genoemd in de *Annal. Meyeri ad ann. 1202*, want *bailli* beteekent *wachter*.

87. De Gemeente verkoos den Meyer of overman, en kon zij het niet eens worden, zoo viel het Regt van verkiezing op den Gemeenteraad der vierentwintigen (*Stat. gild. C. 33. 34.*). Deze Raad met den Meyer had de Regering en het bestuur der Gemeente, maar niet van het Regt; dit stond aan een afzonderlijk Collegie, bestaande uit de *Aldermans*, *Ferthin-mans*, den *Deken* en een' zijner medebroeders, dat is, der burgers, C. 6. Dit alles moet echter van de vroegste inrigting der Gemeenten verstaan worden, die naderhand vele veranderingen heeft ondergaan, vooral sedert de instelling der *Schepens-Collegien*. Zie mijne *Analyse*, L. VIII. Ch. 8. L. IX. Ch. 1. 2. 3, en *Hist. des États Généraux*, Ch. V. Sect. 4. Men ziet daaruit, dat, om aan deze Collegien volkomene vrijheid van raadpleging te verzekeren, de overlieden of *Provoosten*, Meyers, *Bailuwen* en andere koninklijke ambtenaren, daarvan moesten worden uitgesloten, gelijk zulks nog plaats had bij de inkomst der *Franschen*. Nadat men eenige eeuwen lang te vergeefs getracht had, nu eens het plaatselijk bestuur met het Regt te vereenigen, dan weder beide te splitsen, heeft men ze eindelijk zamen gevoegd in de Collegien van *Burgemeesteren* en *Schepenen*, blijkens alle on-

onze *Costamen*. Toen was het met de geschillen over het Regtsgebied uit vrede en regt omhelsden elkander.

88. Zoolang het bestuur geheel en al in de handen van den Heer van het vlek of der Stad was, konden er geene eigenlijk gezegde vrije plaatselijke (*municipale*) ambtenaren bestaan. Welke namen men ook aan hunne trotschheid of eigenliefde gaf, zij waren in den grond der zake niets dan gelastigden en huisselijke ambtenaren van den Heer, en stonden onder deszelfs drossaard; (of, was het een koninklijk vlek, onder den drossaard des konings). Om deze, altijd verderfelijke, *centralisatie* te ontduiken, zochten de burgers zooveel het Regt der Gemeente, omdat het Regt van *vrij bestuur* een der voordeeligste regten voor het volk is. Men verstond daardoor geenszins, zich aan het *oppertoezicht* der Regering (een onafscheidelijk Regt van de kroon) te onttrekken, maar wel aan de onmiddellijke werking derzelve. Het is toch een oud gezegde, maar door de ondervinding bevestigd: *Laat de handen vrij, maar houd er het oog op*.

89. Onder de Regten van een *vrij bestuur* werden als onafscheidelijk gerekend: 1) Eene *gemeene kas* of *schatkist* (*arca communis*). 2) Een *huis der gemeente* of *stadhuis* (*domus communis*). 3) Een *stadszegel* (*sigillum*). 4) Eene *groote klok* (*campana*, *heffridum*, *beffroi*,) dat is, het

Regt van de klok te luiden, om de gemeente bijeen te roepen. 5) Het gemeene *tuighuis* of gewerkamer (*arma communia*).

90. Alle deze regten zijn vervat in de keuren, als behoorende: *dan het gemeene ligchaam* *noemer goede stad*, en, nog des te meer, aan eenige Gemeentestad, O. F. T. II. p. 477, 478, 479. T. III. p. 28, 36. V. p. 542 fine, XI. p. 314. XII. p. 3, 465, 564, 572. XIV. p. 207.

91. Onder het Regt eener *gemeene kas* was ook begrepen de vrijheid, om plaatselijke belastingen op te leggen voor de lasten en behoeften der Gemeente, zoo als het onderhoud van bruggen, wegen, kerken, enz. Ten dien aanzien hadden de Gemeenten zorg gedragen te bepalen, dat zij deze belastingen konden opleggen en over de kas beschikken, *zonder iemands verhoef*, blijkens de aangehaalde keuren. Deze staatkundige, en tevens huishoudelijke maatregelen hadden geen ander doel, dan om die menigte commisen en klerken uittewinnen, waarvan men alle de nuttelootheid en onstaatkundige kostbaarheid onder de *centralisatie* der Koningen en Heeren had ondervonden (\*). Men begreep ligtelijk, dat de Vorst bij het

(\*) Het is zeer twijfelachtig, of in dien tijd (de X, XI en XII Eeuw), toen nog zoo weinige menschen schrijven konden, bij de Heeren een misbruik van *Klerken* (in onzen zin) gemaakt is. Wij denken, dat de  
Schrij-

het gewestelijk en stedelijk bestuur slechts twee waarborgen noodig heeft, de behoefte der belasting en het goed besteden der penningen. Maar de vereischte *eenstemmigheid* van alle Raden der stad, en van de drie orden van Staat der Provincie tot het invoeren eener belasting, gaf zekerlijk den Koning een' veel beteren waarborg dan die, welke een Minister op het berigt van zijne *Bureaux* kan geven, O. F. T. XII. p. 55. *Hist. des Etats Génér.* Ch. IV. Wat de waarborg voor het *goed besteden der penningen* aangaat, de Regering moest er, met opene deuren, aan de gansche burgerij, daartoe door de groote klok zamengeroepen, verslag van geven. Onze schoone en ruime stadhuisen zijn meest allen eerst uit de XVI Eeuw. Bij gebrek dus van gebouwen, groot genoeg om deze menigte te bergen, deed men de rekening in *de opene lucht, in plated communi*, O. F. T. I. p. 83, III. 190. V. 130. XI. 250. XII. 349. art. 91, *Balen, Dordrecht* p 269, 363. *Beaumanoir*, p. 268. *St. Genois*, p 679, 684, 759. Ik vind Rekeningen van de Kasselenije van *Qudenaarden*, opgemaakt in de dorpskerk van Beveren, den 17 November 1427, door den Abt van *Eenaime*, FILIPS MARCHANT en JULIAN DORÉ, Raden daartoe aangesteld door den Hertog van Bourg-

Schrijver hier een blik ter zijde werpt op latere inrigtingen en vormen. *Vert.*

Bourgondie, Grave van Vlaanderen, in tegenwoordigheid van den ontvanger en *verscheidene andere personen der kasselenye*. MS. De waarborg voor het goed besteden der penningen was dus door de tegenwoordigheid dier belanghebbenden, welke recht tot tegenspraak hadden, beter beveiligd, dan in het stelsel der *centralisatie*, waar slechts een *Commis*, in afwezigheid der personen, die tot de betaling en dus ook herziening der rekeningen het naast zijn, het recht heeft, op den *voet* te vitten.

92. Deze waarborg voor de verantwoordelijkheid der steden is zoo nuttig bevonden, dat dezelve bij reglement van 30 Julij 1672 ook tot de dorpen is uitgestrekt.

93. Het bedoelde stelsel heeft in *Vlaanderen* tot in 1794 geduurd, en is toen, benevens alle onze andere instellingen, die door eené ondervinding van zes Eeuwen gewettigd, gestrafd en volmaakt waren, door de Fransche Omwenteling vernield.

94. Hoewel de rekeningen der Provincie door den Thésaurier aan de Staten, die der Steden aan den Magistraat, en die der Kasselenijen of hoofdplaatsen van het platte land aan de leden van dat Collegie, en in tegenwoordigheid van het Publiek, gedaan werden, kwamen er echter, doch *niet als hoorders*, Commissarissen des Konings bij, aan welke men een dubbel der rekening overgaf.

95. Dus was niets onttrokken aan het *toezigt* van den Souverein op de *werking* der besturende Collegien, en alle leden der Gemeente hadden tevens volkomene vrijheid tot het maken van aanmerkingen, tegenbedenkingen en klagten, waar van de koninklijke Commissarissen kennis droegen, en berigt aan de Regering gaven, om door den Souverein of zijnen Raad te worden beslist.

96. Het gene betreft de aflegging der dorpsrekeningen, was het Reglement van den 30 Julij 1672 door latere besluiten nader ontwikkeld. In de verzamelingen der plakكاتen van *Vlaanderen* vindt men de afkondiging van den 24 Junij 1720 en de besluiten van 9 Julij 1721 en 1 Maart 1722, waarbij voorgeschreven werd, dat bij de rekeningen der dorpen een Commissaris van het Hoofdcollegie zou tegenwoordig zijn, om de aanmerkingen, tegenbedenkingen en klagten der landlieden en landeigenaars te hooren, en vervolgens aan het Hoofdcollegie te onderwerpen, behoudens het regt van beklag, (zonder form van proces) bij den geheimen Raad van Z. M.

97. Dus werden alle rekeningen gedaan op de plaats zelve, in tegenwoordigheid der meest belanghebbenden om dezelve te wraken, en voor eenen toezienden Commissaris van Z. M. De bewijsstukken, de werkzaamheden zelfs van den Municipalen Raad en van het Gewest werden vrij en ongehinderd in deze Vergadering bepleit, en,

werd de rekening goedgekeurd, zoo was de *comptable* daardoor terstond van alle verantwoording vrij: de Griffier nam de bewijstukken op, en plaatste die in de Archiven. Dit alles was het werk van eenige uren.

98. Ik hang dit tafereel niet op, om eenig regeringsstelsel te laken, waartoe ik noch lust, noch belang, noch behoefte gevoel; ik wilde slechts bouwstoffen leveren ter vergelijking der oude wijze van bestuur met die der Fransche Omwenteling, en waarvan *Frankrijk* zelve begint terug te komen, blijkens de handelingen der beide Kamers. Het was zelfs stellig verboden rekening af te leggen buiten de stad, *O. F. T. XI. p. 243*, en op dit beginsel rustte het besluit van den 22 Julij 1722. Over het algemeen liet men geen stuk verplaatsen, en uit hoofde dezer voorzorg was geen Collegie verplicht, deszelfs Charters buiten de muren te voorschijn te brengen, *O. F. T. XII. p. 420*.

99. Ook de voorzorgen, die de gehechtheid der Gemeenten aan hunne keuren en vrijheden hun aan de hand gaf, verdienen bewondering. Niet de stadsregering had daarvan de sleutels of de bewaring; er was een koffer met vier sleutels, het eené berustende onder *Schepenen*, het andere onder de *Paisierders*, of *Zoenders* (vrede-makers), het derde onder de *Kiezers* der *Schepenen*, het vierde onder de zoogenoemde *Commis*



*regars sur les mises de la Ville*, naar het mij toeschijnt de Thesauriers of Commissarissen der Thesaurie met de Stadsraden, zoo als de Heer SECOUSSE meent.

100. In dit koffer der Privilegiën bevond zich ook het *grootte zegel der Gemeente*, in eene kleine beurs, die daarenboven met loof omgeven, en met het zegel van twee andere burgers, achtbare en *onbeambte* personen moest voorzien zijn. „L'on ne pouvait aller, ni d'icelui aucune chose sceller, se n'est en appelant à ce les personnes dictes, et la communauté à son de cloche en la basse halle, par leur assentement et devant eux; les Echevins ne pouvant sceller les obligations et reconnoissances, qui se passeroient devant eux, que du scel aux causes”; O. F. T. V. p. 134 et 135. Aldus drukt zich de keure van Douai van het jaar 1368 uit. De Heer MOREAU verzekert, in zijn *Discours sur l'histoire de France*, T. XV. p. 496, dat dit gebruik algemeen was, en de Heer DIERICX bewijst het, wat Vlaanderen betreft, in zijne *Mémoire sur la ville de Gand*.

101. Wat betreft het regt om een *huis der Gemeente* of *Stadhuis* te bezitten, zulks had een zeer wezenlijk voordeel, wanneer men ziet (*Anal. L. IX. Ch. 6.*) dat men zich te voren op de plaats moest begeven, die de Baljuw goedvond te bepalen, wanneer men regt verkrijgen, en zijne

ne akten wilde doen doorgaan. Daarenboven waren vaste huizen der Gemeente een noodzakelijk gevolg der instelling van eene gevestigde Regtspleging.

102. Het regt van een *Zegel* (*Sigillum*) was een onmiddellijk uitwetsel van de oprigting eener *Gemeente*, en het afscheiden van het regtsgebied der *wet* van dat der *heerlijkheid*, waarover wij in onze *Analyse*, L.-IX. Ch. 1. gesproken hebben.

103. Men kan DU CANGE in zijn *Glossarium* raadplegen over de afkomst en de beteekenis van het woord *belfredus* of *belfroy*; het regt daartoe was niet verbonden met dat eener *klok* voor de samenroeping der Gemeente in Gemeentevergaderingen. Men noemde deze klok, zegt DU CANGE, *campana bannalis*, Vlaamsch *bankloke*. — Maar sedert de Gemeente niet meer hoofd voor hoofd vergadert, niet meer gezamenlijk ten oorlog trekt, en dat men deze klok zelden meer hoort dan om brand, heeft zij den naam van *brandklok* gekregen.

104. Eerst waren deze klokhuisen van hout, daarna allengs van steenen gebouwd. Men bediende zich daarvan dikwijls tot *gevangnissen* der gemeente of keure: want de Heer had er voor zijne heerlijkheid eene op eigene kosten. Nog hield, gelijk ten tijde der *Capitularia* van KAREL DEN GROOTEN, de Burggraaf, Majer of eenig ander dienbaar des Konings of van den Heer, de

gevangenis ter leen, blijkens SANDER *Flandria illustrata*. Vandaar het onderscheid tusschen 's *Gravensteen* (de gevangenis van den Landsvorst) en de *Cypiraegien* of *Stads-vanghenissen* voor de *poorters* of *burgers*. De Heer en de Gemeente hadden dus ook verschillende plaatsen voor de teregtstelling der misdadigers.

105. Het komt mij zeker voor, dat de benedenste verdieping (gelijksgronds) dezer klokhuizen, den steden menigmaal voor *tuighuis* of *geweerkamer* diende. Elke stad had nog, gelijk van ouds, haar tuighuis, toen Keizer JOSEPH II, met oogmerk, om de oud *Nederlandsche* Staatsregeling af te schaffen, in de eerste jaren zijner regering, alle die wapenhuizen bemagtigde, alle onze steden deed ontmantelen, en den grond der vestingwerken verkocht, om den opstand der *Belgen* te voorkomen, dien hij daardoor slechts verhaast heeft, zonder dat hij of zijn opvolger LEOPOLD daarvan het einde hebben gezien (\*).

106. Nadat de *Fransche* Revolutionnaircn de Geestelijkheid verboden hadden in het openbaar in hun amtsgewaad te verschijnen, maar toen BONAPARTE reeds gunstige gezindheden daaromtrent ten behoeve der *Roomsche* Geestelijkheid had doen blijken, zonder nogtans de vroegere verbodswetten

(\*) LEOPOLD heeft (in 1791) wel het einde van den *Belgischen* opstand gezien. *Vert.*

ten te hebben ingetrokken, waagde het de Kardinaal Aartsbisschop van *Parijs*, DU BELLOY, die gaarne wenschte te weten waaraan de Geestelijkheid zich te houden had, om met de afgevaardigden van het domkapittel in *groot costuum* den keizer hun hof te gaan maken. Tot hunne groote verwondering kwam NAPOLEON hun te ontmoet, en zeide tot den Kardinaal: „Zoo, mijne Heeren! zie ik u gaarne, en gij zult mij vermaak doen met u altijd dus te vertoonen; hoe groot ook onze waardigheid zij, wij zijn menschen, gelijk anderen: de *kleeding* maakt indruk op het volk, en doet de *waardigheid* eerbiedigen”. Deze bijzonderheid is mij, door mijnen bijzonderen vriend, den beroemden Groot-Vicar van Parijs, MALLARET, medegedeeld, die bij de voorstelling tegenwoordig was.

107. Alles doet denken, dat onze voorzaten de uitwerkingen dezer wijze Staatskunde zeer wel gekend hebben: want de Magistraatspersonen of Schepenen moesten niet slechts uit de bekwaamste en aanzienlijkste mannen der Gemeente worden gekozen, maar ook meer of min rijke *tabbaarden* dragen, DU CANGE *Gloss. Verb. Roba*. Tot dat zelfde oogmerk moesten de leden der Stadsregering, de *suppoosten* der gilden, vervolgens de Regters, Advocaten, Procureurs, en in 't algemeen alle openbare Ambtenaren, *tabbaarden* dragen. Waarschijnlijk had Keizer JOSEPH II, toen  
hij

hij alle ambtsgewaden door zijnen rondgaanden brief van den 7 April 1780 verbande, (*Placards de Flandre, 6 partie pag. 1.*) en elk toestond met een korten rok en in laarzen ten hove te verschijnen, alle de gevolgen hiervan niet doorgezien. De *Fransche Revolutionnaires* voerden hetzelfde gebruik in, onder den naam der gelijkheid (\*), maar BUONAPARTE den troon beklommen hebbende, herstelde de ambtskleedingen, en zelfs op een prachtigen voet. Er is geen scheepskapitein, of hij kent dezen invloed der kleederdragt op achtung en gehoorzaamheid.

108. De Koning was niet te vreden, de Gemeenteraden met alle uitwendige teekenen, die hun van den eerbied en de gehoorzaamheid hunner medeburgers konden verzekeren, te omringen: hij droeg hun zelf groote achting toe, stelde hen met den rang van *Edelen* gelijk, en vergaande hun den titel van *Edele, Eerzame*, en het regt van den degen te dragen, *St. Genois* p. 544, gelijk zij dien ook onder het oude bestuur altijd hebben gedragen; hij wilde ook, dat zij bij gelegenheid eene vertooning zouden kunnen maken,  
 die

(\*) Met onderscheid: De leden van het *Wetgevend Ligchaam* en het *Uitvoerend Bewind* hadden zelfs zeer schitterende *Romeinsche* en *Spaansche Costumes*, welke dan wel ongemeenen indruk op het volk hadden moeten maken. *Vert.*

## 10. OVER DE POORTERIJEN

die met den staat en rang hunner stad overeen kwam. Zij mochten dus openbare feesten geven, maaltijden en geschenken geven aan de Prinsen van den bloede, aan de leden der Regering, aan de Afgevaardigden van andere Gewesten en Steden, en aan voornamc vreemdelingen. *O. F. T. V.* p. 134, en alle *onze Rekeningen van Steden en Kastelenijen*. De bezuiniging van dergelijke betamelijke onkosten is de ware spaarzaamheid niet, er hebben somtijds misbruiken bij kunnen plaats hebben, maar die waren personeel. Men verbeterde de misbruiken, maar men schafte daarom de wet niet af, anders zou men ze alle moeten afschaffen.

109. Een der kostbaarste regten eener Gemeente was dat van de poorten der stad te mogen bewaken, en geene troepen intcncmen, dan met toestemming der stadsregering, *O. F. T. IV.* p. 677. *T. VI.* p. 100. *T. VIII.* p. 89. *T. XII.* p. 501 et 555. *T. XIII.* p. 13. *T. XIV.* p. 208. *Kluit, Cod. diplom.* p. 1017. *van de Spiegel, Satisfactie van Goes*. Het is volgens dit oude regt, dat nog heden de Magistraat, en niet de Krijgsbevelhebber, den Koning bij het inkomen eener stad de sleutels aanbiedt, welke de Koning hem vervolgens teruggeeft.

110. De *Poorters* zelve werden door den Koning en de wet in verscheidene opzigten als *Edelen* behandeld, en aan geene andere straffen of geld-

geldboeten onderworpen, dan dezen. *Dertig Vragen op Grotius*, p. 42, *Kluit, Cod. Diplom.* p. 773. Zij moesten, even als de Edelen, door huns gelijke (hunne *Pairs*) gevonnisd worden; een vreemdeling of bastaard mogt niet getuigen tegen een' *Poorter*. *Regtsgel. Aanmerk. op Grotius* T. II. p. 43, *Dertig Vragen op Grotius* p. 38, *Mieris Charterb.* II D. bl. 602, *Balen, Dordrecht*, bl. 51.

111. De Poorters waren ook vrij van het *ge- regtelijke tweegevecht*, *Houard, C. A. N. T.* III. p. 26 (*in notis*). Dagelijks waren zij in twist met den Adel, vooral met hunne oude Heeren, gezworene vijanden der Gemeenteregten. Onder de meest gebruikelijke afdoening der geschillen, door de *ordalia* of *oordeelen Gods*, behoorde het *tweegevecht*. Doch hier stond de *Poorter* met den edelman niet gelijk; de edele kon te paard, de *Poorter*, als onädelijk, mogt slechts te voet vechten: daarenboven had de Edelman het regt zich met lans en zwaard te wapenen; de onädelijke mogt geene andere wapenen voeren dan een schild en een' stok, waarvan de lengte door *FI- LIPS AUGUSTUS*, in 1215, op drie voet bepaald was. *Du Cange, verb. Duellum*.

112. Deze vrijstelling der *Poorters* van het tweegevecht was reeds uit het begin der dertien- de Eeuw, blijkens het Gemeente-Charter voor  
III Deels II Stuk. F . Cres

*Crespy in Valois* van het jaar 1215, O. F. T. II. p. 306. Art. 19.

113. Het tweegevecht, als eene soort van Regts-geding, schijnt mij toe, niet te behooren tot dat *vuistregt*, hetwelk ons door de *Duitschers*, van welken wij afkomstig zijn, was overgemaakt, en waarvan nog eene menigte Gemeente- Charters gewagen, die in het XI Deel der *Ordonnances de France* te lezen staan; maar het schijnt tot de *ordalia* of *oordeelen Gods* te behooren. Dit regterlijk tweegevecht moet dus, zoo het mij toeschijnt, niet verward worden met het andere, hetwelk *bijzondere wraak* of *herstelling der gekrenkte eere* bedoelt.

114. Wij zijn zekerlijk aan het Christendom, hetwelk onze zeden verzacht heeft, de afschaffing der wetten verschuldigd, die het *vuistregt* of de *bijzondere wraakneming* door het tweegevecht begunstigen. Eensklaps zekerlijk, en door een onmiddelijk verbod, kon dit niet geschieden: daartoe waren onze altijd gewapende voorvaders nog te ruw; vooral wanneer men een' *Deenschen Koning* van dien tijd hoort uitroepen: *dat het loflijker is zijn geschil door het zwaard, dan door woorden te beslechten*. Maar de Kerk bereikte niet te min allenskens haar doel, door aan de partijen, in naam van God, eene wapenschorsing voor te stellen, bekend onder den naam van *Treuga Dei* of *Godsvrede*: eene wapenschorsing, gedurende wel-



welke de gemoederen konden bedaren, en men een weg ter bevrediging des te beter kon inslaan. De koningen voerden nu op hunne beurt de *Trouw Regis*, of den *Vrede des Konings* in (\*). Daarna voerde men Collegien van Vredemakers in, en de Koningen verbanden eindelijk geheel deze zoon genaamd *edele moorden*, (*Du Cange, vocs Treuga*, O. F. T. XII. p. 563. T. XIV. p. 317. *Statuta Roncallae, apud Mieris, Charterboek*, I. D. bl. 105, *Alkemade, Kamprecht*.)

115. Maar het is niet uit dien hoofde, dat de Poorters van dat *gerechtelyke tweegevecht* zijn vrijgesteld. Dit, immers, sproot niet uit een ongodsdienstig, maar uit een overgodsdienstig denkbeeld, voord; het denkbeeld, dat God, die de Hoogste Regtvaardigheid is, de zegespraal van het onregt over het regt niet zou kunnen gedoogen. Daar nu de Regters, bij gebrek van stellige wetten, naar oude gebruiken, en vooral slechts naar het getuigenis hunner vijf zinnen moesten oordeelen, geloofden zij niet beter te kunnen doen, dan de beslissing aan het *oordeel Gods* te onderwerpen. Maar toen de Gemeenten, de steden met eene wet,

(\*) In *Duitschland*, *Landsvrede*, die allengs, en eindelijk door Keizer MAXIMILIAAN I, bij de vaststelling der Kreitsen en van het Rijkskamergerigt, (1495) in eene *eenwigen landsvrede*, met afschaffing van het twistregt, veranderd werd. *Vast.*

wet, en de Vlekken omstreeks de dertiende Eeuw hare *Charters* of keuren bekomen hadden, waarin stellig derzelver regten en wetten waren uitgedrukt; toen onze jonge Regtsgeleerden, uit *Italië* teruggekeerd, van daar de kennis van het *Romeinsche* regt hadden medegebragt; toen hadden onze Gemeenten en Regters alle noodige bouwstoffen ter bijlegging van geschillen, zonder het zoogenoemde oordeel Gods, of het geregtelijke tweegevecht, hetwelk dus zonder stellige afschaffing van wege de Kerk of den Koning, van zelve verviel en in onbruik geraakte.

116. De hier behandelde regten waren echter niet alleen eigen aan eene Gemeente of Poorterijs, maar aan dezelve doorgaans met elke vrije stad gemeen. Er zijn er nog andere, te veel om afzonderlijk te behandelen, en die men in onze *Costumen van Vlaanderen* vinden kan.

117. Gaan wij thans over tot onze *Buitenpoorters*, in *Frankrijk* bekend onder den naam van *Koningsburgers* (*Bourgeois du Roi*). Wij hebben gezien, dat het eene der kenschetsende verplichtingen van de poorterijs was, binnen de muren of poorten te wonen. Toen men dus dit regt van poorterijs ook tot menschen buiten de poort uitstreckte, noemde men dezelve *buiten-*, de andere *binnenpoorters* (*Préface au T. XII des Ordonnances de France*, p. xxv). Men kocht namelijk de verplichting, om in de stad te wonen, met

een matig regt af, (in *Vlaanderen* voor drie stuivers, betaalbaar aan de (*St. Bavo's*) kerk, en nog bekend onder den naam van *Poorters-jaargeld*, waarvan natuurlijk die van binnen vrij waren.

118. Dit verschil bragt de benamingen op van *vrije en wezenlijke burgers* (*Francs-bourgeois, bourgeois réels*), voor de binnenlieden, in tegenoverstelling van *personele burgers* (*bourgeois personnels*), voor de buitenlieden, *ibid.*

119. De instelling dezer buitenburgers was een gevolg van de staatkunde des Konings. Hij had de burgerijen in 't algemeen ingesteld, om zijne magt en gezag ten koste van die der groote Leenmannen uit te breiden; dagelijks groeide dezelve aan door de vlugt der boeren en lijfeigenen, welke in 's *Konings Gemeenten* vrijheid kwamen zoeken. Om dit getal nog meer te doen aangroeijen, had men slechts de burgers tegen een jaarrente van de verpligting te ontslaan om in de stad te wonen. Door deze vrijstelling werden zij des Konings *mannen*, en waren hem hulp en raad verschuldigd, hoewel zij buiten woonden. Deze instelling van buitenburgers bestond reeds in 1215, volgens het Gemeente-Charter van *Crespij*, O. F. T. II. p. 306. Art. 12, en was in 1296 in *Holland* bekend, *Mieris, Charterboek*, I. D. bl. 82, en verv.

120. Reeds de *vrijburgers* bragten een' zwaren slag aan het gezag der Heeren toe: de *buitenburgers* stonden hetzelfde geheel te vernietigen, in-

dien men daarin niet voorzien had, voornamelijk door de *listen en kwade praktijken* daarbij gebezigd, gelijk de Heeren zich in hunne klagten aan Koning *FILIPS den Schoonen* uitdrukken. Niet alleen de wereldlijke Heeren bragten daartegen hunne klagten in: ook de steden beklagden zich even bitter; want deze buitenburgers verlieten dikwerf eene stad zonder betalen, onder voorwendsel, dat zij burgers eener andere waren geworden.

121. *FILIPS de Schoone* en zijne opvolgers hebben (althans schijnbaar) getracht daarin door Reglementen te voorzien, die wij reeds aangevoerd hebben, doch die men slecht nakwam, vermits die *listen en kwade praktijken* nog naderhand voortgeduurd hebben. Het kwaad werd zelfs nog dringender in de steden: want, daar niemand toegang tot een gilde had zonder poorter te zijn, en de Koning of Vorst gedurig nieuwe buitenpoorters maakte, zoo waren er velen die naar het deelgenootschap in de gilden dongen, zonder de stadslasten te betalen. De Steden kwamen eindelijk met den Koning overeen, dat beide geene buitenburgers meer zouden aanstellen dan beurtelings; blijkens de *Costume van Oudenaarden*, Rub. 4 Art. 11, en daar nu de steden er geene meer aanstelden, was de Koning buiten de mogelijkheid, om het insgelijks te doen.

122. Ziet daar de slotsom mijner onderzoekingen ~~naar de geschiedenis der Poortereien~~ of Gemeen-

meenten ten opzichte hunner vrijheden en voorregten. Het overige behoort tot de Wetgeving, vooral der *Gewoonten*, die men in onze *Costumen van Vlaanderen* kan vinden.

123. Ten slotte dezer Afdeeling zullen wij nog eenige aanmerkingen over het staatkundig stelsel der Gemeenten in het midden brengen.

Zonder twijfel was de oprigting van dit stelsel voor het land bij uitstek voordeelig. De groote Leenmannen zijn vernederd, de koninklijke magt is hersteld geworden, het vuistregt is, even als een vuur, bij mangel aan brandstof, uitgegaan, omdat 's Konings of 's Vorsten magt, boven alle andere magten verheven, in staat was den trots der Edelen te knotten. De lijfëigenschap is verdwenen. De landbouw heeft het hoofd bovengéhaald; want de landman vond eene veilige schuilplaats in de nieuwopgerigte Gemeenten. Nu moest ook ieder Meester zijnen *eigen' man* (slaaf) en zijne *leenmannen* met menschlievendheid behandelen, op dat zij hun vaderland, althans hunne geboorteplaats, niet zouden verlaten, waaraan men toch altijd, zoo de druk niet te zwaar is, verkleefd blijft. De kunsten en handwerken, te voren in de onmetelijke landgoederen der Edelen verspreid, en noch behoefte, noch belang, noch gelegenheid hebbende, om zich boven den dienst op het landgoed vereischt te verheffen, ontwaakten uit hunnen doodslaap, en werden aangemoedigd door mededinging, zoodra zij in een en

dezelfde plaats vereenigd werden, en dus ook mededingers vonden. Van dat oogenblik af, ontstonden eigenlijk eerst de beginselen van koophandel en fabrieken: van toen af ontloken ook in de steden beschaving, welvoegelijkheid en beleefdheid; de kooplieden werden daardoor gelokt, de ruwheid der zeden verzacht; men gevoelde behoefte om de gewoonten en zeden door vaste instellingen te regelen en te bevestigen; en toen ontstond allengs dat stelsel van stedelijk bestuur, hetwelk *Frankrijk* met luide stemme terug wenschte, na het vernietigd te hebben, om hersenschimmige *theoriën* daarvoor in de plaats te stellen.

124. Maar alles heeft zijne grenzen. Nadat de Koningen hun uiterste best gedaan hadden, om Gemeenten op te rigten, en die te begiftigen met vrijheden en voorregten, welke het platte land ontvolkten, zoo is daarna de tijd gekomen, waarin men zich heeft genoodzaakt gezien, met de overmate dier weldaden in te houden, en vergunningen te staken of te wijzigen, die in misbruiken ontäardden. Onze geschiedenis is ongelukkigiglijk vol voorbeelden, dat de groote steden, na zich een onbepaald gezag over de kleinere te hebben aangematigd, de Provincie in eenige *hoofdsteden* verdeelden, aan ieder van welke zij kleinere steden of landstreken, onder den naam van *ondergeschikte oorden* of *wijken*, rangschikten, en

en zich dan onderling, of ook wel hunnen Souverein, beoorloogden. De oude voorregten werden bij die gelegenheid, onder den naam van *straf* of *boete* ingetrokken: maar het is ook somtijds gebeurd, dat de Souverein de maat niet wist te houden in de voorwaarden van de door hem verleen- de kwijtschelding.

125. Ik zal mij echter hier niet bij die beperkingen en bekrimpingen ophouden, als welke men in onze kronijken en jaarboeken genoegzaam aantreft.

126. Ik bedoel slechts van de wijzigingen te spreken; die een gevolg der omstandigheden waren. Wij vinden, dat de Souvereinen het aantal der vrije steden hebben bepaald, (*Kluit, Cod. Diplom. p. 580. Préface au T. XII des Ord. Fr. p. xxxiii*), en deze maatregel was zeer verstandig.

127. Immers *vooreerst*, indien men zoo uitsluitend de groote steden, (die alle Gemeente-steden waren) had blijven begunstigen, dan zou men aan alle kleine steden en vlekken den ondergang hebben berokkend. Het gevolg zou geweest zijn, dat die groote steden de magt en pracht van kleine koninkrijken, en de kleine het schouwspel der ellende zouden hebben vertoond; gelukkig nog, zoo hun eenige middelen van bestaan waren overgebleven! Deze uitslag ware onfeilbaar geweest, omdat wij nog in onze dagen zien, dat de groote steden alles tot zich willen trekken, en

om strijd alle groote instellingen en landscollegiën in haar midden begeeren.

128. Schoon het bekend is, dat alle Rijken deze klip niet hebben vermeden, heeft in *Nederland*, en vooral in *Vlaanderen*, toch sedert eeuwen eene verstandiger staatkunde veld gewonnen. Over 't algemeen had de eene kleine stad een Bisdом of een Domkapittel, de andere eene Regtbank of een' Raad, of was het middelpunt van groote wegen, waardoor zij de markt of stapelplaats werd van eene landstreek, enz. Door deze staatkundige maatregelen zijn onze kleine *Vlaamsche* steden zoo wel gebouwd, zoo net, en vertoonen overal zoo veel welvaart, hetwelk niet zoo het geval zou zijn, indien alle deze bevolking in onze groote steden was opëengestapeld.

129. En wat zou er van het platte land geworden zijn, indien de Souvereinen niet de voorzigtigheid hadden gehad, dit overloopen van de boeren naar de Gemeente-steden te beletten, met nogtans hun lot door verstandige Reglementen te verbeteren, en vooral door personele diensten in erfpachten te veranderen?

130. Hetgeen dit verlaten der velden door den toeloop in de Gemeenten zou hebben te wege gebracht, is, volgens het denkbeeld van verscheidene stadslieden, hetzelfde, wat paderhand in *Frankrijk* en *Engeland* bewerkt is door de manufacturen en fabrieken in de steden: beide landen heb-



ben daaraan hunnen landbouw opgeofferd (\*). Verre zij het van mij, het groote nut dier instellingen te willen betwisten: want zoo lang ik aan de belangen van den Staat heb deel genomen, heb ik de fabrieken uit al mijn vermogen getracht te begunstigen, vooral in *Vlaanderen*, waar zij eerst sedert het Ministerie van den Grave van COBENTZL hersteld zijn. Maar het is mij altijd voorgekomen, dat de bevolking van een Gewest den maatstaf moet opleveren van het aantal fabrieken daarin te vestigen. Slechts van het overschot dier bevolking, en dus der tot den landbouw vereischte armen, mag men (naar mijn denkbeeld) de handen nemen, die in de fabrieken moeten arbeiden; en volgens dit beginsel heb ik, tijdens de laatste jaren der *Fransche* heerschappij in de *Nederlanden*, in een geschrift, aan de Regering ter hand gesteld, betoogd, dat *Vlaanderen* van deszelfs bevolking die groote menigte fabrieken, welke wij toen hadden, en tevens onzen landbouw konden aan den gang houden, terwijl er zelfs nog jaarlijks een aanmerkelijk overschot plaats had.

131,

(\*) Het is nogtans zeker, dat de landbouw in *Frankrijk* nooit zoo gebloeid heeft, als ten tijde, toen ook de fabrieken het hoogste standpunt bereikten, na de Omwenteling. Te voren was er de boer een veracht en ellendig wezen, *Vers*,

131. Alle jaren vermeedert onze bevolking nog , maar ongelukkiglijk neemt het getal der bedelaars verre weg in de sterkste evenredigheid toe , en met den tijd is het te vreezen , dat de armenkas, zoo als in *Engeland*, met een groot gedeelte der grondbelasting zal gelijk staan. Velen, ( en ik erken daartoe ook te behooren ), velen twijfelen of men de bedelarij wel zoo spoedig door bedelaarshuizen, die men met groote kosten oprigt, zal kunnen uitroeijen. Niet alleen is het bestuur daarvan zeer kostbaar, maar sedert men er in het klein, en goedkoop, het zelfde bewerkt en uitvent als de winkeliers, schijnt het mij zeker dat deze, die van hunnen kleinen handel schot en lot betalen, en zich en de hunnen onderhouden moeten, niet lang zullen kunnen markten tegen openbare inrigtingen, die zich op het einde des jaars gelukkig mogen rekenen, zoo het inkomen de uitgaven dekt. De Staten van *Vlaanderen* stelden daarom wijselijk bij de stichting van het Huis van Correctie voor hun Gewest vast, dat er volstrekt niets mogt bewerkt worden, dat men reeds in de Provincie vervaardigde.

132. Zou het misschien niet beter zijn, van lieverleede onze geweldig groote heilanden in kleine landhoeven te verdeelen, en de fondsen der bedelaarshuizen tot dat einde te besteden, daarop nijvere of werkzame huisgezinnen te roepen,

pen, en aan de kinderen, die reeds aan den arbeid gewend waren, andere kleine boerderijen op erfpacht te geven, met verplichting om die op hunne beurt te ontginnen? deze heiden geheel of ten deele door straatwegen of kanalen van gemeenschap met alle deze kleine steden te doorsnijden, en het kweeken van hennip en vlas, alsmede de weverijen in alle die strecken te bevorderen? (\*) Misschien zou de overvloed, en de lage prijs dier stoffen ons dan eenmaal ontheffen van ons aandeel in de 690 millioenen francs, die men voorgeeft, dat de *Engelsche* katoenfabrikteurs jaarlijks van het vaste land van *Europa* trekken. De thans niet meer bestaande Abtdijen, zouden dit wonder hebben hunnen bewerken, (en de meesten hielden zich daarmede ernstig bezig, zoo als de Heer THYS doet zien), indien men zich daarvan wijselijk bediend had. Men moest ze namelijk niet vernield hebben, gelijk de hen met gouden eijers; maar ze veeleer gebruikt hebben als eene spons, die men in vredenstijd liet vol loopen, en in oorlog of bij elke andere noodzakelijkheid uitperste. Mogt *Frederiksoord* genoegzaam bloeijen, en ook andere gelijksortige instel-

(\*) Men ziet dat de Schrijver van dit stuk met de bedoelingen der *Maatschappij van Weldadigheid*, die thans ook in de Zuidelijke Gewesten uitgebreid wordt, volkomen eens is, *Vert.*

stellingen doen ontstaan, die deze waarlijk vaderlandsche onderneming voltoojen.

#### VIERDE AFDEELING.

*Over de hinderpalen, die de oprigting der Gemeenten ontmoet heeft.*

133. **H**et is niet te verwonderen, dat de oprigting der Gemeenten of *poorterijen* zoo veel tegenstand ontmoet heeft; niet van de *Geestelijkheid*, gelijk sommige Schrijvers verkeerdelijk stellen: maar van de *Grooten*, zoowel wereldlijke als geestelijke; want deze inrigting tastte regtstreeks het gezag en de geldmiddelen van beiden aan.

134. De geleerde Abt van *Nogent*, GUIBERT, tijdgenoot, in de twaalfde Eeuw, van den oorsprong dezer instelling, geeft ons in weinig woorden de reden van dezen tegenstand, en tevens de verliezen, die de *Grooten* daardoor leden.

„De *Gemeente*”, zegt hij, „eene nieuwe en heillooze uitvinding, bestaat, aan den kant der *eigenmannen* (lijförgenen) daarin, dat zij den Heer, *déns in het jaar*, den verschuldigten dienst betalen, en door eene geldboete alles afkoopen, wat zij tegen de gebruiken van het Hof

„ Hof of de heerlijkheid mogen hebben gepleegd;  
 „ waardoor zij dus vrij zijn van elke andere be-  
 „ lasting, die men gewoon is van de lijfeigenen  
 „ te vorderen”, (QUIBERTUS *in vita sua*, L. III.  
 C. 7. p. 503. *Préface au T. XI des Ord. de*  
*France*, p. XVIII). Dus begon het beginsel,  
 door FILIPS AUGUSTUS in 1182 vastgesteld, te  
 werken, en zich in de gevolgen te doen kennen.

135. Men herinnert zich, dat de bepaling,  
 waarbij alle landlieden, die zich in de koninklijke  
 gemeenten kwamen vestigen, vrijgesteld werden  
 van alle *onregtvaardige* eischen hunner Heeren,  
 (O. F. T. II. p. 225 — 252), den Koning tot  
 Regter stelde over het meerder of minder Regt-  
 vaardige dier eischen, en hem dus onbepaald mees-  
 ter liet, dezelve naar willekeur af te schaffen of  
 te wijzigen, onder voorwendsel van *onregtvaar-*  
*digheid*.

136. In der daad begon reeds LODEWYK *de*  
*Dikke* in 1188 aan dit beginsel alle de ontwikke-  
 ling, en aan de koninklijke magt alle uitbreiding  
 te geven die FILIPS AUGUSTUS had voorbe-  
 reid (\*), want hij veranderde verscheidene hee-

reg-

(\*) Hier moet eene vergissing schuilen: LODEWYK  
*de Dikke* was de Grootvader van FILIPS AUGUSTUS, en  
 overleed in 1137. Doch het is waar, dat hij de ko-  
 ninklijke magt, ten koste van die der Kroons Leenman-  
 nen, bijzonder ook door het verleenen van Gemeente-  
 reg-

rediensten en belastingen in de eenvoudige opbrengst van eene mudde wijns en zes penningen voor eene zekere hoeveelheid wijngaarden, ten behoeve der zulken, die zich kwamen vestigen op de plaats genaamd *Muraux*. (Sedert het Karthuizerklooster bij Parijs.) (*O. F. T. III. p. 303*).

137. Hierdoor baande hij zich den weg tot den afkoop aller heerendiensten, waarmede personen en goederen belast waren: zoodat toen *FILIPS de Schoone* in 1298, en *FILIPS de Lange* in 1318, de *Casalages* in altyddurende erfpachten veranderden, zij slechts het staatkundige stelsel voltooiden, waaraan de Koningen van den derden stam van het begin hunner Regering werkten. (*Zie Remontrances de la Noblesse de Flandre 1817*, benevens mijn antwoord aan den Heer *DOTRENGE*, en mijne verdediging van *KAREL MARTEL*.)

138. Dit een en ander verklaart gedeeltelijk de klagten van den Abt *GUIBERT*. En wat het andere gedeelte aangaat, zoo weet men, dat voor het verkrijgen der keuren de burgers van de genade der Heeren afhingen, wat het boeten der misdrijven betreft, en ook voor vertraging in den dienst aan willekeurige boeten en schaden onderworpen werden; terwijl door de *keuren* deze wil-

le-

regten aan de Steden, begon uit te breiden, en dus de inrigtingen van *FILIPS AUGUSTUS* voorbereide. *Verh.*

lekeurige boeten en straffen meer of min tot vaste sommen zijn gebragt, en bij de Gemeente-Charters, de *onregtvaardige* heerendiensten afgeschaft, en de *regtvaardige* wettiglijk in *legale jaargelden* (gelijk de Abt GUIBERT ze noemt) veranderd zijn.

139. Indien de lijfeigenen zich eerlijk gehouden hadden aan de betaling dezer jaargelden of grondbelastingen, zouden de klagten van den Abt minder gegrond zijn: want het is zeker, dat al wat *willekeurig* in de boeten, straffen en de wijze van dienst was ingeslopen, in misbruiken, het gevolg van de Regeringloosheid der Middeleeuwen, bestond, en dus onwettig was. Men heeft slechts de *Salische*, *Ripuarische*, *Bourgondische* en onze andere oude Volkswetten in te zien, om te vinden, dat elke boete en straf daarin naauwkeurig bepaald is. Maar het bleef daar niet bij. De belastingschuldigen verzuimden het betalen derzelve. De klagte der Heeren en Eigenaars der *Villae* was dus zoo veel te gegronder, daar aan den eenen kant de Koning de personele diensten in jaargelden veranderde, en aan den anderen kant de belastingschuldigen daaraan niet voldeden. Volgens BEAUMANOIR betaalden zij eindelijk niet meer aan hunne Heeren, zoodra zij in eene Gemeente opgenomen waren. Zijn getuigenis (hij was de tijdgenoot van den Abt GUIBERT) is op dit punt des te belangrijker, daar het alle onze *Vlaamsche Costumen* bevestigt,  
 . III Deels, II Stuk. G in

in zoo verre zij de *Poorters* van alle dienstbaarheid en het Regt der doode hand vrij stellen. *Costumen van Oudenaarden, Rub. IV. Art. 24. Costumen van Vlaanderen, passim.* Zijn dus de klagten van den Abt van *Nogent* al niet volkomen billijk, ten aanzien van het *regt* der dienstbaarheid in de Middelëeuwen, zij zijn toch ook niet geheel zonder grond, wat de schending van den eigendom met de daad betreft.

140. De Heer DE BRÉQUIGNY, Schrijver van de geleerde Verhandeling over de Gemeenten, die tot Voorrede dient voor het XI en XII Deel der *Fransche Ordonnantien*, berispt den met het gebeurde gelijktijdigen Schrijver ODERICUS VITALIS, verstaande dien Schrijver, als had hij gezegd, dat LODEWIJK VI de toevlugt tot de Bisschoppen genomen had, om hem in dien toefleg bij te staan, en door hunne bemiddeling de opstanden en rooverijen te beteugelen, die het Koninkrijk verwoestten. Integendeel, zegt hij, wel verre dat LODEWIJK VI zich tot de Bisschoppen zou hebben gewend om de Gemeenten in te stellen, waren het juist de Bisschoppen, die zich bijna altijd het meeste daartegen verzetteden. Wij hebben gezien, dat de Bisschop van *Laon* zich liever liet doodslaan, dan eene Gemeente in zijne stad te dulden. De Aartsbisschop van *Reims* hield niet op, van bij elke gelegenheid tegen de Gemeenten uit te varen, vooral ten Hove. Hij predikte zelfs openlijk tegen deze instelling, die  
bij



bij de Geestelijkheid zoo gehaat was: *Sermonem habent de execrabilibus communis illis*. Men zie ook in de brieven van YVES van Chartres, die dezelfde in zijnen 77 brief *turbulenta conjuratio factae communionis* noemt: in die van JOHAN van Salisbury en STEPHANUS van Doornik, hoe de Geestelijken tegen de eerste instelling der Gemeenten nitvoeren, O. F. T. II. p. xxi.

141. Het is van belang, deze dwaling te wederleggen, aan welke het gezag van den Heer de BRÉQUIGNY eenig geloof heeft bijgezet.

Kan het verhaal van den Heer de BRÉQUIGNY zelve niet gehouden worden eene *declamatie* tegen de Geestelijkheid? daar men immers reeds gezien heeft, dat de grond der klagte tegen de oprigting der Gemeenten niet minder aan de wereldlijke Heeren, dan aan de Bisschoppen gemeen was? Indien de Geschiedenis ons door hare Charters slechts de bijzondere klagten der Bisschoppen heeft doen kennen, is zulks niet, doordien de Geestelijkheid alleen in die eeuw van onkunde lezen en schrijven kon? Volgt daaruit dat de grootste wereldlijke Heeren hunne klagten niet met linder stemme, en nog meer met dadelikheden deden gelden? Zouden er niet geweest zijn, die zich sterk genoeg gevoeld, en zich zelve regt gedaan hebben?

142. Maar wij behoeven niet tot dit ontken-  
nend antwoord de toevlugt te nemen. Dom  
BRIAL, een Benediktijner van St. Maur, wien

wij de geleerde Voorrede voor het XIV Deel van de verzameling der Geschiedschrijvers over *Gallie* te danken hebben, is niet verlegen geweest met de regtstreeksche wederlegging van den Heer DE BRÉQUIGNY, die zich een weinig te zeer heeft laten wegsleepen door eene verbittering tegen de Geestelijkheid, waarvan hij slechts de kiem, doch wij de ontwikkeling, hebben gezien.

143. Wanneer men bedenkt, dat wij, na het einde der Regeeringloosheid in de Middeleeuwen, aan de Kerkelijken de beschaving onzer zeden, de openbare rust, de afschaffing van het Vuistregt, het openbaar onderwijs, de instelling der Regtsgedingen, den landbouw, de herleving der kunsten en de terugkeering tot de ware beginselen van den Godsdienst te danken hebben, en dat alle deze voordeelen tevens niet konden gevestigd worden dan door de instelling der Gemeenten: dan zou het zeer moeilijk zijn, een verstandig en onpartijdig mensch te overreden, dat de Geestelijkheid het plan zou hebben *kunnen* vormen, van zich, en wel bijkans alleen, tegen die instelling te verzetten, met oogmerk om de vestiging van zoo vele voordeelen te beletten, die zij steeds zelve begunstigten ten behoeve des Konings en der Volken, en ten nadeele van de willekeurige magt der wereldlijke Grooten? ook weerlegt DOM BRIAL, gemakkelijk den misslag des Heeren DE BRÉQUIGNY, door gedenkstukken uit de Geschiedenis die de Heer DE BRÉQUIGNY of niet geraadpleegd,

pleegd, of misschien niet gekend had. Ik zal deze weêrlegging, die niet zonder belang voor de Geschiedenis, en voor de eer der Geestelijkheid is, hier in 't kort mededeelen.

144. Vooreerst maakt van alle tot hiertoe aangehaalde Charters alléén dat van de stad *Compiègne*, van den jare 1152, *bijzonder* gewag van klagten tegen de Geestelijkheid, en nog wel alléén tegen de Geestelijkheid dier steden, *ob enormitates clericorum*. Alle andere Keuren, die de bewoners der vlekken en steden gevraagd hebben om de afperssingen en onregtvaardigheden der Heeren te doen ophouden, maken geen onderscheid hoegenaamd tusschen de Geestelijke en wereldlijke Heeren, en zijn verré van de eersten alléén te beschuldigen. Hoe zouden toch de lijfēigenen der Kerk het eerst de stem hebben kunnen verheffen, daar hun staat die van vrije mannen zeer nabij kwam? De *eigenmannen* der Kerk hadden zoo veel voorregten boven de leeken, dat zij in Regten voor en tegen vrije mannen getuigen konden, waartoe de slaven der leeken géenszins bevoegd waren. Over het algemeen waren zij slechts op den voet van eenvoudige *dienstboden*; blijkens een *rescript* van Paus PASCHALIS II, aan het Domkapittel van *Parijs*, van den jare 1113, waarin gezegd wordt: „*Ecclesiae famuli*, qui apud vos *Servi improprie* dicuntur”. *Recueil des hist. des Gaules*, T. XIV. p. LXIX, en het waren inderdaad geene lijfēigenen der Kerk,

G 3

die,

die, ten jare 1067, te *Mans* tegen GODFRIED van *Mayenne* zich vereenigden.

145. Men moet in deze zaak twee tijdperken onderscheiden. Vóór den tijd, waarop de Koningen, door opene brieven, de Gemeenten begonnen te bevestigen, die de inwoners op eigen gezag hadden gevestigd, en later, zoo lang de Koningen zich niet blijkbaar in de oprigting dezer Gemeenten mengden, en dat zij die slechts door de vingeren zagen, genoeg voorziende, dat de partijen wel van zelve hunne toevlugt tot den troon zouden nemen, geschiedden alle deze verbintenissen op eene oproerige wijze, en waren met buitensporigheden verzeld, zelfs dikwijls met moorden. Is het dan wel te verwonderen, dat vrys van *Chartras* en de andere Bisschoppen tegen deze verbintenissen hebben geijverd, en dezelfde *turbulenta conjuratio factae communionis* genoemd? (Zie zijn 77 Brief, den 47. in het XV Deel der *Hist. des Gaules*, p. 105.).

146. Maar toen LODZWIJK VI met zijn gezag begon tusschen beiden te komen, onder den schijn van deze woelige verbintenissen tot oprigting van Gemeenten bij te leggen, begon hij niet met diegenen, welke zich in de landen der *Heeren* hadden gevestigd, want deze waren nog te magtig, om die uitoefening van het Koninklijke gezag op hun gebied te verdragen; zelfs LODZWIJK IX durfde zulks immers nog niet eens ondernemen. Men kan in mijne *Geschiedenis der*

*Staten Generaal* zien, met welk ontzag de Koningen nog lang naderhand de Barons hebben moeten behandelen! maar daarentegen trachtten zij hun gezag te doen gelden in de heerschappijen der *geestelijke Heeren*, die minder magtig waren. Dit is zoo waar, dat de oudste Gemeente-Charters niet in het gebied der wereldlijke Barons, maar in de steden *Beauvais*, *Noyon*, *Soissons*, *Laon*, *Amiens*, enz. gevonden worden, waar de Bisschoppen de tijdelijke magt bezaten.

147. Het was er zoo verre af, dat de Koning het in de heerschappijen der wereldlijke Barons zou hebben durven ondernemen, dat deze, den slag vreezezende, die hen treffen moest, wanneer deze Gemeente-verbintenissen gelukten, zelve de Bisschoppen ter hulpe toeschoten, om die verbintenissen te vernietigen, zelfs dan, wanneer de Bisschoppen, hetzij uit zucht tot vrede, hetzij door geweld gedwongen, een verdrag met de verbondenen hadden gemaakt. Wij hebben daarvan een treffend bewijs in de oprigting der Gemeente van *Kamerijk* in 1076. De Burgeren hadden dezelve op eene woelige wijze, bij afwezigheid van hunnen Bisschop, GERARD, opgericht, maar daar deze niet sterk genoeg was om zich te wreken op zijne burgers, maakte hij eene schikking met hen, door behulp van Boudewijn, Grave van *Mons*. Ondertusschen kwamen echter de Ridders van het *Kamerijksche*, misnoegd over deze inschikkelijkheid van den Bisschop,

schop; kort daarop de burgers overvallen, doodden er niet weinigen van; *en dus werd deze zamenzweering en Gemeente ontbonden, en zij zworen voortaan trouw aan den Bisschop.* (*Hist. des Gaules*, T. XIII. p. 476, 477, 500.)

148. De Heer DE BRÉQUIGNY beschuldigt dus te onregt de Geestelijkheid, dat zij zich voornamelijk tegen de oprigting der Gemeenten zou hebben verzet; vermits de wereldlijke Heeren niet eens duldden, dat de Geestelijkheid daarin toestemde. Integendeel, daar deze inrigtingen doorgaans met opstand verzeld waren, gaven de Bisschoppen daaraan hunne toestemming, *om den vrede aan het land te verschaffen*, blijkens LODEWIJK VI zelf, in zijn Charter voor de Gemeente van *Soissons*. Maar toen de Kerk deze afgeperste verdragen, inschikkelijkheden en eeden voor nietig en van onwaarde verklaard had, waren de Bisschoppen wel verplicht, tegen *deze woelige veréénigingen* uit te varen, die men echter niet moet verwarren met de vreedzame en wettig gevestigde Gemeenten. Zie de *77 Brief van YVES de Chartres, Voorrede van het XIV D. der O. F. N. 64 et 70.*

149. Dit tijdstip van LODEWIJK den Dikken gelijkt wel naar andere tijdperken, die wij beleefd hebben, en die in onderscheidene gedeelten van *Europa*, zoo als *Hungarije, Nederland en Frankrijk* hebben plaats gehad. Men begon met

te lasteren, om naderhand' zonder vrees voor medelijden te kunnen plunderen.

150. Er zijn tegenwoordig zoo vele menschen, die van *slavernij* dromen, zonder eens de oorsprong derzelve te kennen, noch waarin zij bestaat. Naar hun gevoelen dagteekent zij zich eerst van den oorsprong van het *leenregt*, waarvan zij mede het doel, en het tijdstip der geboorte niet kennen. Ondertusschen is, volgens de juiste aanmerking van Dom BIAL, in de meer aangehaalde Voorrede, de slavernij in de wereld zoo oud als de oorsprong der Maatschappijen; sedert de vestiging der *Franken* in *Gallie* was zij zoodanig gewijzigd, dat zij, (behoudens het Regt van eigendom) niet meer dan in eenige huisselijke diensten, en opbrengsten van den grond bestond (\*). Zoodanig was de dienstbaarheid naar *regten* op het einde der Regering van KAREL den Grooten.

151. Maar zijn stelsel van bewindvoering, gevestigd op *persoonlijke bestuurders*, in plaats van *Collegien van bestuur*, bevatte in zich de onvermijdelijke kiem van ontbinding, waarvan niets dan regeringloosheid de vrucht kon zijn.

152. Ook brak deze regeringloosheid achtervolgens uit onder de regering zijner nakomelingen, en kostte aan zijn geslacht de kroon. In dit

(\*) *Et servus hactenus paret. TACIT. de Mor. Germ. C. 25.*

dit ongelukkig tijdperk , tusschen *LODEWIJK den Vroomen* en *LODEWIJK den Heiligen* , waren de wetten niet enkel tot zwijgen gebragt , ( dit zijn zij altijd onder de wapenen , ) maar zij waren verloren , en eene volslagene onkunde bedekte geheel *Gallië* met haren digten sluijer. Nadat eens het Koninklijk Gezag was miskend , was het *Regt van den sterksten* het eenige , dat voor Staten en bijzondere personen gold.

153. Bij gebrek van *Collegien van bestuur* wist het volk nog , bij wien het zijne klagten moest inbrengen , zoo lang er eene schaduw van gezag was overgebleven aan de Graven en de *Missi Domini* , die de Koninklijke pleitgedingen kwamen bijwonen ; maar dit overblijfsel van gezag tevens met dat aan den Koning verdwenen zijnde , stond het volk alleen , zonder middelpunt van vereeniging , en had geene keuze meer , dan zich hoofd voor hoofd ook aan de hardste voorwaarden van den sterkeren te onderwerpen , wiens bescherming zij inriepen , of van hem , aan wiens magt zij zich niet konden onttrekken. Alléén de groote steden bukten niet onder het juk dezer Despoten , en dit voorbeeld bevestigt , meer dan alle bespiegelingen , het stelsel van verscheidene Staatskundigen , die meer waarborgen voor de vrijheid eener Natie vinden in eene Vergadering van Staten-Generaal , zamengesteld uit Afgevaardigden der groote Staatsligchamen , dan in die uit *individuele* Afgevaardigden , slechts naar het getal be-



benoemd. Dit beginsel schijnt men in *Duitschland* te willen aannemen, het is zulks reeds in het Koninkrijk der *Nederlanden*, en ik heb daarvan de voordeelen ontwikkeld in mijne *Hist. des Etats Génér.* Art. 474. Dit stelsel voorkomt alle kuiperijen, kunstgrepen en schandelijke twisten, die in dit oogenblik geheel *Frankrijk* beroeren, en daarin zoo vele partijschappen doen ontstaan.

154. Ik bedoel zekerlijk geenszins de slavernij voor te spreken: ik wilde slechts aantoonen, in hoedanig eenen zin de schrijvers hunne redeneringen daarover irrigten moesten. Men moet namelijk een onderscheid maken tusschen de lijf-eigenschap *naar regt*, vóór de regeringloosheid der Middeleeuwen, en *met der daad*, gedurende die regeringloosheid.

155. Toen dan in de twaalfde Eeuw de lijfeigenen het platte land verlieten, en de toevlugt namen tot de Gemeenten des Konings, was dit niet om zich *naar regt* aan de slavernij te onttrekken; want de wetten, die deze gewijzigd hadden, waren verloren en niet meer bekend: maar om die slavernij *met der daad* te ontvlieden, welke door de regeringloosheid veroorzaakt was, en met deze thans heeft opgehouden; zelfs in die plaatsen, welke geene Gemeente hadden. Zoodra de Koninklijke magt, en met dezelve de wetten hunne kracht hernamen, konden de uitwerk-

werkselen der regeringloosheid niet langer stand houden.

156. Deze twist tusschen den Koning met het Volk aan de eene, tegen de Wereldlijke en Geestelijke Grooten aan de andere zijde, deed, zoo al niet eene algemeene omwenteling, ten minste gedeeltelijke opstanden geboren worden, die de gemoederen verhitteden. Ik wil niet zeggen, dat de Koningen dezelve aanstookten, maar men ziet ook niet, dat zij die smoorden. Men voer uit tegen degenen, welke men wilde dwingen of ten onder brengen, en de rijkdommen der Geestelijkheid, zegt Dom Brial, waren daarvan toen het voorwendsel, gelijk wel meer. Men viel dus bij voorkeur den geestelijken stand aan, als die minst in staat was, zich te verdedigen, en het voordeeligst te plunderen.

157. Er werden dus zendelingen afgevaardigd naar alle gewesten van Frankrijk en naburige Koninkrijken, die, onder voorwendsel van vrijheid, de gemoederen tegen de Geestelijken opzetteden (\*), waarover men Dom Brial in de genoemde Voorrede kan nazien, Bl LXX. en volg. (§).

158. Deze bewijzen alleen zouden reeds de klag-

(\*) Dus zeide de Romeinsche Veldheer tot de Belgen: „Uw grootste ongeluk is, dat gij rijk zijt” (*Sed vobis maximum discrimen, penes quos aurum et opes, principuae bellorum causae*). TACIT. Hist. L. III. C. 74-

(§) Wij hebben gemeend, den Schrijver hier een wei-

klagten der Bisschoppen van dien tijd regtvaardigen. De klagten van iemand, dien men berooft, vereischen regtvaardiging. Zij werden daarenboven minder door een geest van tegenstand tegen de oprigting der Gemeenten, dan door de geweldendarijen en lasteringen veroorzaakt, waarmede men hen dwingen wilde, om daarin toe te stemmen, en hun dan nog bovendien van hunne goederen te berooven.

159. Deze vooringenomenheid van den Heer DE BASQUIGNY tegen de Geestelijkheid blijkt ook uit zijn berigt van de onlusten, die plaats hadden ter oprigting van eene Gemeente te *Laon*. Hij schijnt den tegenstand des Bisschops te berispen, die echter, volgens de onderscheiding tusschen de *woelige* en *wettige* oprigting der Gemeenten, zoo ligt te regtvaardigen is.

160. De oprigting der Gemeente te *Laon* behoort alleszins tot *de woelige*; want het blijkt uit het besluit van den Raad des Konings (Juli 1322.) die deze Gemeente afschaft, dat zij op

*eene*

weinig te moeten bekorten. Hij haalt HENDRIK den *Kluizenaar*; PETRUS BRUYS, TANCHELIJN, ARNOLDUS DE BRESCIA, als oproermakers in Kerk en Staat aan, als zendelingen van een Comité-Directeur van Middelenwische *Carthouari*. — Over TANCHALYN zie, daarentegen, de Verhandeling van Prof. H. W. TYDEMAN, (in de *Bijdragen tot de beoef. en geschied. der Godg. Wetensch.* Deel II. (1814) bl. 72 — III.)

*Verf.*

eene oproerige wijze gesticht en bezworen was. De Burgers, bij klokgeklep vergaderd, hadden zich meester gemaakt van de hoofdkerk, zij hadden er degenen, die eene schuilplaats daarin zochten, uitgehaald, en doodelijk gekwetst, voorts den Bisschop vermoord, die hunne woede had willen ontwijken, zijn paleis, tien kerken en verscheidene huizen verbrand, en de burgers en naburige dorpelingen, die in hunnen aanslag niet hadden willen deelen, verjaagd en geplunderd.

161. Door niet mindere geweldige middelen had men de Gemeenten van *Amiens*, *Soissons*, en anderen, die de Bisschoppen toebehoorden, willen strikken; *O. Fl. T. XII. pp. 463. en Voortrede voor het XI en XII Deel.*

162. De Heer DE BEAUCOURT, zegt van dezen, dus omgekomenen Bisschop, dat hij zich liever wilde laten om hals brengen, dan toe te nemen in de instelling der Gemeenten, waardoor hij de Geestelijkheid als den grootsten vijand dier instellingen kenschetste.

163. Moest men daarbij ook niet bedacht hebben, dat het regt om Gemeenten op te rigten destijds nog niet erkend was als een Koninklijk Regt? Deze woelige verbintenissen waren dus toch niets anders dan dadelijkheden; en deze Hervormers gevoelden dit zoo wel, dat zij zich aan den Koning wendden; onder voorwendsel van hunne instelling eener Gemeente te doen wettigen; maar veelmeer om onder den dekmantel dier

wet

wettiging zichzelve tegen de vervolging en stoornis van den Landvrede in veiligheid te stellen; gelijk die van *Laon* dan ook stellig erkennen, door 's Konings gezag gestraft zijn, zoowel door schuldbekentenis als door geldboeten, tot volkomene voldoening van den Deken en het Kapittel. Zie de *Ordonnantie des Konings van 1328*. O. F. T. XII. p. 3.

164. De Heer DE BRÉQUIGNY moest in de stukken, waaruit hij zijne belangrijke Geschiedenis heeft zamengesteld, hebben gezien, dat deze woelige verbintenissen hebben opgehouden, zoodra het regt om Gemeenten op te rigten, als een *Koninklijk voorregt* erkend was. Toen had zulks met gemeen overleg, geregeld en wettig plaats; zonder dat de Geschiedenis ons meer tegenstand van den kant der Geestelijkheid, dan van dien der Leeken doet zien. Integendeel, men ziet de Geestelijken zich met den deftigen burgerstand en met het *Volk*, (maar niet met het *gemeen*) verbinden, tot onderlinge hulp en bijstand. *Facta inter Clericos, Proceres et Populum, de communi consilio, mutui adjutorii conjuratione*, O. F. T. II. p. xxiv.

165. Deze soorten van overéénkomst hadden plaats onder het gezag van 's Konings Raad, die de voorwaarden, door de partijen vastgesteld, bekrachtigde, blijkens de schikking voor *Laon* van 1332, O. F. T. XII. p. 3.

166. Twee Artikelen, die ik in deze voorwaarden

den ontmoet, doen mij denken, dat de overtuiging van de voordeelen der Gemeente als toen niet geheel algemeen was: immers, men schijnt er de waarschijnlijkheid, althans de mogelijkheid in te voorzien, dat de Burgers de vereeniging in Gemeenten zullen moede worden. Ik zie, onder anderen, in de Charters voor *Roije en St. Quentin*, vastgesteld: 1. dat de Geestelijkheid en de Heeren in bezit der niet gewijzigde Regten zullen blijven, gelijk vóór de oprigting der Gemeenten, 2. dat zij in de afgestane zullen terugkeeren, zoo de Gemeente weder afgeschafte wordt, O. F. T. XII. p. 3, 228 et 270.

167. Inderdaad hebben in 1373 de inwoners van *Roye* hunne Gemeente niet meer verlangd, en van den Koning verzocht, om, gelijk eertijds, door *Provoosten* geregeerd te worden. In 1382 stond eene Baronnie, door de Gewoonte (*Costume*) van *Parijs* bestuurd, daarvan af, en eischte het bestuur volgens het *beschrevene Regt*, O. F. T. VI. p. 214, 648. Men vindt daarvan andere voorbeelden in de *Voorrede voor het XII Deel* p. xxvi.

168. Dit is geheel niet te verwonderen; en strijdt niet met den gewonen loop der dingen. Het Volk, groot of klein, vleit zich, wanneer het tegenspoed lijdt, dat eene verandering van meesters of bestuurders zijne rampen zal verligten.

ten (\*). Zij, die op het kussen vlammen, belooven het volk de verligting: maar als het nu ziet, dat het slechts van Meesters, niet van toestand, veranderd is, wordt het tegen de nieuwe verontwaardigd, en verlangt zijne oude Regenten terug, of geeft zich, niet wetende welke partij te kiezen, aan de regeringloosheid over.

Deze uitstap ter regtvaardiging der Geestelijkheid heeft ons reeds eenige voorafgaande daadzaken tot opheldering der vraag aan de hand gedaan, die wij in de volgende Afdeeling zullen onderzoeken.

## VIJFDE AFDEELING.

*Door welk Gezag zijn de Gemeenten ingesteld?*

169. **D**om BRIAL maakt in de beantwoording dezer vraag onderscheid tusschen het vroegere tijdperk en het latere, na de XIII Eeuw. Deze onderscheiding kan met de *daad* waar zijn, doch

(\*) Zoo zegt TACITUS; *Optimus, post malum Principem, primus dies. Hist. L. III. C. 42.*

doch is het niet in Regten, en komt mij ook niet naauwkeurig voor, dan met eenige wijziginge.

170. Zoo lang de wetten nog de bijzondere *veten* en het vaistregt erkenden, moeten de steden, en, in 't algemeen, de derde Stand, het Regt hebben gehad, zich, even als de Geestelijkheid, de Adel, en ieder man hoofd voor hoofd, met de wapenen te verdedigen. Ook was dit regt van verdediging, het *eerste deel der bezworene vereeniging der burgers in eene Gemeentestad*. Het Charter van 1199 voor de stad *Rochelle* zegt dit uitdrukkelijk: „*Us sua Jura melius defendere possint, et magis integra custodire*. Wij hebben dus ook getoond (\*), dat de gezworene verbintenissen der Steden, en zelfs Gewesten van *Nederland*, om aan eene overmagt het hoofd te bieden, welke hunne regten en *privilegien* zou hebben benadeeld, uit hetzelfde oogpunt moeten worden beschouwd.

171. Maar hadden zij dit regt van bijzonderen Oorlog, zoo moet men immers ook daaraan het regt toekennen van banieren, tuighulzen, wachten aan de poorten, het wachtwoord en de stads sleutels in bewaring te hebben? *loc. cit.* N. 210. Ongetwijfeld heeft het regt van eigene verdediging zoowel voor de steden, wier bewo-  
ners

(\*) *Hist. de l'Origine des Etats Généraux*, N. 208 et 209.



## OF GEMEENTEN DER NEDERL. 115

niets één ligchaam uitmaakten, en dus vóór de XII Eeuw, bestaan, als voor de Geestelijkheid en den Adel. Dom BRIAL zelf geeft ons een voorbeeld van eene dergelijke verbroedering, op het jaar 1067, namelijk van de stad *Mons* tegen den Hertog van *Mayenne* (*Préface* No. 61.), welke de *Acta Canonamentum Episcoporum* noemen *Conspirationem, quam communiam vocant.*

172. Hoezeer dus vóór de XII Eeuw geene Koninklijke Charters bestaan ter oprigting of bevestiging van Gemeenten, komt het mij echter niet voor, dat de instellingen van Gemeenten, in bezworene verbintenissen ter verdediging hunner Regten bestaande, als *opstand*, noch volgens den geest der Wetgeving in die eeuwen, als onwettig kan worden beschouwd, zoo als Dom BRIAL schijnt te denken.

173. De *Statuta Gildae* van *Berwick* in *Schotland*, van den jare 1284, bevestigen mijn gevoelen ten sterkste; want zij bepalen zich niet tot maatregelen van verdediging hunner Regten of Privilegien, maar regelen vreedzaam hun geheele stelsel van Regtspleging, Bestuur en Politie, zonder de minste tusschenkomst van het Koninklijk gezag, zonder opstand en zonder eenige wanorde.

174. Indien ook de Vorsten in deze inrigting eene inbreuk op hunne magt hadden gezien, zou men dan niet eenigen tegenstand daartegen hebben?

ben doen blijken? doch zulks vindt men nergens. Wanneer de zaamveebondenen, of de Grooten, de toevlugt tot 's Konings gezag namen, zoo zien wij dat gezag altijd bezig in het belang der partijen, nooit in het zijne. Integendeel, de Koning erkent in de groote Leenmannen het regt om in de oprigting van Gemeenten op hunnen grond te bewilligen, en, in plaats van die met zoo vele woorden te *bekrachten*, verklaart de Koning slechts in het Charter van *Dyon* voor 1187, dat deze Gemeente *door den Hertog toegestaan*, moet worden gehandhaafd, en dat, bijaldien de Hertog daaromtrent in gebreke blijft, *de Koning van Frankrijk aan de burgers een vrijgeleide belooft, om met lijf en goed in Frankrijk te komen*. Zelfs zien wij deze instelling van Gemeenten eerst in 1369, door Koning KAREL V, met zoo vele woorden *bevestigd* (door het woord *confirmamus*). O. F. T. V. p. 237—239.

175. De zaak is deze: Men kan uit alle de Gemeente-Charters of Keuren, in de XI en XII Deelen der *Ordonnantien van Frankrijk*, en in de beide Voorredenen te vinden, opmaken, dat de Koning zich in de twaalfde Eeuw noch niet openlijk het regt aanmatigde, om de Gemeenten elders dan in zijne Domeinen, en in die der Kroon, op te rigten; maar dat de groote Leenmannen en de mindere Heeren, naarmate het Koninklijk Gezag, sedert *LODEWIJK den Dikken*,

weder toenam, zich tot den Troon wendden, om onder begunstiging van het Koninklijk gezag de gerezene onlusten, bij gelegenheid der oprigting van Gemeenten, te stuiten en te doen ophouden, of wel te voorkomen.

176. Men zou hiertegen vergeefs de Charters, van 1128 voor *Laons*, en die van 1181 voor *Noijon* in het midden brengen, waarin zich de Koning van het woord *instituimus* bedient, even als of hij zulks deed ter aanduiding van volle magt en *souverein* Gezag. Immers hier gold het slechts Gemeenten, gesticht op zijne eigene Domeinen, of op die der Kroon. Want in die der andere, gelijk in die des jaars 1126 voor *St. Riquier*, erkent hij stellig, dat de Abt het Charter gegeven heeft, in gemeen overleg met *zijne Mannen*, gelijk de Hertog van *Bourgondien* in 1183 voor *Dyon*. Zelfs in de gemelde Charters voor *Noijon* en *Laon* bedient hij zich van de volgende woorden: *Salvo episcopali jure et ecclesiastico, nec non procerum, qui intra terminos pacis districta sua et legitima jura habent.* (O. F. T. II. p. xxv. 184, 185, 187, 224 *et passim*). Te weten, de Bisschoppen waren Heeren der beide Steden. De Koning erkent dus zijn onvermogen, om eene Gemeente in te stellen zonder toestemming der Bisschoppen en Grooten; wier Domeinen en Regtsgebied zich tot in de grenzen van het gebied der Gemeente uitstrekte: te meer moest hij

het gebied van den Heer zelven ontzien.

177. Wanneer men het geschiedpunt dus opvat, blijkt het, dat noch de Koning, noch de Grootten daarbij belang hadden: immers, eensdeels ontkende de Koning het Regt der Heeren niet, om Gemeenten in hun gebied op te rigten; andersdeels kwam hij met zijn gezag tusschen beiden om de Gemeenten op te rigten of te bevestigen, doch zonder *huns* Regten te kwetsen, omdat zulks alleen met toestemming dier Heeren geschiedde: zoodat ik het met den Heer DE QUIGNY eens ben, dat de Heeren zich veel eer tot den Koning wendden, om hun het gemelde Regt te waarborgen, dan om eene wezenlijke bevestiging daarvan te erlangen. *Voorrede tot T. III. der O. F. p. xxviii.*

178. Maar ik kan met zijn gevoelen niet instemmen, dat op het einde der twaalfde Eeuw (toen BEAUMANOIR zijnen *Commentarius* op de *Costumen* van *Beauvaisis* schreef), de Koning zich nog de magt niet zou hebben toegeëigend, om *alleen* in het Koninkrijk Gemeenten op te rigten, en dat men het gestelde van BEAUMANOIR, dat in het Koninkrijk *Frankrijk* niemand, dan de Koning, of wel met zijn toestemming, eene Gemeente kon oprigten, in dien beperkten zin moet verstaan. Immers, de tekst van BEAUMANOIR schijnt mij daartoe te bepaald en te stellig. Zie hier denzelven.

179. „*Nus ne puet fere Vile de quemune ou Royaume de France, sans l'assentiment dou Roy, forsque li Roys, pour che que toutes nouvelles sont defendues, et si li Rois en vicut fere aucunes ou a faites, si doit il contenu es chatres de franchises que il leur donne, car che est sauf le droit et des églises et des chevaliers, car en grévant les églises, ne en appetichant le droit des chevaliers, ne peut il ne ne doit fere.*”

180. De woorden *nus ne peut* komen mij onvereenigbaar voor met een werkelijk Regt, dat men nog aan de Heeren zou hebben toegekend, om Gemeenten in hun gebied op te rigten, zonder 's Konings toestemming; maar aan den anderen kant denk ik niet, dat er toen reeds eene stellige, blijkbare wetgeving bestond, die den Koning dit Regt uitsluitend toekende. Het was nog niet erkend, maar het werd ook niet betwist. Het is naar mijn gevoelen waarschijnlijk, (volgens den tekst van BEAUMANOIR en de Geschiedenis) dat er in de dertiende Eeuw nog geene wet noch bevelschrift voorhanden was, welke dit Regt aan den Koning toekende, terwijl de Regering nogtans gevoelde, hoe belangrijk voor de Koninklijke magt het was, dat deze grondstelling wierd vastgesteld; dat men nogtans tegen eene stellige wet te veel klagten en tegenstand vooruitzag, waardoor men dus, met te veel overhaasting, den stillen, ongestoorden en gerusten voortgang van

dezen stelregel zelf zou hebben omverre geworpen. Inderdaad, wanneer eene uitdrukkelijke wet de-zen eisch der Kroon had willen doen gelden, hoe zou men die in *Normandië* hebben ingevoerd, wiens Hertog geenszins het Koninklijk Regtsgebied in zijne Provincie erkende? en wat zouden de Graven van *Vlaanderen* en de Hertogen van *Bourgondië* daarvan hebben gezegd, die wel dit Regtsgebied huldigden, maar toch op eigen gezag Gemeenten in hun gebied oprigttten, hoewel zij zich niet aan de brieven van bevestiging des Konings onttrokken. Het Hof schijnt dus de wijsste partij te hebben gekozen, namelijk van tijd te winnen. Reeds sedert twee Eeuwen was men gewoon, zich tot den Troon te vervoegen, het zij om de bevestiging der Gemeenten te waarborgen, het zij om die te bekrachtigen, en zich aan het Hof des Konings te vervoegen, ten einde de geschillen bij de oprigting bij te leggen. Langzamerhand werd deze *gewoonte* tot een *Regt* verheven. Men trachtte de oprigting eener Gemeente als eene daad van *nieuwigheid* aan te merken, welke altijd onder het Koninklijk Regtsgebied viel, en door eene bij het Hof verkregene Commissie moest worden beslist. *Instruction du Conseil en Flandre du 15 Fevr. 1385. art. 5 et 7. 17 Août 1409. art. 11. Placards de Flandre, L. I. p. 235 et 239. Beaumanoir sur Beauvais,*

sis, Ch. 32. *Wieland Practyke Civil*, V. *Nieuwicheyt*.

181. Men zou de magt des Konings meer regtstreeks hebben kunnen gronden op *l. i. ff. quod exjusque univers. nomine*, want het beschrevene Regt was in Frankrijk en Gallië van kracht. *Analyse* L. III. Ch. 10.

182. Zoo het dan waar is, gelijk de Geschiedschrijver der Bisschoppen van *Auxerre* verzekert, dat *LODEWIJK de Jonge*, reeds in de twaalfde Eeuw, alle steden die eene Gemeente uitmaakten, *voor de zijne hield*, en den Bisschop zijnen tegenstand kwalijk nam; zoo is er toch nog een groot onderscheid tusschen *een daarvoor gehouden Regt*, en een zoodanig, hetwelk vastgesteld en door anderen erkend is. Dit is zoo waar, dat, niettegenstaande dit misnoegen des Konings, de Bisschop zijn regtsgeding won. *Dom Brial Préface au T. XIV. des Hist. des Gaules*, N. 71.

183. Het eerste gedenkstuk, hetwelk ik ken, waarin 's Konings *uitsluitend* Regt zonder omwegen wordt erkend, is een besluit van het Parlement van den jare 1318, waarbij de Gemeente van *Chelles* vernietigd wordt, omdat het haar niet vergund is Major (*Mayeur*) Gezworenen en Gemeente te hebben *zonder brieven des Konings*. *Quod Villae non liceat habere Majorem, Juratos et communiam sine litteris Regis*.

184. Van toen af ziet men dit Regt des Konings in de veertiende Eeuw bestendig erkend

door Arresten van het Parlement; zoo als dat van den jare 1328, waarbij FILIPS VI de Gemeente van *Laon* herstelt, ten spijt van den Bisschop en het Kapittel, niettegenstaande een vroeger besluit tot vernietiging dier Gemeente, verklarende, *dat wij naar ons Regt eene Gemeente in genoemde stad kunnen vestigen, zoo menigmaal het ons behaagt en oorbaar zal schijnen*; en onder KAREL V, in 1358, wordt door het Parlement verklaard, *cum ad dictum Dominum nostrum (den Vorst) in solidum pertineat creare et constituere consulatus et communitates*, O. F. T. II. p. XXIX et T. XII. p. 4.

Het is dus eigenlijk eerst in de veertiende Eeuw, dat het *uitsluitende* Regt des Konings ter oprigting van Gemeenten in het Koningrijk als een artikel van het *Staatsregt* erkend is,

---

## ZESDE AFDEELING.

*Hoe, en om welke redenen het Gemeente-regt eener stad kan afgeschaft of opgeschort worden.*

185. **D**e regten eener Gemeente, in *gewoonten* (*costumen*) bestaande, behoef ik hier niet uitvoerig te behandelen; over de magt tot derzel-



zelver uitlegging, wijziging en verandering heb ik uitvoerig gesproken in mijne *Analyse* L. XI. Ch. 2, en in mijne *Recherches sur les inaugurat.* N. 36 et suiv.

186. Ik behoef mij hier slechts bezig te houden met de wettige magt om de uitvoering van het Regt der Gemeente af te schaffen of op te schorten, hetwelk in de nieuwe *revolutionaire* taal, het *stellen eener plaats in staat van beleg* heet.

187. Het is in regten niet te verdedigen, dat de Regering de magt zou hebben om, op eigen gezag, de oefening van de regten der Gemeente af te schaffen of op te schorten; terwijl zij niet eens de magt heeft, om op zichzelve den zin dier gewoonte uit te leggen, en veel minder nog om de krijgsmagt voor het burgerlijke gezag in de plaats te stellen, daar immers zelfs (volgens de oude regten) zonder vergunning van het burgerlijke gezag niet eens een troep krijgsvolk de stad mogt binnenkomen. Wij hebben reeds gezien, dat de steden in het algemeen hunne regten en vrijheden *titulo oneroso* verkregen hebben. Zij genieten dus Regten, bij *contract* aangenomen, en eene der contracterende partijen mag diensvolgens niet naar eigen goedvinden het genot dier Regten opschorten; hierdoor zou zij niet alleen de magt verkrijgen, om het contract naar believen te schenden, maar ook de deur aan eene gruwelijke willekeur openzetten, die zich over alle steden van een Gewest, ja over een geheel Koninkrijk voor

voor een onbepaalden tijd zou kunnen uitstrekken.

188. Zonder twijfel kunnen er gevallen zijn (hoewel zelden,) waarin het welzijn van den Staat vereischt, dat het burgerlijke gezag voor een' korten tijd aan de krijgsmagt worde toevertrouwd; het kan ook gebeuren, dat eene Stad om wangedrag of billijke verdenking gestraft of bij voorraad buiten staat gesteld worde, om den Staat in het algemeen te benadeelen; maar in allen gevalle moet het niet enkel aan de Regering staan, die buitengewoone maatregelen te nemen, tegen den zin der inwoners, en zonder hen te hebben gehoord.

189. Nogtans vinden wij brieven van PHILIPPUS AUGUSTUS, van den jare 1199. (*O. F. T. II. p. 277.*) waarbij hij *op eigen gezag* de Gemeente van *Estampes* schijnt af te schaffen, uit hoofde der beledigingen, verdrukkingen en kwellingen der Gemeente tegen de Kerken en Ridders.

190. Mogt men hier plaats geven aan onderstellingen of gissingen, zoo zou men kunnen denken, dat deze afschaffing eerst voor den Hove des Konings bepleit, en daarop gevonnisd was, gelijk wij boven gezien hebben, dat met de klagen der Geestelijkheid en Ridders van *Laon* het geval was. Het Gemeente-charter van *Estampes* is niet meer aanwezig: het zou dus te gewaagd zijn, een zoo willekeurig regt te bouwen op een Charter, dat niet meer bestaat. Soms zelfs werden de Charters der Gemeente door den  
Ko-

Koning niet verleend, dan tot wederopzeggens toe, *quamdiu sibi placeret*, gelijk dat van *Laon*, (*O. F. T. XII. p. 466.*). Kon die van *Estampes* niet onder hetzelfde beding zijn verleend? In allen gevalle, kan nooit eene enkele daad, alderminst eene van PHILIPS AUGUSTUS, dienen, om de beginselen van het Staatsregt te veranderen.

191. Het is echter waar, dat de Heer DE BRÉQUIGNY zonder omwegen deze magt aan den Koning toekent (\*), niet volgens eenige wet, of de beginselen van het Staatsregt, maar door hoogklinkende woorden, meermalen bij gebrek van gronden gebezigd. Dit volstreekte regt, zegt hij, behoorde den Koning, als Wetgever: als zoodanig mogt hij de veranderingen maken, die hij uit kracht zijner onvervreemdbare magt, om zijn gezag ten aanzien van dit gedeelte des Stadsregts uit te oefenen, oorbaar achtte. Dit bewijst echter te veel, en dus niets, zelfs niet omtrent *Frankrijk*, ofschoon dat zelfs nog geene geschrevene Constitutie had; ten tijde dat de Heer DE BRÉQUIGNY dus redeneerde.

192. De Heer DE BRÉQUIGNY haalt het Charter voor *Peronne* aan van 1368, en dat voor *Doornik* van 1370, loopende voornamelijk over de keuze der Maires, stads rekeningen, de zeker-

(\*) *Préface du T. XI. p. 46.*

kerheid der gemeente-penningen, de huishouding der Gemeente, enz.

193. Maar verwacht hier de Heer DE BRÉQUIGNY de *Reglementen van bestuur* der steden niet met hare *burgerlijke regten*? gelijk hem ten dage door nieuwigheidszoekende schrijvers maar al te veel geschiedt.

194. Wanneer in eenen Staat de *Wetgevende Magt* tusschen den Koning en de Staten verdeeld is, komt daarentegen de *Besturende Magt* zonder tegenspraak alléén toe aan den Koning. Hij oefent deze magt onverdeeld, en volstrekt, zonder daarvoor aan iemand rekenschap verschuldigd te zijn, zoo lang hij die waarneemt *volgens de wet*. Hij kan zich bedriegen, bedrogen worden door zijne Raadslieden, en zelfs kwalijk besturen; maar de Staten hebben hem geene bevelen te geven, en de eenige weg, die *hun* tegen misbruiken openstaat, zijn *vertoogen*, en, wanneer die vruchteloos worden herhaald, *weigering van dienst*, gelijk ik betoogd heb in mijne *Recherches sur les Inaugurations*.

195. Het eigendom der *burgerlijke regten* behoort geheel aan de wet, en is onder hare bescherming. Slechts de *Wetgevende Magt* vermag daar *verandering te bewerken*, op die wijze, als de Grondwet zulks voorschrijft; maar de *besturende Magt* heeft het regt, de *wijze van uitoefening* dier regten te regelen, als behoorende zulks tot de eigenschappen der *Uitvoerende*, dat is der  
Ko-

Koninklijke Magt. Dus behoort immers ook de *Regterlijke Magt* aan den Koning alléén, en worden alle regterlijke en uitvoerende akten in zijnen naam uitgevaardigd.

196. Ongetwijfeld heeft de Koning of Opperheer de magt niet, om regtbanken, die de Grondwet heeft ingesteld, af te schaffen, noch anderen op te rigten; maar aan den anderen kant mag hij alleen, en zonder medewerking der Staten, uit kracht zijner uitvoerende magt, Regtbanken organiseren, en aan dezelve ordonnantien voorschrijven, zoowel wat de manier van procederen, als de bijzondere huishouding betreft, mits zijne inrigtingen niets bevatten, dat strijdt met de wet of de staatsregeling. Onder de hedendaagsche staatsregelingen hebben er weinige de grenzen der beide Magten zóó goed afgebakend, als die van het Koninkrijk *Wurtemberg*.

197. Volgens deze zoo natuurlijke en in gerustte tijden nooit betwiste onderscheiding der Magten, zou buiten twijfel de Koning, wanneer hij, door een reglement voor eene Gemeente, het ambt van *Major* of *Maire* had vernietigd, de comptabelen van het doen van rekening ontheven, aan de Gemeente het regt van toezigt over het gebruik van penningen ontnomen, haar belet had de nuttelooze uitgaven af te schaffen, enz. ongetwijfeld de palen van zijn *besturend gezag* te buiten zijn gegaan en den eigendom van de *burgerlijke regten* der Gemeente hebben afbreuk ge-

gedaan. Maar zoo de Koning, in de gevallen door den Heer DE BRÉQUIGNY aangehaald, slechts de misbruiken verbeterd heeft, die in de wijze van verkiezing van den Major, in het afleggen der rekeningen en de comptabiliteit zijn ingeslopen, zonder het eigenlijke dezer regten aan te tasten, dan heeft hij slechts zijne besturende magt uitgeoefend, welke, volgens BEAUMANOIR (*ch. 50.*) *appartient à chacun Sires, qui a bonne Villes de sous li ès quelles il a quemune.* Over het geheel is dit hoofdstuk van BEAUMANOIR lezenswaardig over de verdeeling der Magten.

198. Deze volheid der onbepaalde Magt, die de Heer DE BRÉQUIGNY den Souverein des lands toekent, en die hem tot gevolgen zou voeren, die hij zelf ongaarn erkennen zou, wordt daarenboven gelogenstraft door die beroemde Ordonnantie van KAREL den Wijzen, waardoor hij, bij de verbetering der ingeslopende misbruiken in alle Gemeenten des Koningrijks, verklaart, daarmede *geenerlei nieuwigheid, herroeping of nadeel te be-doelen ten aanzien van de charters van toelating der voorsz. Gemeente.* Martene, *Thes. Anecd.* T. I. col. 1520. Ook is deze magt tot het maken van reglementen, die niet tot het wezen der zake behooren, in *Nederland* nooit aan den Souverein betwist, hoe kittelloorig ook de Staten der Provinciën waren op alles wat de regten of vrijheden des volks betrof. De verzamelingen onzer Edicten en Plakaten zijn vol Reglementen.

menten ter betere besturing der steden en kasselenijen, zonder dat dezelve tot klagten aanleiding gaven, — tot tegen het einde der achttiende Beuw, toen het Weener Hof de *Nederlandsche Staatsregeling* allengs zocht te ondermijnen, onder het voorkomen van *Reglementen*, waardoor eindelijk de opstand van 1787 en 1790 veroorzaakt is, en waardoor de Regering die liefde en dat vertrouwen verloor, welke aan MARIA THERESIA zoo nuttig waren geweest.

200. Tegen het stelsel van den Heer DE BRÉQUIGNY strijden zelfs de door hem aangehaalde *Costumen* van *Péronne* en *Doornik*; op het slot der laatste wordt namelijk gezegd: behoudens *ons ressort bij appel*.

201. De Koning erkent daarin dus zelf het Regt der Gemeenten, om wegens de schending harer keuren regt te zoeken; en zekerlijk, zoo lang het Regterlijke vak nog niet aan de Staten Generaal was vreemd geworden, (zie mijne *Hist. de l'Origine des Etats Généraux*, N. 304 en 373.) hadden de Gemeenten het regt zich daarop te beroepen, gelijk die van *Muyden in Vlaanderen* in 1316, en *Dordrecht in Holland* in 1248 deden. KLUYT, *Cod. Dipl.* p. 1037. Sedert die afscheiding vervoegden de Gemeenten zich tot den Hoogen Raad van Justitie, en bepleitten daar hunne zaak tegen de Fiscale Raden des Konings, gelijk de stad *Gent* in 1540 (*Mém. d'Hollan-*

*lander sur la révolte des Gantois*); immers, volgens de *Blijde Inkomst* mogt de Souverein, zodanig eenig Staatsligchaam, als eenig bijzonder persoon, anders dan langs den weg van regten, en voor deszelfs natuurlijken regter, vervolgen. Dit zijn echter de eenige voorbeelden niet van dit artikel uit het *Nederlandsche Staatsregt*. De jaarboeken van *Vlaanderen* zijn vol beroepen der bewoners van die Provincie tot het Hof des Konings van *Frankrijk*, en op het Parlement van *Parijs*, tegen de schendingen hunner voorregten door de Graven.

202. Dus was het ook in *Frankrijk*. Het was volgens een besluit, na partijen gehoord te hebben, door het Parlement genomen, dat de stad *Laon* van haar Gemeenteregten werd beroofd. O. F. T. II. p. 77. De Bisschop van *Auxerre* won daarbij zijn regtsgeding, ten spijt van den Koning. Indien de Heer DE BRÉQUIGNY dergelijke Parlementsbesluiten niet vindt voor *Doornik* en *Peronne*, is de rede daarvan zeer duidelijk; de hen betreffende reglementen waren met goedvinden der partijen vastgesteld, en hadden dus niets meer dan bloote kanselarij-brieven noodig. O. F. T. V. p. 163, 370.

203. Om echter ieder voorwendsel weg te nemen, hetwelk de Regering zou hebben kunnen bij de hand nemen, om het regt van Gemeente verbeurd te verklaren, droegen de Steden zegg



om bij hare keuren te doen vaststellen, „dat  
 „uit hoofde van misdrijf of nalatigheid der zul-  
 „ken, die aan het bewind der Stad zijn, de bo-  
 „vengezegde zaken of eenige derzelve niet kun-  
 „nen worden verbeurd, verloren of vernietigd,  
 „ten nadeele der Gemeente of der Regters; tenzij  
 „onverhoopt de bewoners der stad, of *het groot-*  
 „*ste en beste gedeelte derzelve, een verraad, ver-*  
 „*bond of zamenspanning maakten met de vijan-*  
 „*den van ons, en van ons Koninkrijk, behoudens*  
 „onze souvereiniteit en ressort bij appèl, en  
 „onze Koninklijke regten.” *Costumen de Tour-*  
*nay, de 1370. O. F. T. V. p. 379.* Een groot  
 aantal anderè *Costumen*, vervat in de 5, 11 en  
 12 Deelen van dat werk, hebben dezelfde bepaling,  
 die ook met de beginselen van het beschrevene  
 Regt op dit stuk overéénkomt.

204. Deze stellige bepaling was eenigermate  
 onvermijdelijk geworden in de veertiende Eeuw:  
 de Gemeentesteden waren op dat tijdstip door den  
 koophandel, kunsten en handwerken tot zulk  
 eenen trap van vermogen geklommen, dat zij  
 aan de Vorsten niet minder onrust baarden, dan  
 te voren de groote Leenmannen, wier trotsch-  
 heid en magt zij, met behulp der Gemeenten,  
 hadden gefnuikt. De Wevers en Volders waren  
 in de *Nederlanden* de woeligste burgers, en de-  
 den dikwerf de stad, waar zij het sterkst in ge-  
 tal waren, ten spijt van alle andere klassen van

burgeren, opstaan. In een Charter van 1281 worden zij reeds trotsche muiters genoemd, *proccaces et superbi*, en gehoorzaamden het Stadsbestuur niet meer dan zij goedvonden. (*St. Genois*, p. 678, 679, 691, 718, 728. *Mieris Charterboek*, II D. bl. 1025. III D. bl. 152. *Balen*, *Dordr.* bl. 357. *Luyster van Brabant*, bl. 75. *Meyeri*, *Annal. ad ann.* 1297, 1299 et 1301. *Dom Bouquet*, T. XIII. p. 379 et 599.) Te midden dier omstandigheden was het vrij natuurlijk, dat de Vorst alle gelegenheden opzocht, om die vrijheden te beperken, welke zijn gezag belemmerden of geheel verlamden, en de vermetelheid dier woelgeesten van de straf vrijwaarden. Doch aan den anderen kant vonden alle andere klassen van burgers, dat het onbillijk zou geweest zijn, hen in hunne voorregten en vrijheden te doen lijden door de schuld van eenige muitelingen. Dit is zekerlijk het oogmerk van dit beding en deze *clausule*.

205. Eindelijk zijn er Steden geweest, die niet langer in Gemeente wilden geregeerd worden; sommige, doordien zij in de oorlogen des Konings geplunderd en verwoest waren, en geene middelen meer hadden, om hare Gemeente-uitgaven te bestrijden; andere, om zich aan de lasten en kosten der afzonderlijke oorlogen van hare Gemeente te onttrekken; nog andere uit misnoegen, ijverzucht of mededinging der geslachten, die

die op het kussen in de steden vlamden; of uit hoofde van het slecht gedrag harer Magistraatspersonen. (O. F. T. II. p. XLVIII.). Dus ondergaan staatkundige ligchamen het lot van enkelde menschen; zij verheffen zich, dalen, en verdwijnen geheel. Steden, voor welke door hare pracht, rijkdom en roem een schitterend lot weggelegd scheen tot aan het einde der Eeuwen, zijn niet meer dan vervallene dorpen. *Jam reges est, ubi Troja fuit.*

100 THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The first of these is the fact that the United States is a young nation. It is only about 150 years old, and has not yet reached the age of maturity. This is a disadvantage, for it means that the country has not had time to develop a strong and stable government. The second is the fact that the United States is a large country. It covers a vast area of land, and has a large population. This is a disadvantage, for it means that the country has not had time to develop a strong and stable government. The third is the fact that the United States is a diverse country. It has many different races and ethnic groups, and many different languages and customs. This is a disadvantage, for it means that the country has not had time to develop a strong and stable government.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES





OVER HET  
OUD RUNISCH  
LETTERSCHRIFT,  
EN ONTDEKTE SPOREN VAN HET-  
ZELVE IN ONS LAND;

DOOR  
N. WESTENDORP,  
PREDIKANT TE LOSDORP.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements. It also highlights the need for regular audits and the importance of transparency in financial reporting.

2. The second part of the document focuses on the implementation of internal controls to prevent fraud and ensure the accuracy of financial data. It outlines the key components of a robust internal control system, including segregation of duties, authorization procedures, and regular monitoring and evaluation.

3. The third part of the document addresses the challenges faced by organizations in managing their financial resources effectively. It discusses the importance of budgeting, forecasting, and financial analysis in making informed decisions and optimizing resource allocation.

4. The fourth part of the document explores the role of technology in modern accounting and finance. It highlights the benefits of using accounting software and digital tools to streamline processes, reduce errors, and improve the efficiency of financial reporting.

5. The fifth part of the document discusses the importance of ethical considerations in financial management. It emphasizes the need for integrity, honesty, and transparency in all financial transactions and the role of the accounting department in ensuring compliance with ethical standards and regulations.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key points discussed and offers recommendations for organizations to improve their financial management practices. It stresses the importance of continuous learning, adaptation, and collaboration between different departments to achieve financial success.



✻

**D**ewijl het Noorden van Europa lang getrouw bleef aan zijne oorspronkelijke zeden en aloude heidensche godsdienststelsels; dewijl de latere Griekschè en Romeinsche beschaving hetzelfde niet dan flauwelijk bescheen, toen reeds het geheel overig Europa daarnaar streefde; zoo vinden wij ook daar de alleroudste schriftteekenen op heilige dingen, gedenkteekenen, grafsteen en munten, het langst bewaard. Deze letteren dragen aldaar den naam van *runen* en *runen-schrift*, en verdeelen zich in twee verschillende soorten, waarvan de Helsingoër-runen slechts enkele strèepjes zijnde, het meest aan het *keilschrift* evenaren, en oogenschijnlijk onder het alleroudste letterschrift behooren gerangschikt te worden. Op een oud gedenkteeken, gevonden in eene grafsteede aan den Rijnkant (1), en in het *ogham* of één der geheime schrijfwijzen der Ierlanders gesteld, hebben wij de verwantschap van dit schrift ontdekt, hetwelk Babylon, Persepolis en China onder eenige geringe veranderingen, en meer of min-

(1) VON KORTUM, *Beschr. einer alten Germanischen Grabstätte.*

minder volmaakt, met de Scandinaviërs deelden (1).

Eene aanspeling op *dit* eenvoudig runenschrift, en een bewijs voor deszelfs hoogen ouderdom in het Noorden, vinden wij vermoedelijk in de Vafthrudnismal, waar melding gemaakt wordt, *fra jotna runam*, van reuzen letters; want de Edda schrijft de uitvinding en kennis der gewone *runen* steeds aan *Odin* toe, zoo als ons nader zal blijken.

Deze eenvoudige streepjes, welke wij voor de oudste letters houden, vinden wij op gedenkteeken in Helsingeland en Medelpad in Zweden; doch aan de andere zijde van Upsal zag men ze niet. In Medelpad, waar ook Zweden tusschen de Finnen woonden, ontdekt men, en deze, en gewone runen, op de gedenkteeken.

De gewone *runen*, of oud Noordsche Schrijfletteren, zijn zeer bekend; dewijl over dezelve veel is geschreven en getwist, en een menigte der opschriften, getrouwelijk afgebeeld, aan het licht zijn gebragt. Niemand, wie hij zij, die eenigzins in de letterkunde ervaren is, zal ten dezen opzigte, geheel onwetend kunnen zijn, daar-

(1) Ook onder de runen van Egypte heeft men somwijlen, zoo wel als onder die van Babylon, dit pijl of keilschrift gevonden, schoon anders het meer gewoon Egyptisch schrift daarvan verschildt. In het tegenwoordig Ch neesch schrift merkt men de overblijfselen daarvan op, en tevens eenige karakters, gelijkende op de oude hispanische of fenicische runen.

door in onderscheidene inlandache geschriften, zoo als onder anderen in het werk van ENGELBERTS *over den alouden staat der Nederlanden*, deze runische letters zijn medegedeeld. Vooral zal men wel doen, indien men zich hiervan een goed overzicht verschaffen wil, hiermede te vergelijken, de drie Runen-Alphabets door SCHILTER, uit den Cod. Arg., uit *Olaus* en uit *Duretus* medegedeeld. Hier treffen wij ook aan vier zoodanige alphabets, genomen uit VULCANIUS, *de lit. et ling. Goth.* (p. 20, 24), waarvan twee door D. Rogers, en één door Jos. Scaliger aan hem waren ter hand gesteld. Het eene alphabet is zeer bijzonder, vreed en opmerkenswaardig (1). Sommige onzer Geleerden hebben zelfs gedroomd van eene runische taal (2)!

Ysland, Zweden en Denemarken leveren een overvloedig aantal bewijzen op, dat deze soort van letteren aldaar, zoo lang de heidaasche godsdienst er voortduurde, in vol gebruik was onder de Priesterschap. De Paus beval immers, na de invoering van den C. G. in 1001, aan de geloovigen in Zweden, om het gebruik dier runen te verlaten, en de romeinsche letteren aan te nemen. Hoe weinig ingang dit echter in het Noorden maakte, mogen wij daaruit afleiden, dat

(1) SCHILTER, *Thes. Rer. Germ.* t. I. p. 400.

(2) TEN KATE, bl. 305. — Zie de runen ook bij JUNIUS, in zijne *Versio Gothica* van Ulphilas, enz.

dezelve zelfs in Denemarken, eerst in het begin der veertiende eeuw zijn afgeschaft (1). In Ysland noemde men ze *Deensche boekstaven* (2). Nopens Britannië is het insgelijks genoegzaam zeker en voldoende gebleken, dat deze schrijfteteren insgelijks aldaar door de Priesteren worden gebruikt, tot dat de Christelijke godsdienst dezelve tegenging en verbande; dewijl deze geheilige letteren aan een vorigen afgodischen eerdienst herinnerden, het volk daaraan een bijzonder vermogen toekende, en de voorplanters van het Christelijk geloof zichzelven niet konden ontslaan van het gevoelen, dat men met die *runen* tooveren en betooveren kon (3).

In de bergen van Wales is het Bardendom en Bardenstelsel nog overgebleven, en tot heden bewaard. Deze Barden zijn nog in het bezit van een aloud a b c, in vorm met de noordsche runen zeer overeenkomende; evenwel zweemen

SOMM

(1) ASTLE, *Origin and Progress of Writingh.*

(2) Hunne eigene vroegere letters verschilden dus daarvan.

(3) HICKES, *Thes.* I. 146. Denkelyk, zeggen de Engelsche schrijvers, zoo als *Warton*, *Fountain*, *Hickes*, *Wanley*, *Drake* en *Gordon*, zijn de runen door de Saksen en Denen in Britanje ingevoerd. Dit kan misschien van eene enkele soort van letters gezegd worden, maar zekerlyk was voor dien tijd reeds het letterschrift aldaar bekend. De beschaving der Britten ging die hunner latere Onderdrukkers ver te boven.

sommige letters meer naar de oude Hispanische. Uit *Owens Welsh Dictionary*, is hetzelfde door *Davies*, in zijn *Celtic Researches*, overgenomen, en tegen over pag. 272, medegedeeld.

Uit de opschriften op munten en gedenkteeken wordt het niet minder, dan uit de verbieden- de bepalingen der Synoden, gestaafd, dat deze runische letters in Spanje bijzonder algemeen wa- ren geworden, waar men ze onderscheidde in tur- detanische en celtiberische. In den jare 1115 werd derzelver gebruik, in een Concilie te To- ledo, verboden.

Men heeft in Frankrijk en Spanje zeer veel werk gedaan, om dit letterschrift te ontcijferen, ten einde daardoor de geschiedenis voor te lichen. *Don Juan de Eyro y Aspiroz* heeft, in een geschrift over de oorspronkelijke taal van Spanje, en in zijne verklaring der oudste gedenkteeken en medaillies, zich bijzonder hierop bevljgt (1).

De

(1) Zie een uittreksel van dit werk in de *Memoires de l'Academie Celtique*, (Paris 1808,) Tom. II, p. 255—356. en, T. III, p. 85—117. — *Strabo* zegt, Lib. III, p. 139, vertaling van *Casab.* „ Hi (*Turde-  
tani*) omnium Hispanorum doctissimi judicantur,  
„ utuntorque grammatica et antiquitatis monumenta ha-  
„ bent conscripta, (*καὶ γραμματικῇ καὶ ἀντικειμένη*) ac poë-  
„ mata, et metris inclusas leges, a sex millibus (ut  
„ aiunt) annorum. Utuntur et reliqui Hispani gram-  
„ matica, non unius omnis generis: quippe ne eodem qui-  
„ dem sermone”. Velen vonden in deze plaats de aan-  
duiding van een verschillend letterschrift tevens.

De Celtiberische en Rurditanische alphabets zijn uit dit werk in de verhandelingen van de Celtische Akademie te Parijs overgenomen, en staven de overeenkomst van vele karakters in de Hispanische en de Noordsche schriftstelsels volkomen. Daarom gist ook DE EVRO, dat de oude Hispaniërs langs het Noorden naar Spanje zijn getrokken!

Dat dit letterschrift onder de Saksen op het vaste land heerschte, lijdt geene tegenspraak, daar het door de verzamelde opschriften op munten, en andere gedenkteeken van hen, in Engeland en in Schotland aanwezig en gevonden, overtuigend door vele geleerde mannen is betoogd (1). IHRE bewijst het tevens daaruit, dat de Angelsaksen eene letter, *staf*, en *boestaf* noemden, welke naam van den ouden regtstandigen vorm der letters moet zijn overgebleven. Ook hebben zij voor de *th* het runisch teeken in het aangenomen Langobardisch letterschrift overgebracht. Dit toont mede aan, dat de Saksen de runen gekend hebben.

Niet minder is het, uit de berigten en opgaven van *Rhabanus Maurus*, Aartsbisshop van Ments, *Wolfgang Lazius*, en anderen, bekend, dat

(1) Zie de in eene vorige noot genoemde en vele anderen. — Dit is nu nog duidelijker gebleken, uit de medegedeelde berigten van den Heer GRIMM, in zijn werk *Ueber deutsche Runen*, hetwelk nadat onze verhandeling was ingezonden, verschenen is.

dat in het Holsteinsche en aan den Beneden-Rijn, dit runisch letterschrift ondtijds gebruikelijk was; doch ook latere ontdekkingen in Pommeren en in de binnenlanden van Duitschland stelden het buiten allen twijfel, dat de Priesters der Duitsche en Wendische Volkeren zich voor de invoering van het Christendom van deze schrijfwijze bedienden (1).

Zoo zegt de Aartsbisschop *Rhabanus Maurus*, in de negende eeuw levende, van deze *runen* (2), dat zij bij de Noordmannen toen nog in heilige gezangen en godspraken gebruikelijk waren, voor zoo ver zij nog aan het heidendom waren gehecht: en dat zij zich bij de wigchelarijen door loten daarvan, voor zoo ver zij nog heidenen waren, bedienden.

*Masch:*

(1) Zie dezelve op eenen steen in het Schaumburg-Lipsche gevonden, in de *Antiquiteiten*, een oudheidkundig tijdschrift, bezorgd door *N. Westendorp*, N<sup>o</sup>. III. bl. 211 (te Groningen, bij Oomkens, 1820. 8<sup>o</sup>.) En op een Afgodsbeeld door *Bussching* in Silesië ontdekt.

(2) „Litteris; quibus utuntur Marcomanni, quos nos Nordmannos vocamus, infra scriptas habemus, a quibus originem trahunt, qui Theodiscam linguam loquuntur, cum quibus carmina sua, incantationesque ac divinationes significare procurant, qui adhuc paganis ritibus involvuntur”. — Nordmanni zijn hier de Noord-Elbingers. Zie verder *RHAB. MAURUS de ins. lit. apud GOLDASTUM Rer. Alem. t. II, p. 67*.

MASCH heeft een aantal Wendische afgodenbeeldjes aan het licht gebragt, waarop deze letteren voorkomen.

Maar welk letterschrift was er bij onze heidensche voorvaderen in dit land, in zwang? Of zouden dezelve van het genot dezer uitvinding verstoken gebleven zijn, terwijl rondom hen en in het yerre Noorden, de *runen* het Volk met éene heilige bewondering en huivering vervulden? — Dikwijls deed ik mij deze vraag, zonder dezelve te kunnen beantwoorden.

Toevallig had ik het geluk te ontdekken, dat ook dit runisch schrift in ons Vaderland, gelijk reeds door het aangevoerde waarschijnlijk werd, was gebruikt geworden, zonder zulks voormaals te gissen. Met mijnen overledenen Vriend den Predikant *de Sitter*, op het kerkhof zijner Gemeente te Bellingewolde wandelende, las ik de opschriften der grafzerken, en hield mij inzonderheid bezig met de wapenschilden dier landelijke bewoners te beschouwen, welke, gelijk wij ook bij Romeinsche, Grieksche en andere oude graven dikwerf opmerken, genomen waren uit hun bedrijf. Doch tot mijne bewondering vond ik in dezelve eenige dier oude letters, onder den naam van *runen*, bij de Oudheidkundigen bekend. Ik besloot om in korter tijden hierop nader te letten, en bragt mij dit voornemen te binnen, toen ons Vaderland

van



van de Fransche dwingelandij verlost werd.

Op nieuws ontdekte ik op eenen zerksteen, gemetseld in een der huizen mijner tegenwoordige Gemeente, eene volmaakte en zuivere runische letter, geplaatst bij een ander teeken in het wapenschild. Vervolgens lettete ik bij het bezoeken der scholen, op de oude geschilderde glazen, daar dezelve nog niet waren weg genomen, en deed eenige andere runen te *Zijllyk* op. Rijkere was echter de oogst, welke ik verzamelde op eenige grafzerken en geschilderde glazen in de Kerk van *Loppersum*. Vooral bespeurde ik, toen ik met dit oogmerk het groote en fraaije Kerkgebouw van *Appingadam* bezocht, dat hier eene veel rijkere verzameling overschoot. Dewijl andere werkzaamheden mij riepen, verzocht ik den ervarenen Schpolonderwijzer *V E E N D O R P*, om mij deze letterteekenen, op de wapenschilden van sommige oude grafzerken en geschilderde glazen voorkomende, in eene naauwkeurige afteekening te willen bezorgen, gelijk dan ook is geschied. Mijn Schoonzoon, de Med. Doctor *B O E R M A*, op het Zand, heeft de moeite genomen, dezelve te verkleinen, en allen bijeen te brengen, zoo als dezelve in de hierachter volgende afbeelding zichtbaar zijn.

*W E R M I U S* heeft zich alle mogelijke moeite gegeven, om deze slag van letters uit de opschriften op steenen aan Kerken of Kerkhoven, in de  
ver-

verschillende gedeelten der Doensche en Noorweegsche Gewesten, ten minste twaalf onderscheidene soorten uitmakende, te vergaderen, gelijk door anderen in Zweden is geschied; waaruit het mij toeschijnt, dat somwijlen dezelve van de linker naar de regterhand, en somwijlen in eene tegenovergestelde rigting zijn geschreven. Tot deze aanmerking, welke velen dezer afwijkingen vereffent, meen ik nog andere redenen te hebben (1). Ook schreef men ze van onderen naar boven, gelijk zulks meer bij andere volkeren gebruikelijk was. Zij komen mede voor in eenen halven cirkel, in een vierhoek, driehoek en in het kruis. Bovendien heeft wormius nog in eene tabél nevens elkander geplaatst soortgelijke runen, reeds elders opgegeven of gebruikt, zoo als van *Huidfeldus in Regum Daniae Historia*; van *Bonaventura Vulcanius, Professor te Leyden*, in zijne verhandeling de *litteris et lingua Gothorum*; van *Petrus Lindeberg*, uit monumenten; van den Yslander *Arngrim Jonas*; van *Ulphilas*; van *Lazius*; van *Phil. Thomastus in virga aurea*, en van *Beda*. Dan nog legt hij ons in eene andere tabél, uit acht andere bronnen, eene zulke verzameling voor, waarvan de eerste karakters zijn uit een almanak van 1328; de tweede ontvangen van Prof. *Joannis*; de derde

(1) *Wormius*, c. VIII.

de van den Pred. *Patri* op *Moene*; de vierde genomen zijn uit een oud H. S. van Wetten van *Bergen*; de vijfde bezorgd door den Bisschop *Schelonius* uit *Ysland*; de zesde ontleend uit de Vorstelijke Bibliotheek van *Holstein*, en de Sleeswijksche monumenten; de zevende verschillende van de Deensche, mede van daar; de achtste uit een H. S. der *Scanische* wetten. Ten gemakke der Letterkundigen, heeft hij afzonderlijk de grootste afwijkingen vergeleken.

Hierbij de door ons in ons Gewest ten proeve vergaderde en hiernaevens medegedeelde teekenen vergelijkende, is de algemeene overeenkomst met dezen vorm, bij den eersten opslag, oogenschijnlijk, doch zulks nader onderzoekende, bespeuren wij, onder dezelve, volmaakte *runen*, niet het minst van de overige Noordsche verschillende, gelijk onze n<sup>o</sup>. 1, 6, 13, 21, 26, 29, 33, enz.

Andere zijn evenwel een weinig meer overeenkomstig met de Sleeswijksche en de door *Lacius* en *Rhabanus Maurus* opgegevene, dan met de Noordsche, hetgeen niet is te verwonderen; waaronder wij rekenen n<sup>o</sup>. 33.

In het XXIII. Hoofdstuk handelt *Wormius* over de zamenkoppeling van runische letters, welke men op de zegels en teekenen der kooplieden, aanduidende de hoofdletters van hunnen naam, ontmoet. Eene kleine en niet rijke tabél ver-  
toont ons eenige dezer zamenvoegingen, en, de  
onze

onze nevens deze houdende, wordt daardoor onze overtuiging gesterkt en tot zekerheid gebragt, dat vele dezer onzer teekenen zoodanig verbonden letters uitmaken. Hiertoë brengen wij meest allen; eenige weinigen, zoo als 13, 19, 25, 28, 29, en 33, uitgezonderd.

Men behoort derhalve deze onze ontdekte runische teekenen grootendeels aantemerkten als monogrammen of merken, welke de naamsteekening vervingen. En mij dunkt, dat Diplomatici; zoodra zij hun oog alleen op dezelve slaan, zich zullen herinneren, meermalen onder oude oorkonden, eene enkele of zamengestelde ruunletter, als monogram, te hebben aangetroffen.

Zoo zagē wij, bij voorbeeld, onder Condiçien tot het leggen van eenen dijk aan het Horensche diep van den 8 Junij 1650, n<sup>o</sup>. 37; als merk van *Jan Heminga*; en n<sup>o</sup>. 38, een nog vreemder en wezenlijke rune, door *Syger Glimens* getrokken: n<sup>o</sup>. 39 vonden wij in een uithangend zegel van den Schulte van Eelde, Roelf Lueffge; van 1559.

Toen ik, in jōngere jaren, te Sebaldeburen stond, werd ik dikwijls, dewijl slechts weinige lieden toenmaals in Westerdeel-Langewold konden schrijven, geroepen en verzocht, om het *merk* te bevestigen, hetwelk iemand, in plaats zijner handteekenign, onder eenigerlei verbintenis trok. Voormaals had ik aan den Eemskant opgemerkt, dat men, in dit geval, een gewoon-kruis teekende;

maar

maar hier bespeurde ik, dat nog het voormalig heidensch kruis daartoe moest dienen. Doch bovendien was ik er getuige van, dat men dikwijls met eene ontzettende moeite, en onder niet geringe voorbereidsels, overging tot het maken van eenig ander *merk*, afwijkende van de beide voornoemde kruissen, iets, waaraan ik niet gewoon was. Onder dezen merkte ik toen reeds, gelijk uit mijne aantekeningen van dien tijd blijkt, *runen* op. Het is derhalve de Priesteren des Christendoms niet gelukt, om overal het heilig ken teeken van onzen godsdienst, de vorige gewijde merkteekenen te doen vervangen.

Voornamelijk stel ik, bij de mededeeling dezer *runische merken*, daarom op dezelve eenen bijzonderen prijs, en vleijé mij, dat deze ontdekking uit dien hooft van eenig belang zal geoordeeld worden, omdat ze een ledig vak in onze vaderlandsche geschiedbladeren aanvult.

---

Dewijl ik mij nu toch op dezen weg heb begeven, en van *runen* en *runische* teekenen gewaagde, vertrouw ik den verstandigen lezer geen ondiensst te zullen doen, wanneer ik hem mijne denkbelden over den aard en oorsprong dezer *gewone* runen (want van de *helsingoër* spraken wij reeds,) aanbiede. Immers hielden wij reeds jaren lang, ook ons oog op dit punt gevestigd;

na.

nademaal de uitvinding en verbreiding der schriftteekenen een gewichtig deel uitmaken van de geschiedenis der menschheid, en der beschaving van het menschelijk geslacht.

Naauwelijks zou het te gelooven zijn, hoe de begrippen ten aanzien der oudheid en aard dezer *gewone runen*, uit elkander loopen, indien men niet wist, dat dikwijls sommige lieden zich met onderzoekingen bemoeijen, waarvan zij den geheelen samenhang niet hebben pogen over te zien. Sommige houden dezelve voor zeer oud; anderen oordeelen dezelve afkomstig van het latere gothisch; anderen wederom achten dezelve Romeinsche letters te zijn, zoo als *Celsius. Gibbon* wil, dat de oudste runische opschriften van de derde eeuw zijn. *Astle* verdedigt het vreemd gevoelen, dat ze nog jonger zijn, nagemaakt naar bedorvene Grieksche en Romeinsche letters; voornamelijk door de waarzeggers van het Noorden (1). Deze laatste stelling van dien, anders in dit vak ervarenen Brit, is naauwelijks de wederlegging waardig; doordien men niet slechts in het Noorden, in Duitschland en Engeland, daarvan gebruik maakte, maar ook in geheel Germanië, Hispanië, en zelfs in Italië, gelijk zulks uit

(1) *ASTLE, Origin and Progress of Writing*, p. 57, 88, 89. — *HICKES, Thesaurus*, Vol. II. — *Nouveau Traité de Dipl.*, tom. I. p. 710. *LEIBNITS* drukt zich ook in dien zin uit, in eenen brief van den 19 Febr., 1707, aan *Fountainne* te Berlijn.

uit onwraakbare getuigenissen kan gestaafd worden.

Zonder ons evenwel met de wederlegging van verschillende denkbeelden verder bezig te houden, willen wij veel liever onze overtuiging en ervaring ten dezen aanzien, aan het welwikkend oordeel van deskundigen voorstellen.

Ikree heeft eene fraaije verhandeling geschreven; *de Runarum in Suecia antiquitate*, Upsal 1769. Doch altijd blijft het oudere latijnsche werk van Wormius (1), een hoofdwerk in deze stof. Evenwel waren in zijnen tijd nog niet zoo vele bronnen van kennis geopend als in lateren; zoodat wij thans beter in de gelegenheid zijn, om de geschiedenis en verbreiding van dit gewoon runisch letterschrift te doorgronden, en alzoo de zekerheid onzer gevolgtrekkingen te waarborgen (2).

Het runisch alfabet bestaat, even als vele oude, slechts uit 16 letters; zijnde dus even zoo groot als het pelagische (3), volgens Gorii. Van

(1) OLAI WORMII, *Antiquitates Daniae*, Hafniae 1651, ed. secunda, behelzende: *litteratura runica, lexicon runicum, monumenta runica, additamenta, fasti danici*.

(2) TROIL, *Brieven over Tsland: de 14 brief aan Ikree*, bl. 151. Voorál, *Oudheden en Geschiedten van Groningen*, bl. 509.

(3) GORII zegt, dat het oudste Tyrrenische a b c III Deels, II Stuk. L. slechts

Van eenen Gothischen oorsprong zijn ze voorzeker niet; want zij drukken geenszins al de toonen der gothische spraak uit. Deze heeft van ouden tijd af, onderscheid gemaakt tusschen *b* en *þ*, *g* en *k*, *c* en *t*, *d* en *t*; doch het runenschrift kan dit onderscheid niet uitdrukken. Omgekeerd vindt men in dit *runen* *a b c*, een eigene aanvangs-*r*, onderscheiden van eene andere *r* in het midden der woorden; iets hetwelk mede in de Zweedsche en naburige gothische tongvallen onbekend is. De gothische letters zijn geheel anders gevormd, en daarvan kunnen de runen onmogelijk zijn ontsprongen.

DE ROSSI heeft aangetoond, dat het opschrift op den *Leeuw* te Venetiën, en op den *Sacro Catina* van Genua, welke *Akerblad* voor *runisch* hield, uit etruscische karakters was zaamgesteld; waardoor de eenzelvigheid der runische en etruscische karakters althans buiten eenige tegenspraak wordt gesteld; doch iemand kan zichzelven overtuigen door *Lanzi's* werk op te slaan (1).

In-

stechts 13 letters bezat. — De etruscische, escische en samnitische, zijn van de Pelasgers ontleend; zij verschillen meer in naam, dan in vorm. Het *oscisch* was een tongval van het etruscisch.

— (1) DAVIES heeft in zijn *Celtic Researches* tegen over p. 327, een oud Britons *a b c*: onder n°. 2. eenige etruscische letters uit DE GEBELIN en ASTLE; onder



## LETTERSCHRIFT. 33

Indien men tevens aanmerkt, dat men en daar, en in het Noorden, den slangenband aantreft, op welken deze gewijde letteren waren geschreven, dan wordt men overreed, dat het oude Etruscisch letterschrift niets anders dan deze runen bevatte.

Men kan hierover breedvoeriger lezen de opmerkingen van den ervarenen JOHANNEAU, in de *Memoires* der celtische Académie te Parijs. Veilig is het echter zijn, om het opschrift op den Leeuw te Venetië voor pelagisch te houden; (Tom. III. p. 118—125.)

Vergelijkende deze oude Scandinavische boekstaven, met de hispanische, fenicische, oud-italiaansche en oud-grieksche letteren, kan derzelver gelijkheid en gemeenschappelijke oorsprong niet worden tegengesproken (1).

BUTTNER, heeft, in zijne *Vergleichungs-Tafeln der Schriftarten verschiedener Völker, in den vorgergan-*

der n<sup>o</sup>. 3. karakters tót een hoogst merkwaardig opschrift op eene grot te Corneto, uit het *Gentleman's Magazine of Juny. 1779*, behalve eenige Iönische letteren; waardoor de gelijke oorsprong en afkomst van de etruscische en runische karakters gestaafd wordt.

(1) WORMIUS haalt ook onderscheidene Schrijvers over dit onderwerp aan; doch uit het hebreeuwsch dezelve af te leiden, is te gezocht. Het hebreeuwsche letterschrift schijnt veeléer eene volmaking van deze oudere karakters aan den dag te leggen.

*gangen und gegenwartigen Zeiten*, (Gott. 1770, 4.) ons in staat gesteld, om dit met geruststelling aantenemen.

RICHHORN is van gevoelen, dat, schoon niet alle, evenwel de meeste alphabets zich onder het Fenicische laten rangschikken (1). Evenwel zijn wij van gedachten, dat men al te veel dwang hebbe gebruikt, in deze systematische ordening daar te stellen.

Hoe geraakten onze voorvaderen aan de kennis van dit *runisch* letterschrift? — Bragt *Odin* of de Priesterschap dezelve aan uit Asië? — Het sabeesch, oud persisch, armenisch, georgiaansch, benjaansch, malabaarsch, samscrit (2), tatarisch, ceiloneesch, javaansch, siameesch, en chineesch, gelijkt op het runisch, even zoo min als het Oostersch letterschrift. De verhandeling van den Baron DE BORCK, *sur la conformité de l'écriture Runique avec l'écriture Pehlvi*, in de *Essai sur l'histoire du sabeisme* voorkomende, is ons, tot ons leedwezen, slechts bij name en uit eene aanhaling van *Busching* bekend. *Valentia* merkte in sommige der oude tempel-  
ho-

(1) S. 36. s. *Geschichte der neueren Sprachenkunde*, I, s. 32—42 en elders, waaruit men de noodige werken over dit onderwerp tevens kan leeren kennen. (Gott. 1807.)

(2) De Samscritische en Tartaarsche letters hebben, volgens *Astle*, vele gelijkheid met elkander.

helen te Elephantine, Salfette enz., wier aangeleg ouder dan de Indische geschiedenis is, zeer oude, onbekende karakters op, welke in geen gebruik meer onder de Braminen aldaar waten (1).

In de *Amoenitates* van KÄEMPFER, deelt deze werkzame man de karakters van een oud opschrift op een toren in de Stad *Saba*, door hem oud-arabisch genoemd, mede; welke, alhoewel eenigzins fraaijer, van al de aldaar voorkomende straks genoemde alphabets ver het meeste overeenkomst met onze *runen* hebben.

Onzes inziens, mogen wij vaststellen, dat dit oud scandinavisch, hispanisch, etruscisch, pelagisch en fenicisch letterschrift, eigendommelijk ware aan eenen gevestigden godsdienst en priesterstam. Deze aanmerking is voor de geschiedenis der godenleer van gewigt, en zal eens dienstbaar kunnen worden gemaakt aan de poëgin-

(1) Daar er gene platen hoegenaamd, in de Nederduitsche vertaling zijn, verliezen wij daardoor in ons land, de zeer groote voordeelen, welke in eene menigte gevallen uit het raadplegen daarvan, voor de geschiedenis der menschheid ontspringen; zoo als wij uit dien hoofde niet kunnen verzekeren, of de afteekening van dezelve door den edelen Lord zijn medegedeeld. Deze spaarzaamheid teekent den ongunstigen toestand onzer letterkunde.

gingen dier mannen, welke de vereenigings punten of het verschil, ten opzichte der oude heidensche eerediensten, pogen aan te geven.

Het Noorden en het Westen van Europa, zoo is het gevoelen van *Johanneau*, ontleenden deze runen van de Etruscers en Oud-Italianen (1); dezen van de Pelasgers, welke ze van de Oosterlingen ontvingen hadden. Het is mogelijk; doch even zoo waarschijnlijk is de gedachte van anderen, welke oordeelen, dat het Noorden en Westen dezelve leerde kennen door de Feniciërs, welke eerst in Hispanië, en vervolgens ook in de Noord- en Oostzee, reeds lang voor Jezus geboorte, gelijk de geschiedenis ons meldt, eenen werkzamen handel dreven. De overlevering in het Noorden schrijft dezelve (dat is, de gewone of gemeene runen,) echter stellig aan den God *Odin* toe; en het schijnt derhalve, dat dezelve door de Priesterschap, den indringenden en overheerenden duitschen volkstam vergezellende, zijn aangebragt: ten zij men mogt veronderstellen, dat door latere Zendelingen de godsdienst, waartoe deze runen als heilige schriftteekenen behoorden, zij verkondigd en ingevoerd geworden. Daar de geheugenis daarvan verloren is,

(1) *Runs*, zegt *WORMIUS*, p. 9. beteekent, volgens sommigen, in het latijn, *tel genus latiorum cuspidem habens*.

is, zullen wij te vergeefs moeite doen, om den ouderdom dezer letteren onder ons te willen bepalen. Alleen meenen wij met regt te mogen aannemen, dat reeds voor de aankomst der Romeinen in Germanië, dit *gewoon runisch* letterschrift alhier en in het Noorden, bij de Priesteren bekend was. Het helsingoër schrift is zeker ook in het Noorden nog onder.

Voor eenigen tijd heeft men op den toren der Marcomannen te Klingenberg, eene oude vesting in Bohemen te Worlick, behoorende aan den Prins van Schwartzenberg, een aantal karakters gevonden, welke veel zweemen naar het grieksche, etruscische, hispanische, fenicische en runische a. b. c. *Millin* (1) heeft dezelve in plaat doen brengen, en de genoemde alphabets, benevens dat der Marcomannen, gedeeltelijk aan het licht gebracht, daar nevens gevoegd.

*Tychsen* onderzocht de karakters op de grafzerken aan de Jenissei en de Abakan, zoo als die door *Pallas* en *Spangenberg* waren medegedeeld, en verklaarde, dat ze eene groote overeenkomst hadden met de oude runische en gothische letters (2).

De-

(1) MILLIN, *Annal. Encycl.*, Avril 1818, p. 275.

(2) MEINERS, *de Antiq. monum. in Siber. austr.*  
*In Comm. Gott.* t. XIII. p. 67, 68.

Deze verzekering heldert het bericht van MARTINIUS op, die verhaalt, in de binnenste gedeelten van Azië, onder China behoorende, een oud handschrift te hebben gezien, geschreven in oud gothische karakters; welk handschrift als eene bijzondere zeldzaamheid in die familie was bewaard geworden. Hij had hetzelfde voor geen geld kunnen magtig worden (1).

Wij aarzelen ook niet, om op grond van het aangevoerde, de gissing voor waarschijnlijk te houden, dat de grieksche letteren, gegrift op de gedenkteeken en grafsteenen, op de grenzen van Rhetiën en Germanië, welke in Tacitus tijd nog aanwezig waren, van dit oud grieksch letterschrift behooren te worden verstaan (2). En zouden ook deze oud-grieksche letteren niet gevolgd geweest zijn, in de lijsten der uitgetrokene en weerbare manschappen, welke in het leger der Helvetiërs door *Julius Caesar* werden gevonden (3)? De verdediging dezer stelling durven wij evenwel niet op ons nemen, dewijl wij deze Helvetiërs met de Gallen tot denzelfden ligurischen stam tellen, welke door de Grieksche

(1) AND. MULLERUS, in *Hebd. Observ.* III. ser. X. *Specimen usus L. Goth.* p. 72.

(2) Monumenta et tumulos quosdam Graecis literis inscriptos in confinio Rhetiae Germaniaeque adhuc extare. TACIT. *de mor. Germ.* c. 3.

(3) JUL. CAESAR, de *bello Gallico*, lib. I. c. 29.

sche plantstad Marseille, met de latere letterkunde van Griekenland in kennis kunnen en zullen geraakt zijn. *Johanneau* omhelsde evenwel het denkbeeld, dat dit oud Grieksche letterschrift voor *Jul. Caesars* komst in Gallië gevolgd werd, en hij wil dat *Jul. Caesars* getuigenis aangaande het gebruik van grieksche letteren, aldus opgevat, verstaanbaar wordt (1). Hij ziet zekerlijk op hetgeen de Veldheer, van de Druïden sprekende, hierover zegt. Als *Tacitus* verhaalt, dat de mannen en vrouwen der Germanen in de geheimen der letteren onbedreven waren, willen wij dit gaarne van hunne onkunde in lezen en schrijven laten gelden, daar dezelve in de midden-euwen zelfs nog heerschte, mits men dit niet op de Priesterschap toepasse. De Duitschers kenden het gebruik der letteren in zaken van godsdienst; maar niet in het gemeene leven (2). Zeker-

(1) Tom. II, p. 260, l. l. en T. III, p. 121, 122. — DAVIES, *Celtic Researches*, p. 238 — 241, insgelijks.

(2) Zelfs twijfelen wij er niet aan, dat het deze runen waren, welke men onder de Germanen in *Tacitus* tijd, bij de wichelarijen gebruikte, ten welken opzigte ons de Romein verhaalt, dat zij een tak van eenen vruchtbaren boom in kleine stukken sneden, en met zekere merktekenen voorzagen, dezelve vervolgens op een wit gewaad uitwerpende. Sedert ik bij *de Guignes* las, dat men op eene slechts weinig verschillende wijze nog bij de Chinezen handelt, ben ik in dit denkbeeld versterkt.

kerlijk was dit letterschrift, onder de Duitse stammen, bij den godsdienst algemeen. Dus is insgelijks het gevoelén van den kundigen *Millin*.

Er zijn vele woorden in Noordsche en Duitse sagen, van de *runen* afkomstig en daarop slaande. *Runen* noemde men de Priesters en Priesteressen. Zij waren in collegiën vereenigd, en leefden, gelijk de Braminen, gemeenschappelijk. Een hunner heiligste plaatsen was vooral één der Eilanden in de Oostzee, tegen over Holstein. Even als de straks genoemde Brachmanen in de Indië, waren zij de raads mannen en hovelingen der Vorsten, zonder welke geen zaak van aanbelang geschiedde. De Priesteressen droegen mede den naamval *Adel-runer*, *Alruner*, *Helliruna*, waarvan vreemden, *Alrunae*, *Alirunae*, *Aliorunnae*, hebben gemaakt. Het verdient onze oplettendheid, en kan strekken ter nadere verklaring der aloude godsdienstige gebruiken, dat men de vaarzen (*vitulae*) *alrunli* heette; en tevens dat *runa*, *rune*, een langwerpige huis aanduidde. *Keysler* verzekert, dat zelfs de vrouw van den God *Uko*, bij de Finnen, *Roune* werd genaamd (1).

De benaming dezer letteren af te leiden van *rijn*, *rore* of *ren*, waterloop, is gezocht: onzerachters, is er veel meer grond voor het gevoelen.

(1) *Antiq. Septentr.* p. 469. De Schrijver heeft hierover meer, p. 456—472. J. LOCCENII, *Antiqq. Sueo-Goth.* 1. 2. c. 14.



voelen van *Spellman* en *Keysler*, die hier aan de beteekenis van *geheim*, *verborgenheid*, denken, welke bij *Ulphilas*, Marc. 4; v. 11, en in het Angel-Saksisch, voorkomt. Daarom bestempelen de Bretons in Frankrijk *toovergeheimen*, met den naam van *Rhinau*. Daarom werd het runen a b c, ook *svatira runa staf* genoemd, en in de Noorweegsche wetten de verbanning er op gesteld, wanneer iemand met *runen* en soortgelijke tovermiddelen zich bezig hield.

Welk eene waarde men aan de kennis dezer letteren hechtte; welke ongemeene kracht men daaraan toekende; en hoe verbazend groot de eerbied voor deze gewijde teekenen ware, daarvan zoude eene menigte van voorbeelden door ons kunnen bijgebracht worden. Alleen willen wij onze lezers het genoegen verschaffen, om, uit eenige belangrijke trekken, zichzelven een juist begrip deswegens te kunnen vormen.

In *Havamal* zegt Odin: „Weet gij hoe men „runen moet schrijven? hoe ze verklaren, hoe „derzelver vermogen genieten? Ik ken eenj ge- „digt, dat de koning niet weet en geen men- „schenkind, het heet *de hulpe*. Hetzelve ver- „drijft klagten, ziekte en mismoedigheid. Ik „ken er een, dat de wapenen stomp maakt, „ketenen verbrijzelt, stormen doet bedaren en „wonden geneest. Zie! ik toovere stemmen in „de lucht, en met een oogopslag zijn ze bepa- „geld;

„geld; een dochter komt, als ik *runen* grave;  
 „tot mij. Besproei ik de nieuw geborene met  
 „water, dan vermag ijzer niets tegen hem. De  
 „natuur der menschen, geniën en goden kan ik  
 „verklaren; de liefde van eene deugdzame jong-  
 „vrouw opwekken; mij altijd van mijne lief-  
 „ste doen beminnen. Een ding weet ik, het-  
 „welk ik slechts mijne zuster leer, of die gene  
 „welke mij in hare armen houdt”.

In de Yslandsche woordenboeken schift men de *runen* in zeven soorten; in *sigruner*, *brunruner*, *mälruner*, *aulruner*, *biargruner*, *limruner* en *hugruner*. *Sigruner* moet gij noemen, indien gij loos en slim in den strijd wilt worden. Snijdt die op het gevest of den draagband van uw zwaard, handschoen en oorlogsdoek, en roep tweemaal *Tyr* aan. *Brunruner* behoort gij te gebruiken, bijaldien gij wenscht, dat uwe koopwaren in gegevene orders, de gevaren der zee zullen ontkomen. Snijd die op de voorsteven en het roer, en zoo zult gij behouden uit zee aanlanden. *Mälruner* dient gij te gebruiken in het beoordeelen en straffen der beleedigiugen: snijd die op uwe tuinen, en regtsstoelen, daar het regt bediend wordt. *Aulruner* wendt gij aan, opdat geente andere vrouw u bedriege: snijd die op den drinkhoorn, en buiten op uwe hand (1),

te-

(1) Het *tatouëren*, in het klein: doch waarschijnlijk in oorsprong en bedoeling hetzelfde,

teekenende tevens op eenen nagel de letter, welke *naud* geheeten wordt. *Biargruner* moet gij leeren, om eene vrouw gemakkelijk te doen baren; wind die om uwe gewrichten en ledematen, en roep de hulp der Dysen aan. *Limruner* behoort gij te kennen, indien gij den naam van een goed geneesheer wilt staande houden, en de wonden volgens de kunst genezen. *Hugruner* moet gij weten, indien gij moediger dan iemand poogt te zijn. Teeken die op uwe geheime deelen en op uwe borst (1).

De *Edda* bestaat uit drie deelen; uit de *voluspam*, of voorzeggingen; ten tweede, uit de *haavamaal*, of zedelijke voorschriften: doch het derde maakt uit *runa capitule*, dat is, de wetenschap of magie van *Odin*; waaruit het door ons voorgesteld gevoelen, nopens den priesterlijken oorsprong en godsdienstige strekking van dit letterschrift, wordt aangedrongen. Welk eene onvergelijkelijke waarde men aan deze teekenen hechtte, is reeds genoeg gebleken; nogtans zal ook een runisch grafschrift, door *Keyser* in zijn werk ingelastht (2), derzelver hooge beduidenis nader verklaren. Hetzelve luidt aldus: „*Jubern*  
„*Ukui* heeft ter gedachtenis van zijnen vader  
„*Ir*.

(1) Zie ook soortgelijk plaatsen, in: *Die Edda Lieder, von F. H. VON HAGEN, Breslau 1814, no. IX. Sigvith und Brynhild.*

(2) *Antiq. Septentr.* p. 138.

„*Irbarn* dezen steen beschreven, en *dood-runen* „aan God *Odin* gewijd“.

Deze benaming is zelfs overgegaan op betelzings-formulieren, tover-gezangen en gewijde liederen. Althans noemen de Finnen dezelve *runen* en *toverrunen*; zekerlijk omdat dezelve oorspronkelijk met deze heilige karakters waren geschreven.

Wagen durven wij het voor als nog geenszins, om naar het oogmerk te raden, welk met het gebruik der door ons *medgedeelde teekenen* bedoelde. Zekerlijk waren dezelve uit heidensche tijden overgebleven; het zij dan dat men dezelve te bewaren wenschte, wegens het groot en wonderlijk vermogen van die karakters; het zij dan dat eenige familie gewoon was, door deze teekenen zich in openbare en bijzondere handelingen te onderscheiden; het zij dan dat men daar door de geheugenis van eene priesterlijke afstamming poogde te verzekeren, en voort te planten. Altoos getuigen dezelve van eenen zeer hoogen ouderdom.

Onder deze wapenteekenen op glazen en grafzerken, karakters aan te treffen, die meer met de Noordsche; meer met de Duitseke, zoo als n<sup>o</sup> 17 met de *d* bij Rhabanus Maurus; of wel bijzonder met de Holsteinsche overeenstemmen, baart bij niemand verwondering: maar daar onder zoodanigen te zien, welke *Wormius* ten minste

ste niet heeft, en die men in tegendeel onder de Hispanische runen moet zoeken, gelijk daartoe behooren, n<sup>o</sup>. 25, 27, 34 en anderen, geeft aan onzen geest ruime stof tot nadenken. Was misschien het keltisch en iberisch letterschrift, van dat der Duitsche en Fenicische stammen onderscheiden? Zijn deze onze teekenen Keltische overblijfsels? Bestond er voorheen reeds vroegtijdig handel en scheepvaart tusschen dit land en de middellandsche zee? Bragten misschien de Feniciërs nieuwe godsdienstige denkbelden, eene nieuwe wijze van vereering, in deze oorden, aan welke deze teekenen waren verbonden (1)?

Mogelijk lossen zich deze vragen op, als men in aanmerking neemt, dat in *Wales* het runen alfabet veel van het hispanische bezit: deze *Cymry* zijn van het vaste land afkomstig. Derhalve zoude men, bij een ernstig en proevend nadenken, tot het besluit kunnen komen, dat er tusschen de hispanische en gallische stammen eenige meerdere gemeenschap had plaats gevonden.

De  
(1) Bij deze gelegenheid kan ik mij niet ontslaan, van mijne lezeren opmerkaam te maken, op een kelt-iberisch opschrift op een' steen, 't welke door Don LOUIS JOSEPH VELASQUEZ, in zijn *Ensayo sobre los alfabetos de las letras desconcidas . . en las mas antiquas medallas y monumentos de España. Madrid, 1752, p. 198*, medegedeeld wordt. Hetzelve luidt: *Neonylenyen en adolemein*. Bij dit opschrift denk ik gedurig aan onze Godin Nehalennia.

De Ieren hebben zich lang bij hunne voorvaderlijke gebruiken staande gehouden. Daar zij mede, zoo wel als de Cymry in *Wales*, tot den keltischen stam behooren, zouden wij gaarne hunne oude alphabets hebben willen raadplegen, doch daartoe is thans geene gelegenheid. ASTLE heeft wel hunne geheime alphabets (ogham's), welke hoogst bijzonder zijn, en uit streepjes bestaande, slechts eene nabootsing van twijgjes of loten gelijken, meest slaande op de *khoua* of *Foxin-teekenen* der Chinezen; doch bovendien verzekert *Davies*, dat er drie andere oude a-b-c-ën bestaan, (p. 275) en beroept zich op M. LEDWICH in zijne *antiquities of Ireland*; 4to, *Dublin*, 1790; bij wien het eerste *Bobeloth*; het tweede *Marcomannil*; en het derde *Bethluisnion na ogma* genoemd wordt. Dit laatste is magiesch: men heeft opgemerkt, dat dezelve met de letters van *Belin* beginnen, en ED. LLWIJD, in zijn woordenboek van de Iersche taal, heeft, uit O'FLAHERTY (1); bewezen, dat de namen der letters van verschillende boomen waren ontleend; iets hetwelk derzelver ontleenden oorsprong van de wigchelarijën door loten of twijgjes, schijnt te bevestigen, zoo als elders in sommige gedeelten van Asië daartoe bogen werden gebruikt, waaruit de daar gebruikelijke vorm kan ontstaan zijn (2).

Voor

(1) *Ogygia sive rerum Hibernicarum Chronologia*.

(2) DAVIES, l. l. p. 293.

Voor en aler wij afstappen van ons onderwerp, zij het mij geoorloofd te verklaren, dat men, mijns inziens, de godsdienstige en priesterlijke oorsprong der letteren te veel uit het oog heeft verloren. Mogelijk kan men het oorspronkelijk letterschrift in drie verschillende soorten scheiden, waaruit vervolgens meer andere zijn zamengevoegd; in stippen, ongelijk hoog of laag geplaatst; in regte streepjes, geschikt in eene verschillende rigting; of in soortgelijke kromme streepjes. Denkelyk bediende men zich eerst bij de wigchelarijen van dezelve. Elk teeken drukte een bijzonder denkbeeld uit, en deze zamenvoegende, spelde men den geheimen wil der Godheid. Zoo moest men ligtelyk op de volmaking van het letterschrift vervallen. Bijzondere godsdiensten voerden natuurlyk ten dezen opzichte verschillende en aan andere priesterstammen onbekende teekenen in, om hunne verborgenheiden niet te verraden, en zoo vermeederde zich met de Secten, het verschil der schriftteekenen. — Nog leggen in Indië en de naburige Staten, de Braminen bij plegtige feesten kleine rijsjes of staafjes in een drie- of vierkant, of vormen daaruit andere figuren, welke in het oude letterschrift, het zij daar of elders, gevonden worden en werden. Gelyk dit eerst eene godsdienstige, eene sterrekundige, eene wijsgeerige en telkundige strekking had; zoo moest zulks als van zelf den weg

tot het woorden-, en daarna, tot het letterschrift  
banen (1).

## N A S C H R I F T.

In 1821 zond ik deze Verhandeling aan de Maatschappij, ten einde mij van mijnen plicht te kwijten: intusschen verscheen het werk van den Heer WILHELM CARL GRIMM, *Ueber deutsche Runen, mit elf Kupfertafeln. Gött. 1821*; en nu wenschte ik, mijne verhandeling met het werk van den Heer GRIMM te kunnen vergelijken.

Dit verzoek mij gunstig toegestaan zijnde, volbragt ik deze vergelijking; en verblijdde mij daarover, dat wij bijna bestendig van hetzelfde gevoelen waren, en doorgaans op dezelfde resultaten waren nedergekomen.

Het plan van den Heer GRIMM strekte zich verder uit dan het mijne: hij wilde een werk over de Runen schrijven, en ik slechts, bij de mededeeling eener nieuwe ontdekking, de slotsommen  
van

(1) De aanmerking van den Hoogleraar FREY in zijne Geschiedenis onzer Taal, nopens de runen en de schriftletters, zijn der lezing overwaardig.



van mijn onderzoek nopens 'dezelve voordragen.

De Heer GRIMM heeft uit dien hoofde, volgens zijne loffelijke gewoonte, geene moeite gespaard, om de oude Runen-Alphabets, welke in Duitschland in oude Handschriften voorhanden waren, op te sporen. 's Mans werk zal ongetwijfeld geraadpleegd worden door ieder, welke zich op de kennis van het oude letterschrift wil toelleggen. Ik heb het dus onnoodig geacht, om mijne verhandeling uit dit anderzins fraaije werk aan te vullen.

N. WESTENDORP.

---

Onder het afdrukken mijner Verhandeling ontvang ik van den Leidschen Hoogleraar Mr. H. W. TYDEMAN ter leen, een onlangs uitgekomen werkje van eenen IJslandschen predikant, G. BRYNJULF, getijld: *Periculum Runologicum, sive de runarum origine, propagatione et usu*. Dit is een zeer nuttig werkje, hetwelk zeer geschikt is, om in een kort overzicht de wettigheid en juistheid onzer beschouwingen bewaarheid te zien. Alleen over den oorsprong en de eerste verbreiding der Runen is de schrijver te stellig en te partijdig: hij schrijft die namelijk aan de Gothen toe. Hierin zouden wij hem niet willen volgen.

Vooral drukt hij op de sterke overeenkomst

tusschen het oude Grieksche, het Hetruscische Alphabet, en de Runen-letters : deze overeenkomst is sterk. Deze Grieken ontvingen dit letterschrift echter van de Feniciërs, (niet van de Gothen) — In het Tracische, Macedonische en het Balischrift in de Indië, bestaat de halfscheid der schriftteekens uit runen. Bij opschriften in de oude tempelen van Indië is deze gelijkheid, even als in Siberische Inscriptiën, ongemeen sterk. In het Zend en Pehlvi vond hij slechts weinige dezer letters.

Zijn berigt aangaande het aloude letterschrift bij de Indische rots-tempels en deszelfs sterke overeenkomst, althans voor de helfte, met de runen, is een nieuwe aanwinst voor onze verhandeling.

Intusschen kan ik nog geene reden vinden, om het vermoeden vaarwel te zeggen, dat het schrift eene uitvinding van het Priesterschap is, en dat uit hoofde van de verschillende eerdiensten en Priesterschappen, in het eerste oorspronkelijk schrift van tijd tot tijd wijzingen, afwijkingen en verscheidenheden ontstaan zijn.

Al de overige gevoelens nopens den eersten oorsprong van het schrift hebben geene geschiedkundige gronden voor zich: het zijn niets meer dan enkele gissingen. Deze alleen wordt door de algemeene Volken-geschiedenis begunstigd: zij leert immers met ronde woorden, dat de volkeren

ren aan de Goden deze uitvinding toeschreven. Bij de Egyptenaren was *Thaout* of *Hermes* er de uitvinder van: de Grieken vereerden de Egyptische Godin *Isis* als de ontdekster, de Latynen eene Godin *Carmenta*: volgens het berigt der Chaldeeuwen vond *Oannes*, eene Godheid, het letterschrift uit: de Germanen schreven deze ontdekking aan den God *Tuiscon*, en de Gothen aan *Odin* toe. Bij de Chinezen vond de God *Fohi* de Koua uit. Zoo ging het overal: dit zijn slechts eenige voorbeelden uit het geheel. Evenwel zijn wij van oordeel, dat dit in eenvoudige menschen taal beteekent, dat men aan de Priesterschappen dezer Godheden deze uitvinding verschuldigd is: de Godheid en derzelver priester of priesteres werden bij de oude volkeren verwisseld: het Priesterschap gaf daartoe aanleiding en begunstigde zelfs eene zoodanige denkwijze. Onder de Christenen zijn het *ULFILAS* bij de Gothen, *St. CYRILLUS* bij de Bulgaren en *Moraviers*, *WELIKO PERMSKI* bij de Permiërs, tijdens derzelver bekeering tot het Christendom, waaraan men de invoering van een nieuw letterschrift verschuldigd is.

Daarenboven berustte immers de behandeling der staats- en burgerlijke zaken oudstijds alleen in handen des Priestersdoms: zij waren de Edelen, de wijzen der natie, de uitvinders en bevoorwaarders der kunsten en wetenschappen. Alle be-

schaving en ontwikkeling ging van hen uit: deze beschouwing zonde alleen genoegzaam zijn, om ons vermoeden te bevestigen. Doch wat meer is, waren het niet alleen de Priesteren, welke overal, volgens de klare letter der geschiedenis in het uitsluitend bezit der schrijfkunst waren? Ten aanzien van het Runenschrift wordt het duidelijk gezegd, dat de kennis daarvan bij de Priesteren en eenige door hen onderwezene Edelen aangetroffen werd. Waren de kunst van schrijven en lezen zelfs niet in de Christelijke landen tot aan de midden-eeuwen toe, enkel eene wetenschap van den Priesterlijken stand? Veilig mogen wij van hen tot hunne eerste voorgangeren besluiten.

Ook erlangt ons gevoelen veel steun van de wijze, waarop de oudste volkeren de letteren benoemden. Van velen is het bekend, dat zij deze namen van Goden of heilige en gewijde voorwerpen ontleenden. Zoo verhaalt *Sanchoniaton*, dat de letters bij de Egyptenaren naar de gedaante der Goden waren geschikt. Onder de Noordsche runenletters treffen wij de Godennamen van *Freir*, *Odin*, *Tir* en *Thor* aan. Een aantal gewijde voorwerpen, hetzij van heilige dieren, hetzij van zoodanige verëerde boomen, zijn insgelijks onder deze benamingen der letters bij verschillende alphabets waargenomen: iets hetwelk bijzonder aan eene priesterlijke afkomst herinhert.

Niet minder sterkte ontleent dit ons vermoeden,  
uit

uit het gebruik hetwelk men van deze letters maakte. Trouwens bij alle volkeren schreef men dezelve eene magische kracht toe. Egyptenaren, Hebreërs, Arabieren, Grieken, Latynen, zoo wel als de Germanen en Noormannen, erkenden derzelver bovennatuurlijk vermogen en magischen invloed. De Kabbala der Joden, de Efesische letters (*Εφεσια γράμματα*), de wonderen welke *Odin* met de runen deed, de Ogums der Ierlanders, het gebruik hetwelk de Marcomannen van deze teekens maakten, en zoo vele andere getuigenissen, toonen aan, welk eene tooverkracht men aan dezelve toekende. Deze denkwijze kon niet wel anders ontstaan dan daaruit, dat de Priesterschap bij heilige verrigtingen de toepassing van dit letterschrift maakte.

N. W.

---

## B I J V O E G S E L.

Opmerkzaam gemaakt door deze Verhandeling van den geleerden WESTENDORP en de verzameling van door hem bijeengebragte, gelijksoortige en grootendeels blijkbaar aan de runen-teekenen verwante merken, gevoelde ik mij aangenaam verrast, daar ik in de maand Augustus 1824, een paar dagen te *Enkhuisen* doorbrengende, en met mijn' vriend, bij wien ik aldaar vertoefde, toevallig aan een afgelegen hoek of buitenzijde der stad wandelende, alwaar het Gasthuis staat, oorspronkelijk gesticht voor arme Vreemdelingen, aldaar, omhoog in smalle tusschen-dammen tusschen de breedere glasramen, de figuren (met klinkers en in rondjes van klinkers) in den muur gemetseld zag, die op de plaat met de letters *a, b, c, d, e, f, g, h*, zijn aangewezen. Ze staan aldaar in twee rijen boven elkander; en daar de vier voorste glasramen, met de tusschen-dammen, in later tijd vernieuwd zijn, moet men eigenlijk zich de voorstelling aldus maken:

.		.		.		.		<i>a</i>		<i>b</i>		<i>c</i>		<i>d</i>
.		.		.		.		<i>e</i>		<i>f</i>		<i>g</i>		<i>h</i>

L.

E. VAN DEN HOOF in zijne Kronijk van Enkhuisen, bl. 22 (1666) schijnt de stichting van dit Gasthuis tot de eerste helft van de vijftiende eeuw te brengen: maar thans wil men te Enkhuisen, dat dit gebouw niet ouder den 1590 & 1592 is. — Ik teekende straks die merken af, liet, t'huiskomende, dezelve netter nateekenen; gedurende welken tijd ik nog twee gelijksoortige merken vond: het eene, (*i*, op de plaat) achter aan den *Fasciculus temporum*, gedrukt bij Jo. Veldenaer, te Leuven, 1476, dien ik zelf bezitte; een ander (hier, *k*) bij den eersten druk van den Liesveldsen Bijbel, (te Antwerpen 1526, z. LE LONG, *Boekzaal* enz. bl. 562) dien ik voor de Boekerij onzer Maatschappij gekocht had op de auctie van Hultman.

Ik bragt aldus een en ander onder het oog van den Heer WESTENDORP, en vroeg er zijn oordeel over — en had het genoeg, dat hij mijne ontdekking op eenigen prijs stelde, en er het volgende over schreef: „ Het gaf mij vele vreugde, „ dat U.W.H.G., ook op de inlandsche oude „ merken, die naar runen gelijken, is begonnen „ te letten. — Indien men de lijst aldus aanvulde „ door nieuwe ontdekkingen, dan zou men er „ vervolgens een soort van volledig alfabet van „ kunnen hebben. Zou men niet de geleerden „ kunnen uitnoodigen, van er in de verschillende

M 5

„ Ge-

„ Gewesten op te letten, en de teekeningen over  
 „ te zenden?

„ *Lit. b, c, en e* heb ik meer gezien en be-  
 „ hooren ongetwijfeld tot de runische merken.  
 „ Van *a* en *g* zoude ik mogelijk gelooven, dat  
 „ ze er onder gerangschikt dienen te worden:  
 „ doch *d* en *h* zijn mij, mijns wetens, nergens  
 „ voorgekomen. Dit doet echter, naar mijn ge-  
 „ dachten, niets ter zaken. Zij verrijken altijd  
 „ het getal der aloude merken, en zullen aanlei-  
 „ ding geven tot nieuwe bijvoegselen, nasporin-  
 „ gen en vergelijkingen. *Lit. f* vond ik onder  
 „ de Siberische runen dikwijls.

„ *Lit. r* is zoo veel te merkwaardiger, dewijl  
 „ dezelve eene zeer groote gelijkheid heeft met  
 „ het elders gevondene *i*, zoodat hierin iets bij-  
 „ zonders schijnt te liggen. *Lit. k*, op hetzelf-  
 „ de blaadje is insgelijks in den vorm der oude  
 „ merken en runen ontworpen, schoon ik de-  
 „ zelve niet weet ontmoet te hebben. Intusschen  
 „ verdienen wel allen met U.W.H.G., aantee-  
 „ keningen bij mijne verhandeling te worden ge-  
 „ voegd, het geen ik zeer vriendelijk verzoek,  
 „ dewijl daardoor mijn' arbeid nog meerdere sterk-  
 „ te zal ontvangen. — Aan de uitlegging durf  
 „ ik mij thans niet wel wagen, dewijl ik eeni-  
 „ ge der daartoe noodzakelijke werken naar Gro-  
 „ ningen heb terug gezonden.

„ Ik hoop, dat U.W.H.G. de goedheid zal  
 „ heb-



## LETTERSCHRIFT. 179

„ hebben, om hierbij natelezen, een stuk van  
 „ KLAPROTH, *sur quelques Antiquités trouvées*  
 „ *en Sibérie*, geplaatst in het *Journal Asiatique*,  
 „ 7. cahier, (Janvier 1823). p. I. — Is het niet,  
 „ als of deze Sibëriscbe de verbinding en over-  
 „ gang maken met de Punische karakters? Hier  
 „ vindt U.W.H.G., een van uwe runen en ge-  
 „ deelten van anderen”.

Dezen zomer in Zeeland zijnde, vond ik op  
 een grafsteen in het koor van de Groote Kerk te  
 Zierikzee, het merk, hier op de plaat geteekend  
 1. — Van eene andere, rijkere, ontdekking op  
 het zelfde Eiland, hoop ik, indien ze zich beves-  
 tigt, nader verslag te doen.

H. W. TYDEMAN. 1824.



AAN-

## A A N W I J Z I N G.

## NOPENS DE BIJGEVOEGDE PLAAT.

Deze teekens, merken of runen, met cijfers genummerd, 1—39, zijn alle te *Appingadam* te vinden, uitgezonderd 21, welke ik te *Losdorp*, 25, 26, 27, welke ik te *Zijldijk*, en 29—36, welke ik te *Loppersum* vond en copieerde, nummer 13 en 19 vond ik insgelijks te *Loppersum*.

N. W.

De letters, gevoegd bij de Runen, ter vergelijking uit *WORMIUS* overgenomen, en in een afzonderlijk vakje op deze plaat gebragt, zijn de beteekenissen derzelve. — De letterteekenen, daarentegen, *a—l*, bij sommige der figuren van de plaat, gedragen zich tot mijn Bijvoegsel, bl. 176.

H. W. T.



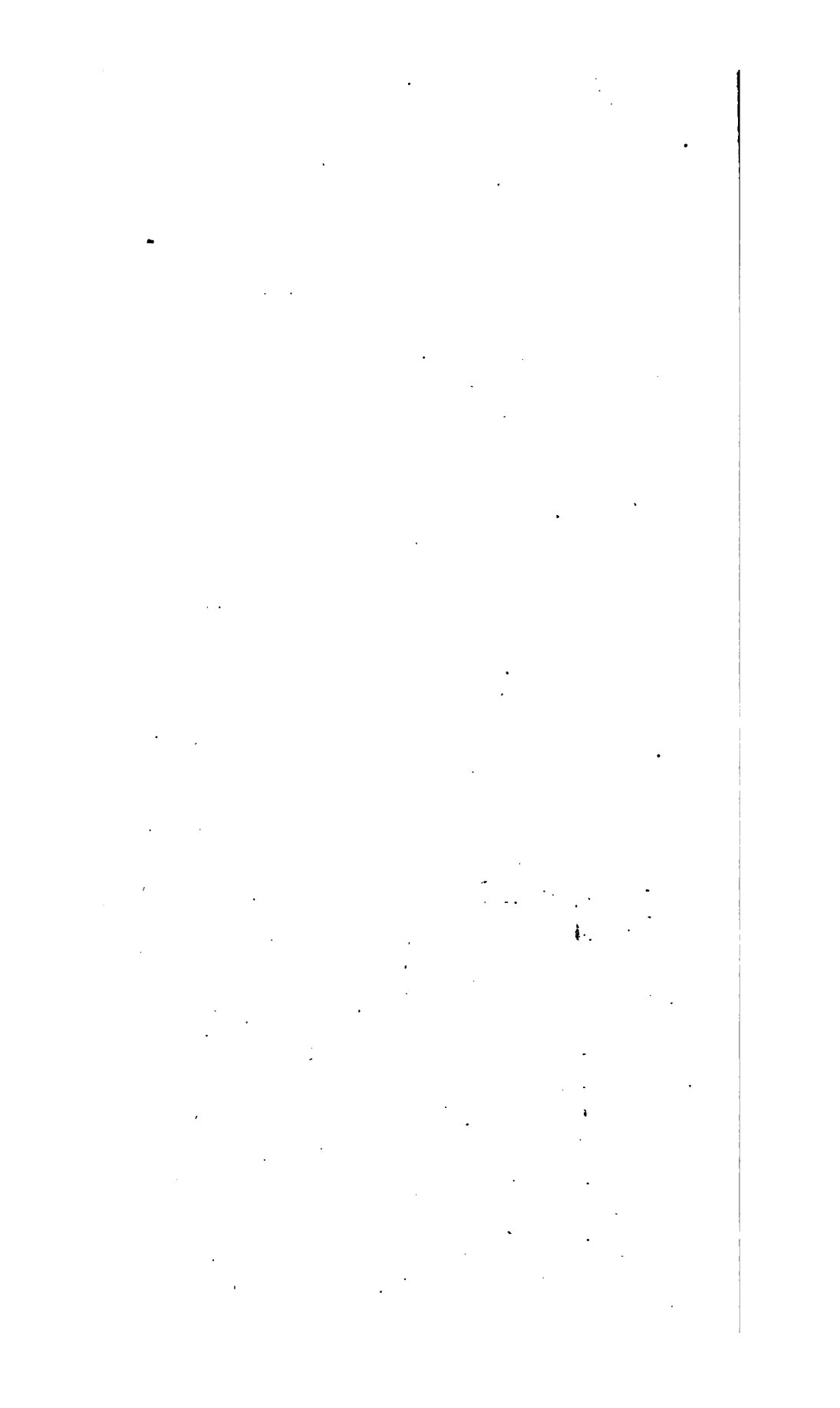
VOLLEDIGE

6.



24.





V O L L E D I G E  
N A A M L I J S T  
D E R  
L E D E N  
V A N D E  
M A A T S C H A P P I J  
D E R  
N E D E R L A N D S C H E L E T T E R K U N D E  
T E L E Y D E N ,  
*Tot het einde des jaars 1823. (†).*

---

Leden der Maatschappij, volgens de Handelingen  
van den 18 van Hooimaand 1766.

D E H E E R E N :

WILHELMUS MOBACHIUS QUAET, *Predikant te  
Haarlem.*

ADRIANUS VAN ASSENDELT, *Predikant te Ley-  
den.*

Mr. HENDRIK ARNOUT KREET, *Advokaat te Rot-  
terdam.*

FRANS VAN LELYVELD, *Koopman te Leyden.*

Mr.

(†) Men wenschte deze tweede reeks van Wer-  
ken der Maatschappij te besluiten met eene volledige  
Naam.

## 182 NAAMLIJST DER LEDEN

Mr. HERMAN TOLLIUS, *Hist. Elaq. et Ling.  
Graec. Professor te Harderwijk.*

Mr.

Naamlijst van alle die geleerde en voornamen Mannen, welke zij immer onder hare Leden had mogen tellen; terwijl op de Naamlijst, gedrukt vóór het tweede Deels Eerste Stuk dezer Werken, in 1814, alleen de toenmaals levende en de Maatschappij uitmakende Leden gevonden worden. — Gaarne had men den tijd van het afsterven der Leden welke de Maatschappij door den dood verloren heeft (of van het bedanken van eenige andere) bij derzelve namen vermeld. Maar ten opzichte van velen, viel dit in het tijdvak, dat er geene Algemeene en schier geene Maandelijksche Vergaderingen der Maatschappij gehouden waren, en bij dezelve geene geregelde aantekening van een en ander voorhanden was; terwijl het navorschen hiervan, na zoo langen tijd, veelal meer moeite zoude kosten, dan het waardig mogt geacht worden. Daar ex echter eenparigheid ten dezen opzichte plaats moest hebben, heeft men geene vermelding kunnen doen, ook nopens die genen, waarvan dit uit de Voorberigten der bijzondere Deelen van de Werken ligt na te gaan is. — Men zal ook wel ten goede houden, dat men alleen dien titel van ambt of waardigheid bij deze Naamlijst vermeld heeft, dien de verkozenen ten tijde van hunne verkiezing tot Lid bezaten. — Eene lijst der Leden, waaruit de Maatschappij tegenwoordig bestaat, opent het eerste stuk der Nieuwe Werken. —

H. W. T.

**VAN DE MAATSCHAPPIJ. 1836**

**Mr. HENDRIK VAN WIJN**, *Pensionaris der Stad Brielle; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

**PIETER PALUDANUS**, *Predikant te Wassenaar.*

**MEYNARD TYDEMAN**, *J. U. D. et Jur. Nat. Gent. et Jur. Publ. Rom. Germ. Professor te Utrecht; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

**ADRIAAN KLUIT**, *Eloq. et Litt. Lector, en Rector der Latijnsche Scholen te Middelburg.*

**ADRIAAN MANDT**, *Predikant te Kampen.*

**JAN MACQUET**, *Med. Doct. Schepen der Stad Zierikzee.*

**Mr. CAROLUS BOERS**, *J. z. Advokaat te Leyden.*

**Jonkh. ULBO VAN BURMANIA**, *Grietman van Leeuwarderadeel, te Leeuwarden.*

**Mr. LUCAS TRIP**, *Raadsheer der Stad Groningen; Lid van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

**NICOLAAS HINLÓPEN**, *Schepen te Hoorn.*

**Mr. ZACHARIAS HENRIC ALEWIJN**, *Heer van Mijnden en Loosdrecht; Raad in de Vroedschap en Schepen der Stad Amsterdam; Directeur van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

**JAN**

## 364 NAAMLIJST DER LEDEN

JAN ARENT, *Baron DE VOS VAN STRENIWIJK*,  
te *Vollenhoven*.

MR. CORNELIS ANTHONY VAN WACHENDORFF,  
*Secretaris van den Ed. Achb. Geregte der*  
*Stad Utrecht*.

RUTGER SCHÜTTE, *Predikant te Amsterdam*.

HERMAN ADRIAAN BRUINING, *Predikant te Camp-*  
*vere*.

LEONARD VAN WOLDE, *Predikant te Gorinchem*.

MARTEN SCHAGEN, *Predikant der Doopsgezinden*  
te *Utrecht*.

JOAN FORTMAN, *Praeceptor der Latijnsche Scho-*  
*le te Hoorn*.

RIJKLOF MICHAËL VAN GOENS, *Hofraad van H.*  
*Keizerl. , Koningl. en Apost. Majesteit; Hist.*  
*Antiq. Eloq. et Ling. Graec. Professor te*  
*Utrecht; Lid van de Akademie der Wet-*  
*schappen van Siëna, van de Sociëteit van*  
*Etruscische Oudheden te Cortona, enz.*

MICHIEL ANTHONY VAN ASCH VAN WIJCK, te  
*Utrecht*.

Jonkhr. ROBERT VAN DER CAPELLEN, *Heer van*  
*de Marsch en Lathmer; Beschreven in de Rid-*  
*derschap des Graafschaps Zutphen*.

PIETER VAN DEN BOSCH, *Predikant der Remon-*  
*stranten te Leyden*.



VAN DE MAATSCHAPPIJ. 185

JOHANNES THEODORUS ROSSIJN, *A. L. M. Phil. Doct. Phil. Math. et Astron. Professor te Harderwijk.*

JAN JACOB SCHULTENS, *Theol. Doct. Theol. et Ling. Orient. Professor; Colleg. Theol. Reg. Prim. te Leyden.*

JOHAN LULOFS, *A. L. M. Philos. et J. U. Doct. Astron. et Phil. Professor te Leyden; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

Jonkhr. GEORG FREDERIC BARON THOE SCHWARTZENBERG EN HOHELANSBERG, *Grietman over Menaldumadeel; Gedeputeerde Staat en Lid van de Houtvesterij van Friesland; Dijkgraaf der vijf deelen Zeedijken; Lid van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

BALTHAZAR HUYDECOPER, *Schepen der Stad Amsterdam; Oud-Baljuw en Dijkgraaf der Stede en des Eilands van Texel.*

Mr. JAN FREDRIK BARYÉ, *Raad in de Vroedschap en Hoofd-Officier der Stad Haarlem; Rentmeester van Rijnland; Directeur van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

Mr. GERARD MEERMAN, *Heer van Vuren en Dalem; Oud-Pensionaris der Stad Rotterdam; Meesterknaap van de Houtvesterij van Holland.*

III Deels, II Stuk.

N

Mr.

## 186 NAAMLIJST DER EEDEN

MR. JAN JACOB MAURICIUS, *Pensionaris honorair der Stad Purmerende; Oud-Gouverneur Generaal van Suriname; Minister van de H. Mog. Heeren Staten Generaal der Vereenigde Nederlanden bij den Neder-Saxischen Kreits.*

MR. DANIEL PIETER DE MAURENAULT, *Raad en Pensionaris der Stad Campvere; Directeur van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

DAVID RUHNKENIUS, *Elq. et Hist. Professor en Bibliothecarius te Leyden; Lid van de Hollandische Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

PETRUS BONDAM, *J. U. D. Jur. Civ. nés non Jur. Publ. Belg. ut et Jur. Feudal. Professor te Utrecht; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem; en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

HERMAN CANNegiETER, *J. U. D. Jur. Civ. Nat. Gent. Publ. et Mod. ut et Jur. Publ. Belg. Professor te Franeker; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen, en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

WOUTER RUDOLPH NANNINGA, *Theol. Doct. en Predikant te Dronryp.*

ENGELBERTUS MATTHAEUS ENGELBERTS, *Pred.*

te

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 187

te Hoorn; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.

JOANNES EUSEBIUS VOET, Med. Doct. te 's Gravenhage.

JAN WAGENAAR, Histoireschrijver der Stad Amsterdam.

PIETER FONTEIN, Oud-leeraar der Doopsgezinden te Amsterdam.

MARTINUS ISAËC DE CRANE, Gymnastii Hornani Prorector.

Mr. HIERONYMUS VAN ALPHEN, Advokaat te Utrecht.

Verkozen den 1. van Herfstmaand 1766.

Mr. ANTHONY DE MALNOË, Adjunkt-Griffier der Stad Leyden.

Mr. FREDERIK WILLEM BOERS, Advokaat der Generale Nederlandsche Geoctroijeerde Oostindische Maatschappij te Amsterdam.

JAN CORNELIS VALK, Predikant der Remonstranten te Leyden.

Den 9. van Herfstmaand 1766.

WILLEM VAN MUYDEN, Predikant der Remonstranten te Leyden.

Mr. PIETER HENDRIK VAN DE WALL, Lid van den Oudraad der Stad Dordrecht, Gedeputeerd

## 188 NAAMLIJST DER LEDEN

*teerd in het Collegie van de Ed. Mog. Heeren Gecommitteerde Raden van de Ed. Gr. Mog. Heeren Staten van Holland en Westfriesland.*

HENDRIK CANNEGIETER, *J. U. D. Histor. et Eloq. Professor en Rector der Latijnsche Schole te Arnhem; Historiographus Gelriae; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

Den 5. van Wintermaand 1766.

Mr. DANIEL VAN ALPHEN, *Oudraad en Schepen, daarna Griffier der Stad Leyden; Directeur van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

Den 6. van Sprokkelmaand 1767.

LUDOVICUS CASPARUS VALCKENAER, *Ling. Graec. et Hist. Patr. Professor te Leyden; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

Den 14. van Hooimaand 1767.

Mr. BARTHOLOMAEUS DE MOOR VAN IMMERZEEL, *Raad en Burgemeester der Stad Gouda.*

SAMUEL HENRICUS MANGER, *Theol. Doct. en Professor, en Concionator Academicus te Franeker; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

Mr.

Mr. JACOB VIESER, *Advokaat te 's Gravenhage;*  
*mitsgaders Agent van St. Servaas, enz.*

ADRIANUS HERINGA, *Med. Doct. te Leeuwarden.*

CORNELIUS NOZEMAN, *Predikant der Remon-*  
*stranten te Rotterdam; Directeur van het*  
*Bataafsche Genootschap der Proefondervinde-*  
*lijke Wijsbegeerte te Rotterdam.*

WILLEM VAN DER POT, *te Rotterdam.*

NIKOLAAS VERSTEEG, *te Rotterdam.*

Den 6. van Bloemaand 1768.

HENDRIK ALBERT DIBBETZ, *Hoofdkommis van*  
*het Generale Postkantoor te Leyden.*

JAN DE KRUYFF, *te Leyden.*

Mr. PIETER TOLLOZAN, *Advokaat te Leyden.*

Den 12. van Hooimaand 1768.

AHAZUERUS VAN DEN BERG, *Predikant te Bar-*  
*neveld.*

BERNARDUS DE BOSCH, *te Amsterdam.*

PIETER MEYER, *te Amsterdam.*

PIETER HUIZINGA BAKKER, *te Amsterdam.*

Mr. ABRAHAM VAN THYE HANNES, *Drost en*  
*Dijkgraaf van Empel en Meerwijk; Raad en*  
*Schepen der Stad Gorinchem.*

129 NAAMLIJST DER LEDEN

WILLEM KOPS, *Koopman te Haarlem; Directeur van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen aldaar.*

Mr. DIDERIK FREDERIK JOHAN VAN HALSEMA, *Eigenerfde ten Landsdage tot Wirdum in de Ommelanden; Lid van het Groningsche Genootschap pro excolendo jure Patrio.*

Den 11. van Hooimaand 1769.

Mr. BURCHARD JOHAN VAN HATTUM, *Advokaat te Zwolle.*

HERMANNUS GERARDUS OOSTERDIJK, *Med. Doct., Lands- Stads- en Gasthuis-Doctor te Amsterdam; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

Den 2. van Sprokkelmaand 1770.

CORNELIUS VAN ENGELN, *Oud-Leeraar der Doopsgezinden te Huysen, wonende te Leyden.*

Den 10. van Hooimaand 1770.

Mr. NICOLAUS THOLEN, *J. U. D., en Advokaat te Leeuwarden; Klerk ter Griffie van het Collegie der Ed. Mog. Heeren Staten van Friesland,*

JOHAN KAREL PALIER, *Theol. Professor en Predikant te 's Hertogenbosch; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem,*

Den

VAN DE MAATSCHAPPIJ: 191

Den 1. van Lentemaand 1771.

Mr. HENDRIK TWENT, *Veertig in Rade der Stad Leyden, en Ontvanger der Ordinaris Verponding aldaar.*

Den 9. van Hooimaand 1771.

HENRICUS JOANNES ARNTZENIUS, *J. U. D. Juris Civilis Professor te Groningen; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem, en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

JONA WILLEM TE WATER, *Predikant te Vlissingen; en Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen aldaar.*

Mr. LAURENS PIETER VAN DE SPIEGEL, *Burgemeester en Raad der Stad Goes; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen, en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

Den 12. van Hooimaand 1772.

HENRI JEAN ROULLAUD, *te Amsterdam.*

CORNELIS CLEYN, *Predikant te Brielle; Lid van het Zeeuwsche Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen.*

JOANNES VAN SPAAN, *Predikant te 's Gravenhage.*

## 192 NAAMLIJST DER LEDEN

Den 13. van Hooimaand 1773.

**Jonkhr. WIGBOLD JOHAN THEODOOR BARON VAN DER DOES**, *Vrijheer van beide de Noortwijken, enz. Beschreven in de orde van de Ridderschap en Edelen van de Proovintie van Holland en Westfriesland; wegens dezelve Geëmmiteerd in den Raad van Staten der Vereenigde Nederlanden; Kastlein en Drossaard over Stad en Lande van Heusden; mitsgaders over de Heerlijkheden Engelen en Vlijmen; Hoogheemraad van Rijnland; Hoofd-Ingeland van Delfland; Eerste Kommissaris van 's Lands Posterijen; Meesterknaap van de Houtvesterij van Holland; enz. enz. enz.*

**Mr. PIETER VAN BLEISWYK**, *Raadpensionaris van de Ed. Groot Mogende Heeren Staten van Holland en Westfriesland; Groot Zegelbevaarder van denzelyen Lande; Curator van de Hollandsche Uniyersiteit te Leyden; Directeur van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem; enz. enz.*

**Mr. HENDRIK FAGEL**, *Griffier van de Hoog Mogende Heeren Staten Generaal der Vereenigde Nederlanden; Honorair Lid van het Batavische Genootschap der Proefondervindelijke Wijsbegeerte te Rotterdam; enz. enz.*

**Mr. FRANCOIS FAGEL**, *Griffier van de Hoog Mogende Heeren Staten Generaal der Vereenigde*



## VAN DE MAATCHAPPIJ. 193

*der Nederlanden; Directeur van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem; Honoraire Lid van het Bataafsche Genootschap der Proefondervindelyke Wijsbegeerte te Rotterdam; enz. enz.*

Mr. HERMAN SCHOMAKER, J. U. D. *Advocaat-Fiscaal der Finantie van het Graafschap Zutphen, en Secretaris derzelve Stad; Lid van het Zeeuwsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

Mr. JAN VAN LIER, *Ontvanger Generaal en Lid van den Loffelyken Eetstoel des Landschaps Drenthe; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem, en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio; wonende te Assen.*

Jonkhr. WILLEM BARON VAN LYNDEN, *Heer tot Hemmen, Beschreven in de Ridderschap des Quartiers van Nijmegen; Extraordinaris Raad in den Hove van Gelderland; en wegens die Provincie Gecommitteerd ter Vergadering van Hun Hoog Mogende; enz. enz. te Nijmegen.*

Mr. THOMAS HOOG, *Raadsheer in den Hoogen Rade over Holland, Zeeland en Friesland; enz. enz.*

JOSUA VAN IPEREN, A. L. M. Phil. Doct. *Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem, en van het Zeeuwsche*

194 NAAMLIJST DER LEDEN

*Genootschap der Wetenschappen te Vlissingen ;  
Predikant te Campvere.*

JACOBUS HINLOPEN , *Predikant te Utrecht.*

GEORGIUS LEMKE , *Predikant te Harlingen.*

DIRK SEMBINS VAN BINNEVEST , *Predikant te  
Amsterdam.*

THEODORUS LUBBERS , *Predikant te Groningen.*

JOHANNES HENRICUS FOLMER , *Predikant te  
Dwingelo.*

Mr. PIETER LEONARD VAN DE KASTEEL , *Ad-  
vocaat te 's Gravenhage.*

JOHANNES CUPERUS , *Predikant te Vollenhove.*

Den 3. van Wintermaand 1773.

PIETER VREEDE , *Junior , Koopman te Leyden.*

Den 6. van Bloemaand 1774.

FREDERIK WILHELM FETTEL , *J. U. D. et Pro-  
fessor Jur. Publ. et Privatt te Leyden.*

Den 12. van Hooimaand 1774.

JACOB ERMERINS , *Secretaris der Stad Campvere ;  
Lid van het Zeeuwsche Genootschap der We-  
tenschappen te Vlissingen.*

SIMON STYL , *Med. Doct. te Harlingen.*

Den

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 195

Den 20. van Louwmaand 1775.

BIRTER, PAULUS, *Student in de beide Regten te Leyden.*

Den 11. van Hooimaand 1775.

Mr. MARINUS JOANNES DE JONGE, *Raad en Oud Burgemeester der Stad Zierikzee; en wegens de Provincie van Zeeland gedeputeerd in het Collegie der Ed. Mog. Heeren Gecommitteerde Raden ter Admiraliteit in het Noorderkwartier enz. enz. te Zierikzee.*

Mr. HENDRIK CALKOEN, *Practiserend Advokaat voor de Ed. Achtb. Vierschaar der Stad Amsterdam.*

Mr. JOACHIM RENDORP, *Heer van Marquette, Schepen en Raad der Stad Amsterdam.*

JOANNES LUBLINK, *de Jonge, te Amsterdam, Directeur van de Maatschappij tot redding van Drenkelingen, Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem.*

Den 1. van Hooimaand 1777.

Mr. JAN LOUIS VERSTER, *Drossaard van Sint Michiels Gestel, en Practiseerend Advokaat in 's Hertogenbosch.*

Mr. RUTGERUS PALUDANUS, *Raad in de Kroed-schap en Oudschepen der Stad Alkmaar.*

Den

196 NAAMLIJST DER LEDEN

Den 5. van Wiedemaand 1778.

BERMANNUS SCHOLTEN, *SS. Theol. Doctor en Professor aan 's Lands Universiteit, en Predikant te Leyden.*

Den 14. van Hooimaand 1778.

Mr. CORNELIS VAN LENNEP, *Commissaris der Stad Amsterdam.*

Den 4. van Wintermaand 1778.

Mr. JOHAN BARON VAN MEERMAN, *Vrijheer van Dalem.*

Den 26. van Lentemaand 1779.

HENDRIK ALBERT SCHULTENS, *Professor in de Oostersche Talen en de Joodsche Oudheden aan 's Lands Universiteit te Leyden.*

Den 5. van Slachtmaand 1779.

GARGELUS BOERS, *SS. Theol. Doctor et Professor aan 's Lands Universiteit, en Opper-Regent van het Staten-Collegie te Leyden.*

Den 11 van Hooimaand 1780.

LAMBERTUS VAN BOLHUIS, *Predikant te Oostwold in den Oldambte.*

Mr.

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 197

MR. GERARD DUMBAR, *Secretaris der Stad Deventer; Lid van het Provinciaal Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen; en van het Groningsche Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

JERONIMO DE BOSCH, *eerste Klerk ter Secretarie der Stad Amsterdam; Lid van de Hollandsche Maatschappij der Wetenschappen te Haarlem; en Secretaris van de Maatschappij ter bevordering van den Landbouw te Amsterdam.*

Den 2. van Lentemaand 1781.

WILLEM BILDERDIJK, *Student in de Regten te Leyden.*

Den 10. van Hooimaand 1781.

EVERWIJN WASSENBERGH, *Hoogleeraar in de Grieksche Taalkunde te Franeker; Lid van het provinciaal Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen.*

ALBERT JAN DE SITTER, *Raadshoor der Stad Groningen; Lid het Genootschap pro excolendo Jure Patrio.*

Den 4. van Wijnmaand 1783.

JAN DE KRUYFF, *te Leyden.*

Den 1. van Slachtmaand 1783.

MR. JACOB AARNOUT CLIGNETT, *te Leyden.*

MR. JAN STEENWINKEL, *te Leyden.*

Den

## 198 NAAMLIJST DER LEDEN

Den 8. van Hooftmaand 1783.

MR. RHIJNVIS FEITH, te *Zwolle*.

Den 29. van Zomermaand 1784.

EVERHARD VAN DRIEL, *Hist. et Eloq. Lector en  
Rector der Lat. Scholen te ter Goes*.

Den 1. van Grasmaand 1783.

BROERHUIS BROES, *S.S. Theol. Doct. en Prof. te  
Leyden*.

Den 27. van Zomermaand 1786.

GERRIT BRENDER & BRANJES, te *Amsterdam*.

Den 17. van Herfstmaand 1787.

CORNELIS NOZEMAN, *Leeraar der Remonstranten,  
te Leyden*.

Den 6. van Zomertmaand 1788.

NICOLAAS PARADIJS, *Med. Doct. et Prof. te Leyden*.

ERBALDUS JUSTINUS BRUGMANS, *Bot. et Hist. Nat.  
Prof. te Leyden*.

Den 30. van Zomermaand 1789.

PIETER WEILAND, *Leeraar der Remonstranten, te  
Rotterdam*.

DIRK ERKELENS, *Koopman te Rotterdam*.

Den

VAN DE MAATSCHAPJIP. 199

Den 29. van Zomermaand 1790.

PETRUS NIEUWLAND, *Lector in de Zeevaart- Wis- en Sterrekunde te Amsterdam.*

Mr. JAN HINLOPEN, *Secretaris van het Gerecht te Utrecht.*

Den 26. van Zomermaand 1792.

HERMANUS BOSSCHA, *Gymn. Nassav. Velay. Pro- rector, te Harderwijk.*

Den 1. van Wijnmaand 1782.

Mr. JOHAN LUZAC, *Gr. Lit. et Hist. Patr. Prof.*

Den 25. van Zomermaand 1793.

CORNELIS FRANCISCUS DE NELIS, *Bisschop van Ant- werpen.*

Mr. GERARD VAN HASSELT, *Burgemeester en Secrè- taris van de Rekenkamer te Arnhem.*

Den 24. van Zomermaand 1794.

Mr. PIETER VAN LELYVELD, *P. Z., Jur. Utr. et Phil. Doctor, te Leyden.*

1803.

SEBALD FULCO JOHANNES RAU, *Professor enz. te Leyden.*

MATTHYS SIEGENBEEK, *Professor enz. te Leyden.*

JOHANNES VAN VOORST, *Professor enz. te Leyden.*

Mr.

## 266 NAAMLIJST DER LEDEN

Mr. WILLEM JACOB VAN NOORT, *Schepen te Leyden.*

WILLEM BROES, *Predikant te Leyden.*

ABRAHAM DE VRIES, *Predikant bij de Doopsgezinden te Haarlem.*

Mr. BENJAMIN PETRUS VAN WESELE SCHOLTEN, *Oud-Pensionaris enz. te Delft.*

Mr. WILLEM ANNE BARON VAN SPAEN VAN HARDENSTEIN [naderhand VAN SPAEN LA LECQ] te Kleef.

JOHANNES CORNELIS BOOT, *Predikant te Arnhem.*

EWALD KIST, *Predikant te Dordrecht.*

Mr. ROBERT HENDRIK ARNTZENIUS, *Advocaat-Fiscaal enz., in den Haag.*

1804.

Mr. MATTHYS TEMMINCK, *Lid der Regering te Leyden.*

Mr. NICOLAAS CORNELIS LAMBRECHTSEN, *Lid van de Regering te Middelburg.*

Mr. RUTGER BONDAM, te Kampen.

CORNELIS DE VRIES, *rustend Predikant bij de Doopsgezinden te Utrecht, te Haarlem.*

Mr. PIETER VAN MUSSCHENBROEK, *Schepen te Utrecht.*

PETRUS WIERDSMA, *Secretaris van het Departementaal-Bestuur van Vriesland, te Leeuwarden.*

Mr.



VAN DE MAATSCHAPPIJ. 201

Mr. DAVID JACOBUS VAN LENNEP, *Professor* enz.  
te *Amsterdam*.

Mr. JACOBUS SCHÉLTERMA, *Lid van den Raad van*  
*Convooyen en Licenten*, in den *Haag*.

JAN HENDRIK VAN DER PALM, *Professor* enz. te  
*Leyden*.

Mr. CORNELIS WILLEM DE RHOER, *Professor* enz.  
te *Utrecht*.

Mr. PHILIP WILLEM VAN HEUSDE, *Professor* enz.  
te *Utrecht*.

Mr. JOHANNES CORNELIS VAN DER KEMP, *Secreta-*  
*ris van den Raad van den West-Indischen Han-*  
*del*, in den *Haag*.

Mr. HENRIK WILLEM TYDEMAN, *Professor* enz. te  
*Franker*.

JOANNES CLARISSE, *Professor* enz. te *Harderwijk*.

MARTIN JEAN DE BAST, *Kanunnik van St. Baafs*,  
te *Gent*.

Mr. JAN TEN BRINK, *Professor* te *Harderwijk*.

Mr. PIETER WILLEM PROVO KLUIT, *Griffier van*  
*het Hof* te *Utrecht*.

CORNELIS DE WAAL, *Professor* enz. te *Groningen*.

1805.

JAN AARNOUT BENNET, *Med. et Phil. Doctor* te  
*Leyden*.

III Deels, II Stuk.

O

Mr.

202      NAAMLIJST DER LEDEN

Mr. JAN VERSCHUUR JUN., *Schepen te Leyden.*

Mr. DIRK RUDOLPH WYCKERHELD Bisdop, *Hoofd-  
Officier te Leyden.*

JAQUES CHARLES SOUCHAY, *Predikant der Walsche  
Gemeente te Leyden.*

Mr. DIEDERIK VAN LEYDEN GAEL, *Lid van de Re-  
gering te Leyden.*

JOSUÉ TEISSÈDRE L'ANGE, *Predikant der Walsche  
Gemeente te Haarlem.*

ADRIANUS VAN BEMMELEN, *Phil. Doct. en Lector  
in de Wis- Natuur- en Sterrekunde, te Delft.*

Mr. JOHANNES BOSSCHA, *Secretaris bij het Ministe-  
rie van Buitenlandsche Zaken, in den Haag.*

ADRIAAN VAN DEN ENDE, *Commissaris van het mid-  
delbare en lage Onderwijs te Haarlem.*

Mr. MAURITS CORNELIS VAN HALL, *Advocaat te  
Amsterdam.*

Mr. JACOB HENRIK HOEUFFT, *te Breda.*

CHARLES VAN HULTHEM, *Oud-Secretaris enz. te Gent.*

Mr. WILLEM KIST, *Lid van den Raad der Aziati-  
sche Bezittingen, in den Haag.*

Mr. JAN HENDRIK ONDERDEWYNGAART CANZIUS,  
*te Delft.*

JEAN JOSEPH RAEPSAET, *Lid van het Wetgevend Lig-  
chaam in Frankrijk, te Oudenaarde.*

Mr. JAN OTTO SLUITER, *Professor te Deventer.*

Mr.

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 203

Mr. ABRAHAM VERBUL, te *Amsterdam*.

WILLEM HENDRIK JACOB *Baron VAN WESTREENEN*, in  
*den Haag*.

PIETER VAN WINTER, te *Amsterdam*.

Mr. ADRIAAN VAN ZEEBERGH, *Lid der Regering*,  
te *Haarlem*.

1806.

Mr. RUTGER JAN SCHIMMELPENNINCK, *Oud-Raad-*  
*pensionaris*, enz. te *Amsterdam*.

Mr. JAN WILLEM DE CRANE, *Professor te Francker*.

JOSEPH KAREL EMMANUEL, *Baron VAN ERTOORN*,  
*Lid van het Departementaal Bestuur der twee*  
*Nethen*, te *Antwerpen*.

GEORGE JOSEPH GERARD, *Lid van de Regering*,  
te *Brussel*.

Mr. CAREL GERARD HULTMAN, *Oud Algemeen-Sec-*  
*retaris van Staat*, in *den Haag*.

JACOBUS KANTELAAR, in *den Haag*.

JOANNES ANTHONIJ LOTZE, *Professor te Francker*.

PAUL HENRI MARRON, *Predikant te Parijs*.

Mr. WILLEM FREDERIK RÖELL, *Secretaris van*  
*Staat* enz., in *den Haag*.

Mr. HENDRIK VAN STRALEN, *Oud-Secretaris van*  
*Staat* enz., in *den Haag*.

Mr. ADAM ANTHONY STRATENUS, in *den Haag*.

## 204 NAAMLIJST DER LEDEN

Mr. JOHAN HENDRIK SWELLENGREBEL, *Oud Raadsheer in den voormaligen Staat van Brabant, in den Haag.*

G. J. WICHERS, *Lid van den Raad der Amerikaansche Kolonien, in den Haag.*

1807.

SAMUEL JOANNES VAN DE WYNPERSE, *Professor te Leyden.*

Mr. MAURITS CORNELIS VAN REVERHORST, *te Leyden.*

EVERT HENDRIK JACOB CUNAEUS, *Secretaris van de Rekenkamer, te Leyden.*

Mr. WILLEM PIETER KLUIT, *Lid van de Regering te Leyden.*

Mr. HENDRIK KLUIT, *van Rhynwaterwoude, te Leyden.*

Mr. JOAN HENRIK APPELIUS, *Secretaris Generaal enz., in den Haag.*

JOHANNES WILHELMUS BUSSINGH, *Predikant te Gouda.*

STEVEN DASSEVAEL, *Griffier en Archivist enz., in den Haag.*

... DESPREZ, *Consul Generaal enz., te Parijs.*

WILCO BEEKMA, *Rector te Hoorn.*

JOHAN JOACHIM VON ESCHENBURG, *Hofraad en Professor, te Brunswyk.*

CHAR-

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 205

CHARLES SULPICE FLAMENT, *Bibliothecaris in den Haag.*

Mr. JACOB ABRAHAM DE MIST, [naderhand UITEN-  
HAGE DE MIST] *Landdrost van het Departement*  
*Maasland, in den Haag.*

Mr. JAN HENDRIK MÖLLERUS, *Minister van Bin-*  
*nenlandsche Zaken, in den Haag.*

GERRIT VAN OLIVIER, *in den Haag.*

CHARLES FOUGENS, *te Parijs.*

Mr. HENDRIK VAN ROYEN, *in den Haag.*

PIETER STINTRA, *Curator van de Hoogeschool, te*  
*Franker.*

JAN VAN STYRUM, *Landdrost van het Departement*  
*Amstelland, te Haarlem.*

JERONIMO DE VRIES, *te Amsterdam.*

CASPER JAN WENCKEBACH, *Secretaris Generaal*  
*van het Ministerie van Binnenlandsche Zaken,*  
*in den Haag.*

Mr. HENDRIK LUDOLF WICHEERS, *Landdrost enz.,*  
*te Groningen.*

1808.

Mr. CAREL WYCKERHELD BIDDOM, *Advocaat te*  
*Leyden.*

SAMUEL HENRI DE CHAUFERÉ, *Predikant der Walsche*  
*Gemeente, in den Haag.*

HENRI DANIEL GUYOT, *Predikant der Walsche Ge-*  
*meente, te Groningen.*

## 206. NAAMLIJST DER LEDEN

PETRUS JANSSENS, *Predikant te Bergen op den Zoom.*

HERMAN MUNTINGHE, *Professor enz., te Groningen.*

Mr. JAN HENDRIK VAN DER SPYK, *Advocaat in den Haag.*

1809.

JAN VAN GEUNS, *Predikant te Leyden.*

Mr. PIERRE JEAN BAPTISTE CHARLES VAN DER AA,  
*Advokaat te Leyden.*

Mr. JAN MELCHIOR KEMPER, *Professor enz., te Leyden.*

Mr. DANIEL VAN HALTEREN, *President van de Regtbank te Leyden.*

Mr. WILLEM CORNELIS ACKERSDYCK, *Advocaat te Utrecht.*

Mr. CORNELIS THEODORUS ELGUT, *Staatsraad enz., te Amsterdam.*

MATTHIAS VAN GEUNS, *Professor enz., te Utrecht.*

Mr. FRANS GODARD AYSO BOELENS *Baron VAN LYNDEN, Curator van de Hoogeschool te Franeker, te Leeuwarden.*

MATTHIEU PIERRE MOULÈRE, *Predikant bij de Walsche Gemeente, te Delft.*

LOUIS FILIPPE SERRURIER, *Predikant bij de Walsche Gemeente, te Haarkem.*

Mr. JAN WILHELM VAN VREDENBURGH, *Dirac-  
teur.*

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 207

*teur van de Maatschappij van Wetenschappen te Haarlem, te Delft.*

ANNAEUS YPEY, *Professor enz., te Groningen.*

1810.

ELIAS ANNES BORGER, *Professor enz., te Leyden.*

Mr. PYBO ANTONIUS BRUGMANS, *Advocaat te Amsterdam.*

ISAAC VAN HAASTERT, *te Delft.*

JACOBUS KONING, *te Amsterdam.*

THEODORE LORIN, *te Parijs.*

Mr. CORNELIS FELIX VAN MAANEN, *Oud-Minister enz., te Amsterdam.*

Mr. JOAN FREDERIK VAN DER MEERSCH, *Advocaat in den Haag.*

WILLEM FREDERIK WEIJERS, *Predikant te Voor-  
schoten.*

1811.

Mr. JAN EVERARD REUVENS, *Raadsheer in het  
Hooge Gerechtshof in den Haag.*

Mr. CORNELIS JOHANNES KNEPPELHOUT, *J. U.  
et Med. Dr., te Leyden.*

Mr. GERRIT VAN LENNEP, *Regter van Instruc-  
tie bij de Regtbank, te Almelo.*

O 4

1812.

## 208 NAAMLIJST DER LEDEN

1812.

GOZEWYN JOSEPH AUGUSTYN *Baron* DE STAS-  
SART, *Prefect van het Departement der Mon-*  
*den van de Maas enz., in den Haag.*

HENRIK *Baron* COLLOT D'ESCURY, *in den Haag.*  
GODEFRIDUS JOHANNES SCHACHT, *Th, Doct. en*  
*Predikant te Leyden.*

ABRAHAM BLUSSÉ *de Jonge, te Leyden.*

1813.

Mr. ANTONIUS VAN GOUDOEVER, *Professor en*  
*Rector te Zwolle.*

JACOB GRIMM, *Bibliothecaris te Cassel.*

Mr. ABRAHAM TEN BROECKE HOEKSTRA, *Oud-*  
*Grietman, te Haarlem.*

Jonkhr. Mr. RUDOLF WILLEM JAN *Baron* VAN  
PABST TOT BINGERDEN, *in den Haag.*

Mr. THEODORUS VAN SWINDEREN, *Professor te*  
*Groningen.*

WILLEM JAN ZILLESEN, *Rector te Arnhem.*

1814.

Mr. ABRAHAM VAN GERWEN, *Lid der Regering*  
*te Leyden.*

Mr. GYSBERT KAREL *Graaf* VAN HOGENDORP,  
*Se-*



*Secretaris van Staat, Vice-President van den Raad van State enz., in den Haag.*

Mr. ANTON REINHARD FALCK, *Algemeen Secretaris van Staat, in den Haag.*

Mr. F. P. G. VAN SCHUYLENBURCH VAN BOMMENRDE, *Lid der Staten Generaal, in den Haag.*

ADAM FRANÇOIS Baron VAN DER DUYN VAN BENTHORN EN MAASDAM, *Lid van den Raad van State, in den Haag.*

FREDERIK Baron VAN LEYDEN VAN WESTBARENDRECHT, *Gouverneur van Zuidholland, in den Haag.*

Mr. DIDERIK AERNOUT WILHELM VAN TETS VAN GOUDRIAAN, *Gouverneur van Noordholland, te Haarlem.*

Mr. SIMEON PETRUS VAN SWINDEN, *Raadsheer in het Hooge Gerechtshof, in den Haag.*

MAXIMILIAAN LOD. Baron D'YVOY, *Lid van den Hoogen Raad van Adel enz., in den Haag.*

CORNELIS FRANSEN VAN ECK, *Professor te Deventer.*

Mr. JOHANNES CORNELIS DE JONGE, *Adjunct Archivarius in den Haag.*

HENDRIK HARMEN KLYN, *te Amsterdam.*

BAREND KLYN, *te Amsterdam.*

## 210 NAAMLIJST DER LEDEN

JEAN HENRI PAREAU, *Professor enz.*, te *Utrecht*.

EELCO TINGA, *Professor enz.*, te *Groningen*.

JOANNES WILLMET, *Professor enz.*, te *Amsterdam*.

GOSEWINUS GERARDUS AKERSLOOT, *Predikant te Leyden*.

HERMANUS PROPER, *Predikant te Leyden*.

NICOLAAS GODFRIED VAN KAMPEN, te *Leyden*.

WILHELM Graaf VAN RHEDE, *Kolonel enz.*

M. L. Baron D'YVOY, *Major enz.*

Mr. CORNELIUS JOANNES VAN ASSEN.

1815.

PIETER GERARD MESS, *Lid der Regering te Leyden*.

JOHANNES ARNOLDUS PLUYGERS, *Predikant te Leyden*.

ISAAC JACOBUS DERMOUT, *Predikant in den Haag*.

Mr. JACOB CAREL VAN DE KASTEEL, *Fisikaal van de Konvooijen en Licenten voor Zuid-Holland, in den Haag*.

CORNELIS DE KONING L.Z., te *Haarlem*.

ADRIANUS LOOSJES P.Z., te *Haarlem*.

Mr. RUTGER METELERKAMP, in *den Haag*.

Mr. ABRAHAM SIEWERTSZ VAN REESEMA, *Advocaat te Rotterdam*.

HENDRIK TOLLENS C.Z., te *Rotterdam*.

Mr.

**VAN DE MAATSCHAPPIJ. 311**

**MR. GABRIËL DE WAL**, *Lid van de Regibank van Eersten Aanleg*, te *Leeuwarden*.

**JAN VAN WALRÉ**, te *Haarlem*.

**ADRIAAN VAN DER WILLIGEN**, te *Haarlem*.

**LUCAS SURINGAR**, *Professor te Leyden*.

1816.

**MR. JAN BAKE**, *Professor te Leyden*.

**Jonkhr. OCKER REPELAER VAN DRIEL**, *Commissaris Generaal voor het onderwijs der Kunsten en Wetenschappen*, in den *Haag*.

**Jonkhr. JAN HENDRIK SCHORER**, *Gouverneur van Zeeland*, te *Middelburg*.

**Jonkhr. Mr. JACOB VAN DER DUSSEN**, *Lid van de Eerste Kamer der Staten-Generaal*, in den *Haag*.

**JOHANNES PIETER VAN CAFFELLE**, *Professor enz.*, te *Amsterdam*.

**Jonkhr. LODEWYK DE GEER**, *Secretaris bij het Departement voor het Onderwijs enz.*, in den *Haag*.

**W. G. GRIMM**, te *Kassel*.

**Mr. BARTHOLD HENDRIK LULOFS**, *Professor enz.*, te *Groningen*.

**ADAM SIMONS**, *Professor enz.*, te *Utrecht*.

BER.

## 212 NAAMLIJST DER LEDEN

BERNARD FREDRIK TYDEMAN, *Predikant te Dordrecht.*

1817.

Jonkhr. DANIEL FRANÇOIS VAN ALPHEN, te *Leyden.*

JACOBUS AMERSFOORDT, *Professor enz., te Har-  
derwijk.*

PIETER VAN BRAAM, *Lid van den Raad, te Dor-  
drecht.*

HENDRIK AREND HAMAKER, *Professor enz., te  
Leyden.*

NICOLAAS MESSCHAERT, *Predikant bij de Doops-  
gezinden, te Rotterdam.*

PETRUS HOFMAN PEERLKAMP, *Rector te Haar-  
lem.*

Mr. CASPAR JACOB CHRISTIAAN REUVENS, *Pro-  
fessor enz., te Leyden.*

MATTHEUS VAN NOORT, *Lid der Regering, te  
Leyden.*

JOANNES EUSEBIUS VOET VAN CAMPEN, *Predi-  
kant te Leyden.*

1818.

Mr. LODEWYK CASPAR LUZAC, *Advocaat te Leyden.*

COR-

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 213

CORNELIS WILLEM STRONCK, *Th. Doct. en Predikant te Dordrecht.*

JACOBUS VENHUIZEN PEERLKAMP, *Conrector te Haarlem.*

1819.

J. BEHAEGEL, *te Thourout in West-Vlaanderen.*

J. B. G. CAMBERLYN D'AMOUGIES, *Lid van de Ridderschap van West-Vaanderen, te Brussel.*

JOHANNES KAPPEYNE VAN DE COPPELLO, *Rector in den Haag.*

NORBERT CORNELISSEN, *Secretaris van de Hogeschool, te Gent.*

Mr. PIETER RUTGER FEITH, *Regter van Instructie, te Almelo.*

JACOBUS GEEL, *in den Haag.*

C. LAMBIN, *Secretaris van het Bestier der Burgerlijke Godshuizen, te Tperen.*

Mr. J. D. MEIJER, *Advocaat enz., te Amsterdam.*

C. OLINGER, *Professor en Principaal, te Ath.*

JAN SCHARF, *S.S. Th. Doct. en Predikant, te Rotterdam.*

JOANNES MATHIAS SCHRANT, *Professor te Gent.*

Mr. HAZO ALBERT SPANDAW, *Advocaat te Zuidbroek.*

Mr.

## §14 NAAMLIJST DER LEDEN

Mr. HENDRIK WYNBEEK, *Inspecteur der Latijnsche Scholen* enz., in den Haag.

J. F. WILLEMS, *Archivarius der Stad Antwerpen*.

Mr. SAMUEL IPERUSZOOM WISELIUS, *Directeur van Politie* enz., te Amsterdam.

ASSUERUS DOYER T.Z., *Predikant bij de Doopsgezinden*, te Leyden.

Mr. PETRUS JACOBUS DE BYE, *Staatsraad*, in den Haag.

1820.

Mr. JEAN GYSBERTO DE MEY, *Burgemeester* te Leyden.

GERARDUS ANDREAS MARTINUS VAN BOMMEL, *Burgemeester* te Leyden.

Mr. GISEBERTUS PRINS, *Burgemeester* te Leyden.

PAUL GODFRIED VAN HOORN, *Med. Doct.* te Leyden.

Mr. JOH. TIBERIUS BODEL NYENHUIS, te Leyden.

Mr. JOAN OTTO ARNTZENIUS, *Quod-Professor* te Harderwijk; te Leyden.

JOANNES BOSSCHA, *Praeceptor der Latijnsche Scholen*, in den Haag.

Baron DE CONINCK, *Minister van Binnenlandse Zaken*, in den Haag.

Mr.

VAN DE MAATSCHAPPIJ. 215

Mr. ISAAC DA COSTA, *Advocaat te Amsterdam.*

HENRIK HERMAN DONKER GURTIUS, *S.S. Th.*

*Doct. en Predikant te Arnhem.*

Mr. DANIEL JACOB VAN EWYCK, *Secretaris van  
het Ministerie van Onderwijs, Nationale Nij-  
verheid en Kolonien.*

Jonkhr. Mr. MARINUS WILLEM DE JONGE, *Ad-  
vocaat in den Haag.*

Mr. JOHANNES KINKER, *Professor enz., te Luik.*

Baron KEVERBERG VAN KESSEL, *Lid van den  
Raad van State.*

Mr. JEAN GYSBERTO DE MEY VAN STREEFKERK,  
*Secretaris van Staat enz.*

TH. SILVER, *Professor te Oxford.*

NICOLAUS WESTENDORP, *Predikant te Losdorp,  
in de Provincie Groningen.*

1821.

Mr. PIERRE ANTOINE DU PUI, *Secretaris der  
Stad Leyden.*

Mr. ABRAHAM BOXMAN, *Advocaat te Gorinchem.*

JAN BROUWER, *Predikant bij de Doopsgezinden  
te Leeuwarden.*

GUILLAUME HENRI MARIE DELPRAT, *Predikant  
der Walsche Gemeente, te Leeuwarden.*

JA

## 216 NAAMLIJST DER LEDEN

JACOBUS CORNELIS SWYGHUIZEN GROENEWOUD,  
*Professor te Franeker.*

RINSE KOOPMANS, *Professor bij de Doopsgezinden,*  
*te Amsterdam.*

JAN KOPS, *Professor enz., te Utrecht.*

VINCENT LOOSJES, *te Haarlem.*

JOANNES ALBERTUS STRESO, *Rustend Predikant*  
*van Kampen, te Arnhem.*

HANS WILLEM CORNELIS ANNE VISSER, *Predi-*  
*kant te Tsbrechtum.*

1822.

Mr. DANIEL HERMANUS BEUCKER ANDRÉAE,  
*Griffier bij de Regtbank van Eersten Aanleg,*  
*te Leeuwarden.*

Mr. GERARDUS DORN-SEIFFEN, *Lector aan de*  
*Hoogeschool, te Utrecht.*

CORNELIS PRUYS VAN DER HOEVEN, *Med. Dr.,*  
*te Rotterdam.*

ABRAHAM DES AMORIE VAN DER HOEVEN, *Pre-*  
*dikant bij de Remonstrantsche Gemeente, te Rot-*  
*terdam.*

HEINRICH HOFFMANN (*von Fallersleben*), *te Bres-*  
*lau.*

Jonkhr. JULIUS AEBINGA VAN HUMALDA, *Gouver-*  
*neur van Vriesland.*

GER.



VAN DE MAATSCHAPPIJ. 217

GERRIT JOAN MEYER, *Professor te Leuven.*

Mr. THEODORUS HAAKMA TRESLING, *Advocaat te Groningen.*

JACOB ELIAS VAN VARELEN, *te Haarlem.*

CASPAR GEORGE CAREL REINWARDT, *Professor te Leyden.*

1823.

Mr. GERARD WTTewaall, *Professor te Leyden.*

JACOBUS NIEUWENHUIS, *Professor te Leyden.*

FREDRIK HENRIK LODEWYK DONCKERMANN, *te Leyden.*

PIETER STADNITSKI, *te Leyden.*

ADRIAAN VAN BYNKERSHOEK VAN HOOGSTRATEN,  
*te Amsterdam.*

GERARD VAN ORDEN, *te Zaandam.*

Mr. PIETER STEVEN SCHULL, *Advocaat te Dordrecht.*

WILLEM HENDRIK SURINGAR, *te Leeuwarden.*

NANNING BERKHOUT, *Predikant te Leyden.*

WABE KAMP, *te Leyden.*

## 318 NAAML. DER LED. VAN DE MAATS.

---

### AANVULLING en VERBETERING in de NAAMLIJST.

*Bladz. 189. reg. 3. van ond. ABRAHAM V. THYE HANNES,*  
*lees JOHAN ABRAHAM ENZ.*

— 199. — 9. — — 1782. lees 1792.

— 200. *vóór reg. 1. in te vullen:* JOHAN FREDERIK VAN  
BEECK CALKOEN, *Professor enz., te Leyden.*

— 200. *tusschen reg. 6 en 7 in te vullen:* Mr. CORNE-  
LIS ANTONY VAN ROSEVELT, *Kanunnik in*  
*den Kapittelle St. Jans, te Utrecht.*

— 200. *tusschen reg. 8 en 9 in te vullen:* Mr. JOANNES  
PETRUS KLEYN, *Lid van het Geregtsk Hof te*  
*Arnhem.*

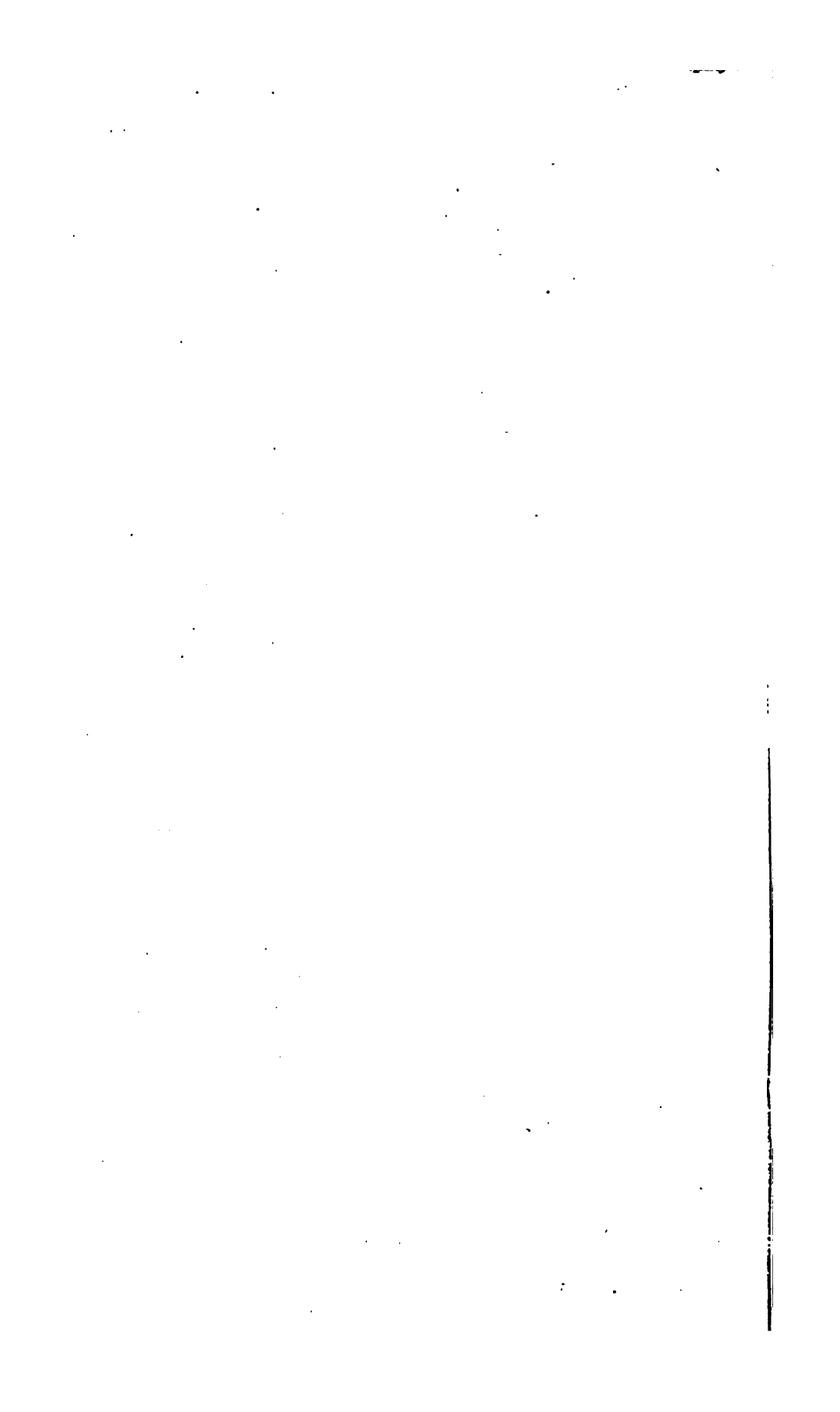
Mr. GISEBERTUS CORNELIS IN DE BETOUW,  
*te Nymegen.*













3 2044 013 671 367

